



Revista Internacional de

AJEDREZ

SEPTIEMBRE 1989

Arriaga:
En torno a
un juego
departido

Variante
de moda en la
Caro-Kann

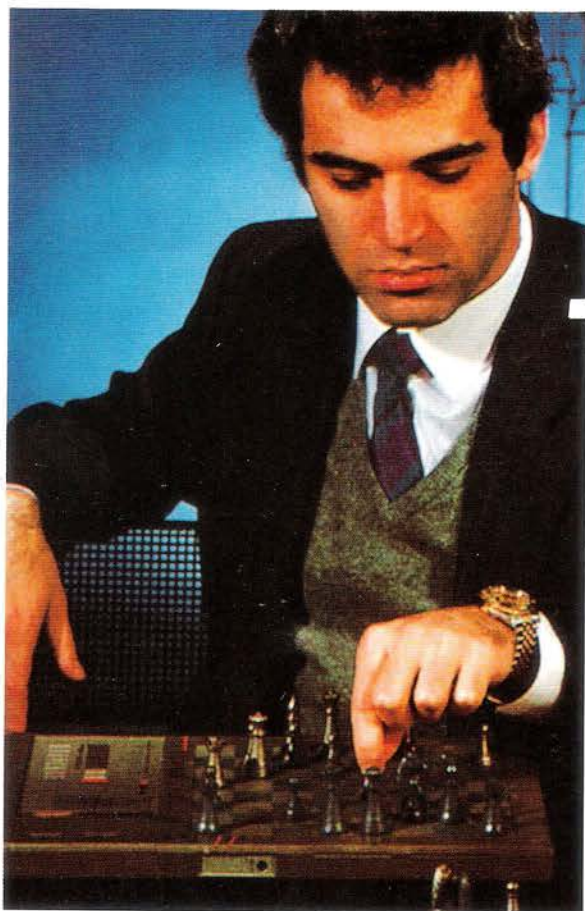
Timman gana
en Rotterdam



PRECIO 400 PTAS.

nº 24

Salta de nivel con Kasparov.



Líder mundial en tecnología de computadores de ajedrez, KASPAROV presenta los últimos avances en prestaciones, diseño y estilo. Orientados y verificados en su construcción por Garry Kasparov, se han convertido en la perfecta elección tanto para principiantes como para jugadores expertos.

LEONARDO

Lo último en computador de ajedrez. Construido a mano con medidas reglamentarias. Las piezas realizadas a mano (con 8^{1/2} cm. de altura del rey) accionan los interruptores de los sensores del tablero automáticamente. Esto significa que usted juega exactamente como en una partida normal de ajedrez.



PLUS

Un revolucionario concepto de programación. No sólo sirve para jugar, también le enseña a desarrollar su habilidad de juego.

Con el Plus, usted puede aprender y practicar de una manera fácil. Puede poner el computador al nivel de aprendizaje que usted necesita.



COMPANION III

La mayor potencia y valor por su dinero.

El comportamiento del Companion III, contiene un potente programa de 16 K. que bate al 90% de todos los asiduos jugadores de ajedrez.



TURBO S-24K.

Un computador de ajedrez de alto nivel. Evalúa posiciones, le dice "el mate" en jugadas. Posee 32 niveles de dificultad.



LA GAMA MAS COMPLETA.
12 MODELOS KASPAROV.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3 MALAGA.
Tfo.: (952) 26 22 50. Télex: 77760 TREK-E. Fax: 263246



**Revista
Internacional
de AJEDREZ
N.º 24**

**SUSCRIPCIONES
EXTRANJERO:**

*Suscripción anual
(12 ejes.) incluido envío
por VIA AEREA*

EUROPA	52\$ USA
AMERICA	56\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	64\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Colaboradores: Adorján, R. Cámara, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, E. Gufeld, A. Jalifman, B. López Esnaola, A. Mijalchishin, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, F. J. Ochoa, V. Osnos, M. Rivas, Amador Rodríguez, A. Sorín, F. Urías, R. Vera, V. Zemitis.

Foto portada: V. Gavrikov (Foto: F. Urías).

Diseño Gráfico: T. López.

Redacción, Publicidad y Administración:

Sebastián Elcano, 30. 28012 Madrid. Teléfonos: (91) 476 25 00 y 467 50 08. Télex 43229. Telefax 467 55 13.

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

NM, c/ Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

Distribución:

COEDIS, S.A. Carretera Nacional II, km. 602,5. 08750 Molins de Rei, Barcelona.

Precio para España: 400 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A. L.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial	3
Actualidad	4
— Rotterdam: Copa del Mundo (4)	
— El desastre de Rotterdam (10)	
— En puertas de semifinales (12)	
— Open de Moscú (11)	
— Capablanca In Memoriam (20)	
La apertura Reti (y 3)	25
Una Variante de moda en la Defensa Caro-Kann	30
Un ucraniano en Nueva York	36
Al otro lado del Atlántico	38
Ranking de la ICCF 1989	40
Partidas eternas	41
Panorama de micros dedicados 1989	42
Comentarios en torno a un juego de partido	45

EDITORIAL

MAYAGÜEZ, SKELLEFTEA, LONDRES

Cuando este número vea la luz se habrá celebrado el Congreso de la FIDE en Puerto Rico, pero aún desconocemos el contenido de los debates. ¿Se ha perfilado ya el mapa de candidatos a la Presidencia FIDE en 1990? ¿Hay modificaciones reglamentarias de importancia? ¿En qué punto está el diálogo con la GMA? ¿Podrán participar las computadoras en la Olimpiada? Pronto lo sabremos.

Estará disputándose también el último torneo de la Copa del Mundo, en Suecia, donde Kasparov y Karpov alimentarán el morbo del aficionado, enfrentándose una vez más en un evento que ambos quieren ganar a toda costa.

Nos hallamos en vísperas de las semifinales de candidatos al título mundial, que tendrán lugar en la ciudad del Támesis, con un local (Speelman) en liza con el fenómeno holandés Jan Timman. El GM Suetin evalúa las posibilidades de los cuatro aspirantes, sin olvidarse de los cuartofinalistas vencidos, cuyo caso más notorio, Lajos Portisch, abandona la lucha por la corona, tras un dilatado palmarés, plagado de primeros puestos.

Revista Internacional de AJEDREZ ha cumplido dos años de vida, en los que progresivamente ha ido plasmando sus objetivos, basados en el ansia de superación. Con este espíritu, que mantiene vigente, ruega a sus lectores que, como hasta ahora, nos ayuden con sus siempre interesantes críticas y sugerencias. El público lector justifica la revista y él es quien nos mantiene en pie y estimula nuestro entusiasmo. Gracias, muchas gracias por su apoyo.



En el momento de salir a la luz este número estará disputándose el sexto y último torneo de este primer ciclo de la Copa del Mundo, en Skelleftea (Suecia), donde los dos grandes pugnarán de nuevo por el lugar más alto de la tabla, si bien el puesto de privilegio del Grand-Prix parece ya decidido en favor del campeón.

Otras posibilidades son 4. ♔b3, 4. ♖f4, 4. ♖g5 y 4. ♘f3.

Rotterdam 1989 SWIFT			Copa del Mundo (5) Grand-Prix																
Jugadores (países)	Elo		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 TIMMAN (Holanda).....	2610	★	0	½	1	½	½	1	1	1	1	1	½	½	½	½	1		10,5
2 KARPOV (URSS).....	2750	1	★	½	0	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	0	1		9,5
3 VAGANIAN (URSS).....	2600	½	½	★	½	1	½	½	½	½	1	1	0	1	½	½	½		9
4 NUNN (Inglaterra).....	2620	0	1	½	★	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1		8,5
5 VAN DER WIEL (Holanda) ...	2560	½	½	0	½	★	1	½	0	1	½	½	½	½	½	1	½	½	8
6 EHLVEST (URSS).....	2600	½	½	½	½	0	★	½	1	0	½	0	1	½	1	1	1		8
7 SOKOLOV (URSS).....	2605	0	½	½	½	½	½	★	½	0	½	½	1	1	½	1	1		8
8 SALOV (URSS).....	2630	0	1	½	½	1	0	½	★	1	0	½	1	0	½	½	1		8
9 SHORT (Inglaterra).....	2650	0	½	½	½	0	1	1	0	★	1	0	½	1	½	½	½		7,5
10 SEIRAWAN (EE.UU.)	2610	0	0	0	½	½	½	½	1	0	★	½	½	½	1	1	½		7
11 NOGUEIRAS (Cuba)	2575	0	0	0	½	½	1	½	½	1	½	★	½	½	0	½	½		6,5
12 SAX (Hungría).....	2610	½	0	1	½	½	0	½	0	½	½	½	★	½	1	½	½		6,5
13 YUSUPOV (URSS).....	2610	½	0	0	½	½	½	0	1	0	½	½	1	★	½	1	½		6,5
14 PORTISCH (Hungría).....	2610	½	0	½	½	0	½	0	½	½	0	1	½	½	★	½	½		6
15 LJUBOJEVIC (Yugoslavia) ...	2580	½	1	½	0	½	0	½	½	½	0	½	½	0	½	★	½		6
16 HJARTARSON (Islandia)	2615	0	0	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	★		4,5



Jan Timman no perdonó el triple fallo de Karpov.
(Foto: Frits Agterdenbos).

4. ... ♖×d5 5. e4

La llamada Variante del Cambio, que constituye la formación más agresiva para las blancas.

5. ... ♖×c3 6. bc3 ♙g7 7. ♙c4 0-0 8. ♖e2 c5

El tratamiento correcto: las negras tratan de minar el centro blanco de peones.

9. 0-0 ♖c6 10. ♙e3 ♙g4 11. f3 ♖a5?! 12. ♙×f7+

Lo habitual es 12. ♙d3. Con la del texto estamos ya en la famosa Variante Sevilla, que tuvo lugar en varias ocasiones en el match por el título mundial, disputado en

1987, en la capital hispalense, entre Kasparov y Karpov.

Hasta que no se demuestre lo contrario, esta vieja jugada, reintroducida por Karpov en el ajedrez de alta competición, es ligeramente favorable a las blancas. Se supone que, para atreverse a provocarla, Timman guardaba «cartas en la manga»...

12. ... ♙×f7 13. fg4 ♙×f1+ 14. ♙×f1

Las negras han entregado un peón a cambio de la iniciativa. Karpov confía en su poderoso centro de peones y en la mejor

coordinación de sus piezas para afrontar las posiciones críticas de la variante.

14. ... ♙d6 15. e5

Karpov, en el match citado, jugó también 15. ♙g1.

15. ... ♙d5 16. ♙f2 ♙d8

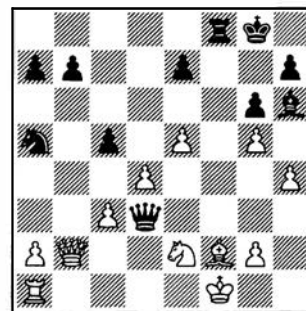
En la 5ª partida de Sevilla, Kasparov jugó 16. ... ♙f8, a lo que siguió 17. ♙g1 ♙h6 18. h4 ♙f7! 19. ♙g3 ♙e3+ 20. ♙h2 ♙c4! y obtuvo una posición cómoda, aunque acabó perdiendo.

17. ♙c2

En la 7ª partida, Karpov se decidió por 17. ♙e1, mientras que en Belfort 88 lo hizo por 17. ♙a4, ganando de nuevo. La idea de la textual es dar paso a la torre, a la vez que impide el acceso de la dama negra a e4.

17. ... ♙c4 18. ♙b2 ♙h6 19. h4 ♙f8 20. g5 ♙d3!?

Este debe ser uno de los hallazgos de Timman...



21. ♙b1!

No podía capturarse el alfil: 21. gh6? ♙e3 (21. ... ♖c4 22. ♙b3) 22. ♖g1 ♖c4 23. ♙e2 ♙×f2+! 24. ♙×f2 ♖d2+, ganando la dama.

21. ... ♙e3 22. ♙e1 ♙g7 23. ♙g1 ♙e4 24. ♖g3!

Karpov ha realizado una eficiente maniobra defensiva y ahora devuelve el peón para activar al máximo sus piezas, forzando una posición prácticamente ganadora.

24. ... ♙×h4 25. ♖e4 ♙×f2

Timman pierde los estribos, pero si 25. ... ♙g4(h5), 26. ♖×c5 y no se puede jugar 26. ... ♙×g5? por 27. ♖e6, ganando calidad. El resto es una exhibición técnica de Karpov.

26. ♖×f2 cd4

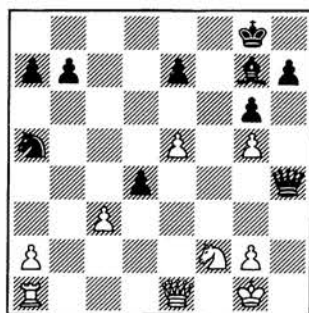


Clasificación actual del Grand-Prix, tras 5 torneos

Jugadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Total
Kasparov	--	29,0	27,5	26,5	--	83,0
Karpov	27,5	27,0	--	--	26,0	80,5
Ehlvest	--	24,5	20,5	--	23,0	68,0
Ljubojevic	25,0	13,5	--	28,0	10,5	66,5 *
Salov	25,0	--	--	23,5	18,0	66,5
Nunn	22,0	--	20,5	--	23,0	65,5
Beliasky	22,0	13,5	25,0	16,5	--	63,5 *
Short	--	18,0	--	20,5	20,0	58,5
Timman	13,0	9,0	16,5	--	28,0	57,5 *
Sokolov	16,0	21,0	11,0	--	20,0	57,0 *
Speelman	18,0	16,5	16,5	10,5	--	51,0 *
Andersson	22,0	13,5	14,0	--	--	49,5
Yusupov	--	9,0	20,5	13,5	13,5	47,5 *
Ribli	--	21,0	8,5	16,5	--	46,5
Spassky	--	21,0	11,0	13,5	--	45,5
Portisch	19,5	--	11,0	--	13,5	44,0
Sax	10,0	--	20,5	--	13,5	44,0
Nikolic	13,0	--	14,0	16,5	--	43,5
Hübner	--	21,0	--	22,0	--	43,0
Vaganian	--	--	--	19,0	23,0	42,0
Tahl	16,0	--	25,0	--	--	41,0
Hjartarson	--	9,0	20,5	10,5	9,0	40,0 *
Seirawan	13,0	--	--	10,5	16,5	40,0
Korchnoi	8,0	--	6,5	25,0	--	39,5
Nogueiras	10,0	13,5	--	7,5	13,5	37,0

(1) Bruselas.
(2) Belfort.
(3) Reykjavik.
(4) Barcelona.
(5) Rotterdam.

(*) En aquellos jugadores que ya han jugado sus cuatro torneos, se ha retirado el peor resultado, pues sólo cuentan tres.



27. ♖d1! d3

No era posible 27. ... dc3 por 28. ♖d8+ ♕f8 29. ♖xc3 ♖c6 30. ♖c8 ♖xg5 31. e6, amenazando 32. ♖xf8+ y mate.

28. ♖e3! ♖c6 29. ♖xd3 ♖a4

El viaje de la dama negra ha sido una jornada interminable e improductiva...

30. ♖f3 ♖a5 31. e6 ♖d8 32. ♖f4 ♕e5 33. ♖d5 ♖c5+ 34. ♖h1 (1:0)

Jugadores	Porcentaje esperado	Puntuación esperada
1 KARPOV	69%	10,35
2 SHORT	55%	8,25
3 SALOV	52%	7,80
4 NUNN	51%	7,65
5 HJARTARSON	50%	7,50
6 PORTISCH	49%	7,35
7 SAX	49%	7,35
8 SEIRAWAN	49%	7,35
9 TIMMAN	49%	7,35
10 YUSUPOV	49%	7,35
11 SOKOLOV	49%	7,35
12 EHLVEST	48%	7,20
13 VAGANIAN	48%	7,20
14 LJUBOJEVIC	45%	6,75
15 NOGUEIRAS	44%	6,60
16 VAN DER WIEL	42%	6,30

Las negras se rindieron, pues si 34. ... ♖xe6, 35. ♖f1, ganando, y si 34. ... ♕g7, 35. ♖f4 ♖c6 36. ♖xg6 hg6 37. ♖f7+ ♖h8 38. ♖d3, con la imparable amenaza ♖h3+.

Selección de partidas

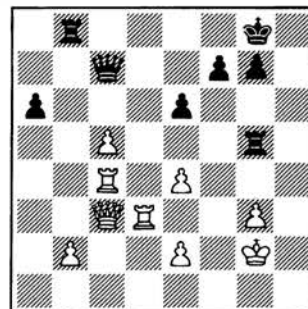
○ SALOV

● YUSUPOV

Apertura Inglesa

(A13)

1. c4 e6 2. g3 d5 3. ♕g2 dc4 4. ♖c2 ♖d7 5. ♖xc4 c5 6. a4 ♖gf6 7. d3 ♕d6 8. ♖a3 0-0 9. ♖b3 ♖e5 10. ♖b5 a6 11. ♖xd6 ♖xd6 12. ♖f3 ♖xf3+ 13. ♕xf3 ♕d7 14. 0-0 ♕c6 15. ♕xc6 ♖xc6 16. a5 ♖ac8 17. ♖a4 ♖fd8 18. ♕e3 ♖d5 19. ♖c4 ♖xe3 20. fe3 b5 21. ab6 ♖b8 22. ♖c3 ♖xb6 23. ♖b1 ♖d5 24. e4 ♖g5 25. d4 ♖c6 26. dc5 h5 27. ♖d1 h4 28. ♖g2 hg3 29. hg3 ♖c7 30. ♖d3



30. ... f5 31. ♖d4 ♖f8 32. ♖d6 ♖f7 33. ♖f3 f4 34. ♖cc3 ♖h5 35. ♖xe6+ ♖f7 36. ♖c8+ ♖f8 37. ♖e6+ ♖f7 38. ♖ce3 fe3 39. ♖e8+ ♖h7 (0:1)

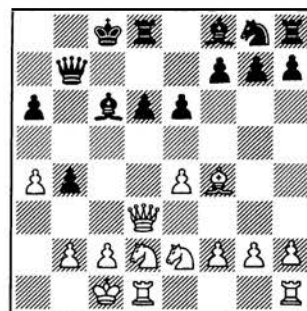
○ TIMMAN

● SOKOLOV

Defensa Siciliana

(B53)

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. ♖c3 d6 4. d4 cd4 5. ♖xd4 ♖c6 6. ♕b5 ♕d7 7. ♖d3 a6 8. ♕xc6 ♕xc6 9. ♕f4 ♖c7 10. 0-0-0 0-0-0 11. ♖d2 b5 12. a4 b4 13. ♖e2 ♖b7





14. ♖c4 ♙×e4 15. ♖d4 ♜f6 16. ♙×d6 ♜c6 17. ♜d2 ♙d5 18. ♜b6+ ♜b7 19. ♙×f8 ♜h×f8 20. ♜×d5 ♜×d5 21. ♖×g7 ♖×a4 22. b3 ♖a5 23. ♜b2 ♖a3+ 24. ♜b1 ♖a5 25. ♜b2 ♖a3+ 26. ♜b1 ♖a5 27. ♜hd1 ♜c8 28. ♖×h7 ♜c7 29. ♖e4 ♜d8 30. ♜f4 f5 31. ♖f3 ♜c3 32. ♜×e6 ♜×f3 33. ♜×d8+ ♖×d8 34. ♜×d5 ♜×b3+ 35. cb3 ♖h4 36. ♜5d4 (1:0)

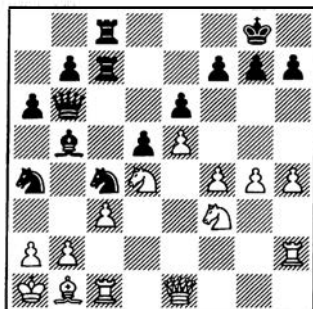
○ KARPOV

● NOGUEIRAS

Defensa Francesa

(C16)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♙b4 4. e5 ♜e7 5. ♙d2 c5 6. ♜b5 ♙×d2+ 7. ♖×d2 0-0 8. dc5 ♜d7 9. f4 ♜×c5 10. ♜d4 ♖b6 11. 0-0-0 ♙d7 12. ♜gf3 ♜fc8 13. ♖e3 ♜c7 14. ♜b1 ♜ac8 15. ♜c1 a6 16. g4 ♜c6 17. h4 ♜e4 18. ♜h2 ♜a5 19. ♙d3 ♜c5 20. c3 ♜a4 21. ♜a1 ♙b5 22. ♙b1 ♜c4 23. ♖e1



23. ... ♜c×b2 24. ♜×b2 ♜×b2 25. ♜×b2 ♙e2+ 26. ♜a1 ♙×f3 27. ♜×f3 ♖a5 28. ♜d4 ♖a3 29. ♜b3 b5 30. f5 b4 31. ♜c2 ♜×c3 32. ♜b2 a5 33. ♖d2 a4 34. ♜d4 ♜3c4 35. fe6 fe6 36. ♜×e6 ♖c3 37. ♖×d5 ♜h8 38. ♜g5 ♜f4 39. ♜e4 ♖c1 40. ♜×b4 a3 41. ♜b3 (1:0)

○ LJUBOJEVIC

● YUSUPOV

Apertura Catalana

(E01)

1. c4 e6 2. ♜f3 d5 3. d4 ♜f6 4. g3 ♙b4+ 5. ♙d2 ♙e7 6. ♙g2 0-0 7. 0-0 c6 8. ♖b3 ♜bd7 9. ♜c1 ♜e4 10. ♙b4 ♙×b4 11. ♖×b4 a5 12. ♖a3 b5 13. ♜e5 ♜×e5 14. de5 f5 15. f3 b4 16. ♖d3 ♖b6+ 17. e3 dc4 18. ♖d4 c5 19. ♖d1



John van der Wiel tuvo una actuación sobresaliente.
(Foto: Frits Agterdenbos).



19. ... c3 20. bc3 ♜d8 21. ♖e1 ♜g5 22. f4 ♜e4 23. ♙×e4 fe4 24. ♜d2 ♜d3 25. ♜×e4 c4 26. cb4 ♜×e3 27. ♖f2 ab4 28. ♜×c4 ♙b7 29. ♜c5 ♜f3 30. ♖d4 ♜d8 31.

♜×b4 ♖a5 32. ♖c4 ♙d5 33. ♖b5 ♖a3 34. ♜b3 ♙×b3 35. ♜×b3 ♜×b3 36. ♖×b3 ♖c5+ 37. ♜g2 ♖c6+ 38. ♜h3 ♙d2 39. ♜d1 ♖g2+ 40. ♜h4 ♖×h2+ 41. ♜g4 ♖e2+ 43. ♜h3 ♖h5++ (0:1)

○ SEIRAWAN

● KARPOV

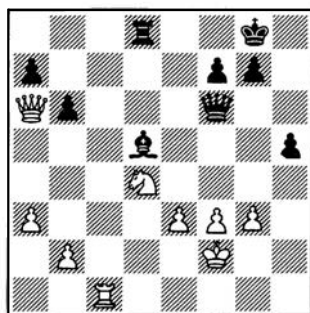
Defensa Nimzoindia

(E32)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♙b4 4. ♖c2 0-0 5. a3 ♙×c3+ 6. ♖×c3 b6 7. ♙g5 ♙b7 8. f3 h6 9. ♙h4 d5 10. cd5 ed5 11. e3 ♜e8 12. ♙f2 c5 13. ♙b5 cd4 14. ♖×d4 ♙c6 15.



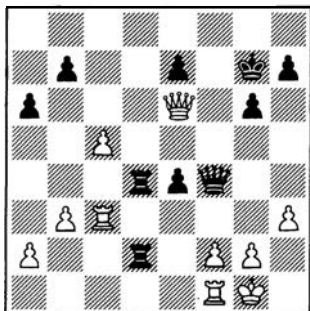
♙d3 ♘bd7 16. ♘e2 ♘c5 17. ♙c2 ♙b5 18. ♙d2 ♙c8 19. ♘d4 ♙c4 20. ♙g3 ♘h5 21. ♘f2 ♙f6 22. ♙ac1 ♘e4+ 23. ♙×e4 de4 24. ♙c3 ef3 25. gf3 ♙d5 26. ♙×c8 ♙×c8 27. ♙c1 ♙d8 28. ♙e2 ♘×g3 29. hg3 h5 30. ♙a6



30. ... ♙×f3 31. ♙×a7 ♙g4+ 32. ♘e1 ♙×d4 33. ed4 ♙e6+ 34. ♘d2 ♙e2+ 35. ♘c3 ♙e3+ 36. ♘c2 ♙f5+ 37. ♘d1 ♙×d4+ 38. ♘e1 ♙e3+ 39. ♘d1 ♙d3+ 40. ♘e1 ♙×g3+ 41. ♘d1 ♙g1+ 42. ♘d2 ♙f2+ (0:1)

○ SAX
● SALOV
Defensa Siciliana (B31)

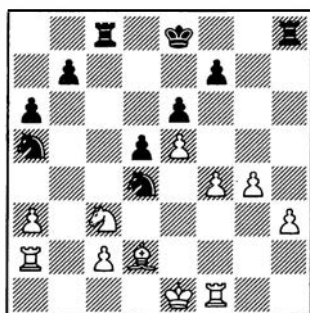
1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 g6 4. 0-0 ♙g7 5. ♙e1 ♘f6 6. c3 a6 7. ♙×c6 dc6 8. h3 0-0 9. d4 cd4 10. cd4 c5 11. e5 ♘d5 12. dc5 ♙e6 13. ♙d4 ♙c7 14. ♘c3 ♙fd8 15. ♘g5 ♘×c3 16. ♘×e6 fe6 17. ♙×c3 ♙d5 18. ♙e3 ♙×e5 19. ♙b4 ♙ad8 20. ♙ac1 ♙c6 21. ♙b3 ♙d3 22. ♙c2 ♙f6 23. ♙e2 ♙d5 24. b3 ♙c3 25. ♙f1 e5 26. ♙c2 e4 27. ♙fc1 ♙e5 28. ♙f4 ♙×f4 29. ♙×c3 ♙d2 30. ♙c4+ ♘g7 31. ♙f1 ♙8d4 32. ♙e6



32. ... ♙×f2 33. ♙×e7+ ♘h6 34. ♙cc1 ♙×g2+ (0:1)

○ TIMMAN
● SHORT
Defensa Francesa (C18)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 c5 5. a3 ♙×c3+ 6. bc3 ♘e7 7. ♙g4 ♙c7 8. ♙×g7 ♙g8 9. ♙×h7 cd4 10. ♘e2 ♘bc6 11. f4 ♙d7 12. ♙d3 dc3 13. ♘×c3 a6 14. ♘e2 ♘f5 15. h3 ♘a5 16. g4 ♙b5 17. ♙c3 ♙×c3 18. ♘×c3 ♙×f1 19. ♙×f1 ♘d4 20. ♙a2 ♙c8 21. ♙d2 ♙h8



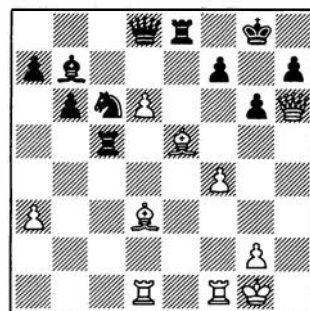
22. ♘e2 ♙×c2 23. ♙×c2 ♘×c2+ 24. ♘d1 ♘×a3 25. ♙×a5 ♘c4 26. ♙d2 ♙×h3 27. ♙c1 b5 28. f5 b4 29. ♘f4 ♙h2 30. fe6 fe6 31. ♘×e6 b3 32. ♘g7+ ♘d8 33. e6 b2 34. ♙f8+ ♘c7 35. ♙×b2 ♘×b2+ 36. ♘e1 ♘d3+ 37. ♘f1 ♘h1+ 38. ♘e2 ♘c1+ 39. ♘d2 ♘b3+ 40. ♘c3 ♘h3+ 41. ♘b2 ♘a5 42. e7 ♘c4+ 43. ♘c2 ♙h2+ 44. ♘c3 ♘d6 45. ♘f7 ♘c8 46. e8 ♙+ ♘×e8 47. ♘×e8 ♙g2 48. ♘f6 a5 49. ♙a7 ♘d8 50. ♙d7+ ♘c8 51. ♙×d5 a4 52. ♘b4 (1:0)

○ YUSUPOV
● SOKOLOV
Defensa India de Dama (E12)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. ♘c3 ♙b7 5. a3 d5 6. cd5 ♘×d5 7. e3 ♙e7 8. ♙b5+ c6 9. ♙d3 ♘×c3 10. bc3 c5 11. 0-0 0-0 12. ♙e2 ♘c6 13. ♙b2 ♙c8 14. ♙ad1 cd4 15. cd4 ♙f6 16. e4 ♘a5 17. h4 ♙×h4 18. d5 ed5 19. ed5 ♙f6 20. ♘e5 ♙c5 21. d6 ♙×e5 22. ♙×e5 ♙e8 23. f4 ♘c6 24. ♙h5 g6 25. ♙h6

(Ver diag. siguiente)

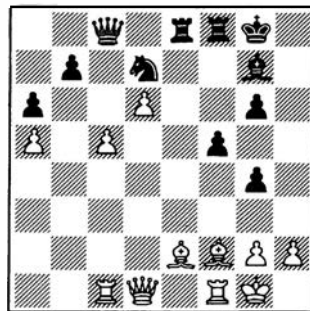
25. ... ♘×e5 26. fe5 ♙×e5 27. ♙×f7 ♘×f7 28. ♙×h7+ ♘e6 29.



♙×b7 ♙g5 30. ♙f3 ♙e3+ 31. ♙×e3 ♙×e3 32. ♙×g6 ♘d7 33. ♙d4 ♙e6 (0:1)

○ NUNN
● LJUBOJEVIC
Defensa Siciliana (B90)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e3 e5 7. ♘f3 ♙c7 8. a4 h6 9. a5 ♙e6 10. ♘d5 ♙×d5 11. ed5 ♘bd7 12. ♙e2 g6 13. 0-0 ♙g7 14. c4 0-0 15. ♘d2 ♘h7 16. b4 e4 17. ♙c1 f5 18. f4 ef3 19. ♘×f3 ♙ae8 20. ♙f2 ♘g5 21. c5 dc5 22. ♘×g5 hg5 23. d6 ♙c8 24. bc5 g4



25. ♙×a6 ba6 26. c6 ♙e5 27. ♙e1 ♙f6 28. ♙d5+ ♘g7 29. ♙ed1 ♙e5 30. ♙d3 ♘c5 31. ♙×c5 ♙×c6 32. ♙b6 ♙b5 33. ♙×b5 ♙×b5 34. d7 ♙d8 35. ♙×d8 ♙×d8 36. ♙c8 (1:0)

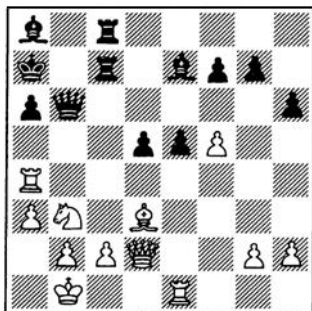
○ VAN DER WIEL
● PORTISCH
Defensa Siciliana (B97)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. ♘c3 a6 4. d4 cd4 5. ♘×d4 ♘f6 6. ♙g5 e6 7. f4 ♙b6 8. ♘b3 ♙e7 9. ♙f3 ♙c7 10. 0-0-0 ♘bd7 11. ♙d3 b5 12. ♙he1 ♙b7 13. a3 h6 14. ♙h3 0-0-0 15. ♙×f6 ♘×f6 16. ♘d5



Rafael Vaganian corrigió, con creces, sus actuaciones fallidas de la Copa del Mundo. (Foto: Fernando Urias).

♘×d5 17. e4 d5 18. ♙×b5
 ♙b7 19. ♙f1 ♖b8 20. ♙d4 ♙c8
 21. ♙d3 d5 22. ♙d2 ♙b6 23. ♘a5
 ♙c7 24. ♙a4 ♙hc8 25. ♙d3 ♙a8
 26. ♖b1 ♖a7 27. f5 e5 28. ♘b3



28. ... ♙c4 29. ♙×c4 d4 30.
 ♘a5 c3 31. ♙e3 cb2 32. ♙×b6+
 ♖×b6 33. ♘c4+ ♖a7 34. ♘×e5
 ♙f6 35. ♙c4 ♙d8 36. ♙c7+ ♖b6

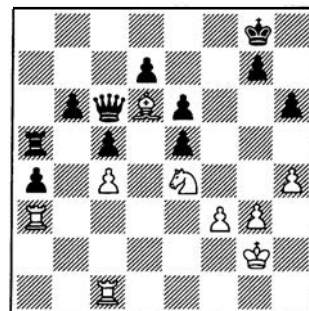
37. ♙d7 ♙c8 38. ♙d3 ♖a7 39.
 ♘g4 ♙g5 40. ♙d7+ (1:0)

○ KARPOV

● SALOV

Defensa India de Dama (E17)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4.
 g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙e7 6. ♘c3 ♘e4
 7. ♙d2 ♙f6 8. ♙c1 ♙×d4 9.
 ♘×d4 ♘×c3 10. ♙×b7 ♘×d1 11.
 ♙×d1 c6 12. ♙f4 0-0 13. ♙d6
 ♙e8 14. ♙×a8 ♙c8 15. b4 ♘a6
 16. b5 ♙×a8 17. ba6 c5 18. ♘f3
 ♙e4 19. ♙c1 f6 20. a3 ♙c6 21.
 ♙d1 ♙a4 22. ♘d2 ♙c6 23. ♘f3
 ♙a4 24. ♘d2 ♙×a3 25. 0-0 ♙×a6
 26. e4 ♙a4 27. e5 ♙c6 28. ♙fe1
 a6 29. ♙e3 h6 30. ♙c1 ♙a8 31.
 ♘e4 fe5 32. f3 a5 33. ♙a3 a4 34.
 h4 ♙a5 35. ♖g2



35. ... b5 36. cb5 ♙×b5 37. ♖h3
 ♙b3 38. ♙×c5 ♙a6 39. ♙c3 ♙b5
 40. ♖g4 ♖h7 41. h5 ♙×a3 42.
 ♙×a3 g6 43. ♙f8 ♖g8 44. ♙d6
 ♖f7 45. ♙c3 gh5 46. ♖×h5 ♙f1
 47. ♖g4 ♖g6 48. ♙×e5 d5 49.
 ♘c5 ♙h1 50. ♖f4 ♙h5 51. ♖e3
 ♙×e5+ 52. ♖d2 d4 (0:1)

★ ★ ★



El desastre de Rotterdam

Ronald Cámara

Ni siquiera el filósofo Erasmo de Rotterdam, con toda su sabiduría y vasto conocimiento de las flaquezas humanas habría podido describir en su famoso «Elogio de la locura» la alucinación sufrida por Anatoli Karpov en el torneo internacional celebrado en aquella ciudad holandesa. En un acontecimiento sin precedentes en toda su carrera ajedrecística, Karpov perdió tres partidas seguidas y, lo que es peor, eso sucedió precisamente en el momento culminante de la competición, cuando marchaba en cabeza y se aprestaba a vencer de forma contundente ...

De temperamento moderado y estilo marcadamente posicional, este notable as del tablero no suele aventurarse en el incierto juego especulativo. ¿Cómo puede explicarse, entonces, este tremendo revés de Karpov que, para sorpresa de todos, le privó de un primer puesto cantado? Hay que tener presente que el torneo de Rotterdam y el desenlace del mismo entroncan con la muy enconada brega que Kasparov y Karpov están llevando a cabo, en pos de la muy codiciada Copa del Mundo. Como Rotterdam constituía la penúltima etapa de la Copa, Karpov precisaba vencer de forma categórica, a fin de adquirir un amplio margen de puntos, e igualar así en el cómputo general a su más duro rival. Este debió ser el motivo por el que, saliéndose de su pauta habitual, Karpov se lanzó de forma intempestiva en sus tres últimos compromisos, buscando la victoria a cualquier precio, pero fue precisamente él quien debió pagar un alto precio (¡demasiado alto!) por su temeridad. Fue vencido, así, en tres partidas consecutivas, por Salov, Ljubojevic y Nunn, y como consecuencia de este pobre bagaje en las postrimerías del cer-

tamen, se vio superado por el gran maestro holandés Jan Timman, lo que, al mismo tiempo, favorece sobremedera a Kasparov, quien ahora se halla en una situación óptima para hacerse con esta I Copa del Mundo, cuyo último tramo se recorrerá en la ciudad sueca de Skelleftea, en agosto.

Como muestra del atolondramiento de Karpov, nos remitimos a su partida contra Ljubojevic (véase en selección de partidas), donde obtuvo una posición netamente superior, que terminó desaprovechando, en su ansiedad por hacerse con la victoria. Por una ironía del destino, esa fue la única victoria de Ljubojevic en Rotterdam.

¡Los diques Scheveningen por los aires!

El torneo produjo algunas partidas de gran interés teórico, con mención especial para el duelo entre los grandes maestros John van der Wiel y Jaan Ehvest. Además de su mérito en dilucidar una difícil línea de juego en la compleja Variante Scheveningen, la partida evidenció un vigoroso desarrollo, que a continuación recreamos:

○ VAN DER WIEL

● EHLVEST

Defensa Siciliana

(B85)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 d6

Actualmente, la compleja Variante Scheveningen está recuperando su antiguo prestigio, gracias, sobre todo, a los esfuerzos de Kasparov por reivindicarla.

6. f4 a6 7. ♙e2 ♙e7 8. o-o o-o 9. ♙h1

Esta jugada profiláctica evita un eventual ataque sobre la diagonal g1-a7, al tiempo que deja libre la casilla g1 para ciertas operaciones de las piezas blancas.

9. ... ♜c6

En su excelente libro «Siciliana, sistemas e6/d6», Kasparov y Nikitin critican esta continuación y en su lugar recomiendan la línea de juego que se origina con 9. ... ♙c7, como sucedió en la partida A. Sokolov/Kasparov, Reykjavik '88.

10. ♜×c6 bc6 11. e5 ♜e8 12. ♙d3!

En el torneo interzonal de Biel 85, Van der Wiel empleó con éxito esta continuación, contra el GM checo Jansa. La idea de la jugada es obvia, incorporar el alfil rey al ataque contra el rey enemigo.

12. ... g6 13. ♙e2 ♙c7 14. b3

En su análisis a la partida citada, el GM holandés considera superior 14. ed6! y precisa que la textual puede replicarse con 14. ... de5 15. fe5 ♜g7 16. ♙b2 ♜f5 17. ♜e4 c5, con contrajuego.

14. ... c5?!

Sería interesante saber cómo refularía Van der Wiel su propia sugerencia, 14. ... de5 (mencionada en el Informator n.º 40/288).

15. ed6 ♜×d6 16. ♙b2 ♙b8

El plan que implica este lance va a revelarse como lento e ineficaz. Era preciso sacrificar un peón, con 16. ... c4!? 17. bc4 ♙b8, a fin de crear un área de actividad en el flanco de dama y de no permitir que el ataque en el flanco opuesto no se desarrolle sin dificultades.

17. f5! c4



Ahora este avance ya perdió su fuerza y será anulado de forma



precisa y brillante. Nótese que si 17. ... ♖×f5, 18. ♙×f5 gf5 19. ♜×f5! ef5 20. ♜d5! y las negras pueden rendirse sin remordimientos ...

18. fg6! cd3

Rehusar el sacrificio de pieza sería aún más desastroso: 18. ... hg6 19. ♙×g6! fg6 20. ♜g4! ♖h7 21. ♜h3! ♖g8 22. ♜d5!, ganando.

19. gh7+ ♖h8

Única para intentar resistir. Si 19. ... ♖×h7?, 20. ♜h5 ♖g8 21. ♜d5!

20. ♜d5+! f6

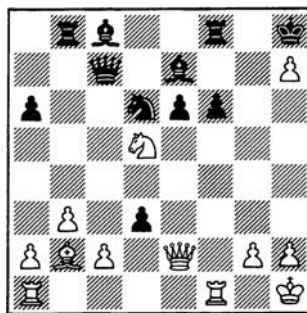
Ver diag. siguiente

21. ♜g4!!

Una jugada demoledora, que corona la espléndida concepción de las blancas.

21. ... e5

La inspirada combinación de las blancas alcanzaría su clímax



con la aceptación del caballo: 21. ... ed5 22. ♜×f6!!, con dos caminos para el cadalso: a) 22. ... ♙×g4 23. ♜f7+!, seguido de mate; y b) 22. ... ♙×f6 23. ♙×f6+ ♖×h7 —si 23. ... ♜×f6?!, 24. ♜g8++— 24. ♜h5+ ♖g8 25. ♜g6+ y ¡el próximo jaque será el último!

22. ♜g8+! ♜×g8 23. hg8=♜+ ♖×g8 24. ♜×c7

Cesadas las escaramuzas, las blancas emergerán con ventaja decisiva de material.

24. ... d2 25. ♜d5 ♙d8 26. ♜ad1 ♙g4! 27. ♜×d2 ♜e4!

Es loable el esfuerzo del GM estoniano por recuperar la calidad, pero el déficit de peones es difícilmente superable...

28. ♜d3 ♙e2 29. ♜df3 ♙×f1 30. ♜×f1 a5 31. ♜e1 ♜d6 32. g4! ♜c8 33. c4 a4 34. g5 ab3 35. ab3 ♜b8 36. ♙a3 ♜f5 37. gf6 ♜×b3 38. ♙e7! ♙a5

La lucha de las negras es ingrata, agravada ahora por los apuros de tiempo. Después de 38. ... ♙×e7 39. fe7 ♜d6 40. c5 ♙e8 41. ♜f1!, con fácil triunfo.

39. ♜f1 ♜h6 40. f7+!

¡Un gracioso toque final!

40. ... ♜×f7 41. ♜g1+ ♖h8

Si 41. ... ♖h7?, 42. ♜f6+ ♖h6 43. ♙f8++.

42. ♙f6+ ♖h7

Aturdido, Ehlvest no se acuerda de rendirse ...

43. ♜g7+ ♖h6 44. ♜×f7 (1:0).



¡Novedad!

Gane con la Grünfeld

Adorján y Döry

Con este título, EDICIONES ESEUVE inaugura su "Colección Internacional de Ajedrez"

¡DE VENTA EN LIBRERIAS!

Un estudio teórico riguroso y actualizado de una de las aperturas de moda, en la línea de la tesis del GM Adorján: ¡NEGRAS ESTAN BIEN!

El libro está enriquecido, con relación al original, con dos apéndices que recogen las partidas más significativas de los dos últimos años, incluido el match Kasparov/Karpov de Sevilla.

Notación algebraica, con figuritas. Más de 200 diagramas. P.V.P. 1.325 ptas.



En puertas de las semifinales

El GM Suetin, jugador veterano y experimentado comentarista, analiza los dos matches de semifinales del Campeonato del Mundo, que enfrentarán a Karpov con Yusupov y a Timman con Speelman.

Alexei Suetin
Gran Maestro Internacional

Se ha superado una etapa más en el camino de los aspirantes a la corona mundial de ajedrez. En octubre se enfrentarán, en Londres, Anatoli Karpov con Artur Yusupov y Jan Timman con Jonathan Speelman.

Karpov — Yusupov

El próximo enfrentamiento de los dos grandes maestros soviéticos promete ser muy interesante. Al excampeón mundial, de 37 años, se enfrenta Yusupov, de 29, que tiene mucha menos experiencia que su temible adversario en matches de este tipo. Cabe recordar que en el ciclo pasado Yusupov se clasificó para las semifinales y estuvo a un paso de enfrentarse a Karpov en la superfinal. Con dos puntos de ventaja, sin embargo, perdió sus tres últimas partidas en el encuentro con Andrei Sokolov. En otras ocasiones, antes y después, concluyó los matches con éxito. En el ciclo anterior venció a Timman; en el actual derrotó, en octavos de final, a Jaan Ehlovest y luego, en una tenaz batalla, ganó en el encuentro adicional de desempate al canadiense Kevin Spraggett.

Karpov y Yusupov se han enfrentado en reiteradas ocasiones y en diferentes torneos. Por el momento, la diferencia de dos puntos favorece al excampeón mundial,

dos victorias obtenidas por Karpov en excelente estilo. La manera de jugar de ambos se parece mucho, mantienen en el juego posturas meramente racionales, aunque de ser indispensable pueden optar audazmente por intrincadas complicaciones. El elemento más característico de su juego es la perspicaz apreciación de las situaciones que surgen en el tablero, junto con el deseo de ganar de forma consecuente y, claro está, una inmensa tenacidad defensiva.

Su actitud ante el tablero es, no obstante, distinta. Karpov juega con facilidad, aunque de forma concentrada. Yusupov, por su parte, está habituado a una total entrega durante el juego: parece pegado a la silla, una dedicación absoluta.

El favorito de este encuentro es, evidentemente, el excampeón mundial, pero sin duda alguna, la lucha será tensa y bastante dura. No es fácil ganar a Yusupov, ni siquiera lo es para Karpov, e incluso no lo sería para Kasparov, de estar en su lugar.

Timman — Speelman

El encuentro entre Timman y Speelman es, en cierta medida, una cuestión de principios. En esta semifinal se enfrentan los líderes de dos escuelas ajedrecísticas: la holandesa y la inglesa. Los equipos de estos países, recordemos, ocuparon en la Olimpiada de Salónica precisamente el segundo y tercer puestos, detrás de la URSS. Dada la igualdad en la puntuación, se concedió al equipo británico la medalla de plata.

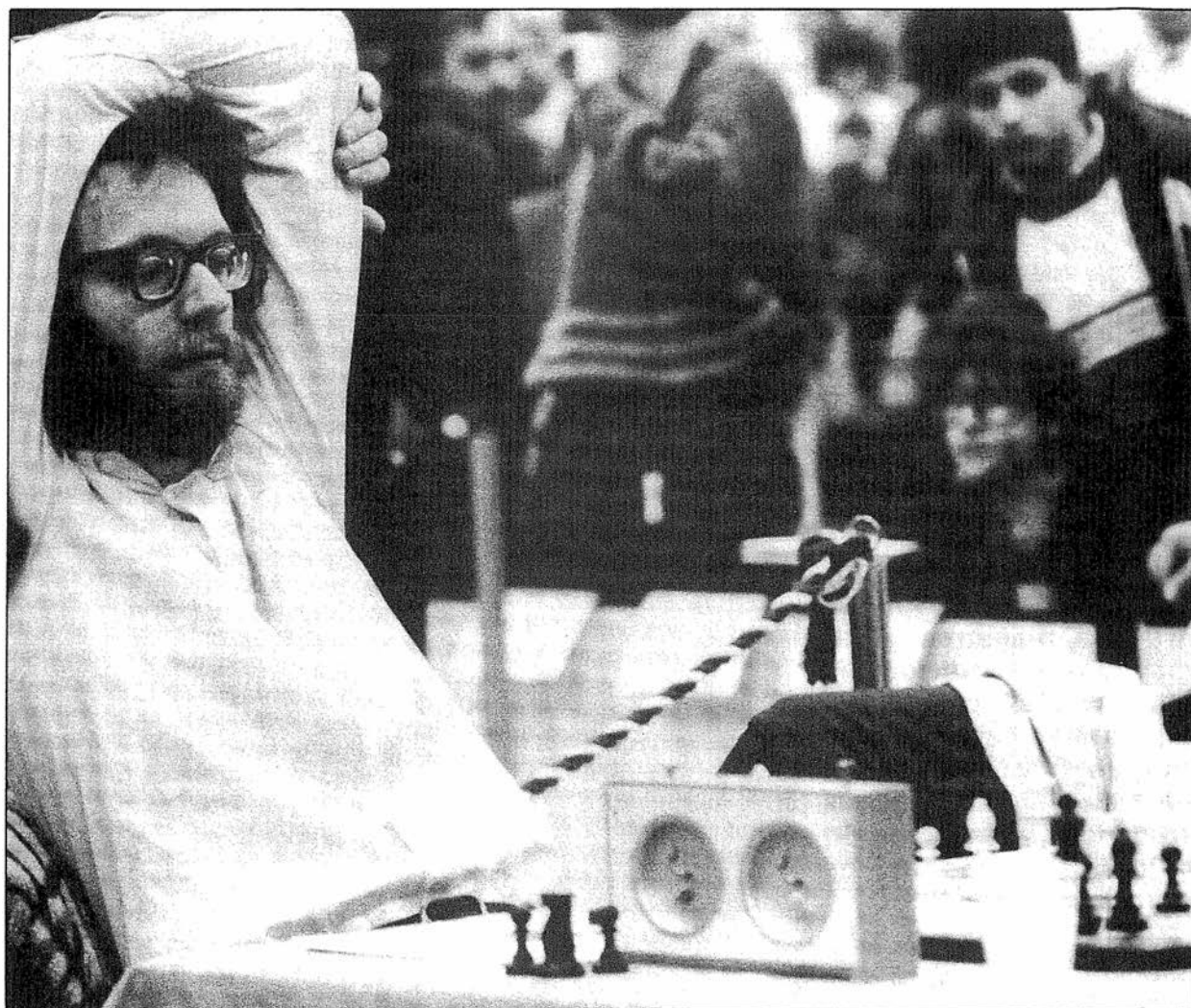
Timman es, desde hace tiempo, la esperanza ajedrecística occidental. En los matches de candidatos empezó a jugar no hace mucho,

porque durante años los torneos interzonales eran para él una barrera insuperable. En el ciclo anterior, el gran maestro holandés no tuvo mucho éxito, puesto que, como dijimos antes, fue batido por Yusupov.

En el actual ciclo de candidatos, Timman está superando con éxito los obstáculos, si bien hay que decir que no lo hace con facilidad. En octavos de final y cual si se tratara del suspense propio de una película de aventuras, pudo arrancar la victoria ante Valeri Salov. Con más dramatismo aún se desarrollaron los acontecimientos en el match con Lajos Portisch, quien estuvo en un tris de conseguir la victoria. En la penúltima partida y con un punto de más, Portisch parecía haber refutado el arriesgado juego de Timman, cuyos ayudantes no hacían otra cosa que llevarse las manos a la cabeza. Pero el holandés conservó la sangre fría, mostró un raro ingenio y decidió el resultado de la partida en su favor. Portisch, a pesar de ser un veterano en las fases de candidatos, no pudo soportar la tensión y se enredó en las astutas redes que le tendió Timman. Como consecuencia, el punto decisivo también se lo anotó finalmente el gran maestro holandés.

El año pasado causó muchas preocupaciones a Jan Timman. Los fracasos en los torneos de la Copa del Mundo se alternaban con los éxitos en los encuentros de candidatos y otros torneos. Conducía su barco por un tempestuoso mar, luchando contra la poderosa tormenta. ¿Qué le espera a este experimentado capitán en la actual temporada? Como quiera que sea, el espíritu combativo de este talento del ajedrez es, por el momento, inagotable.

Speelman se clasificó antes que los demás para las semifinales, ganando hace meses a su compatriota Nigel Short por 3,5:1,5. Fue un hecho inesperado, dado que las posibilidades de Short se cotizaban alto, tal vez más alto que las de Timman. Pero en el primer paso hacia el podio tropezó y ganó



Speelman: laskeriano y tenaz. Una auténtica incógnita, que sale víctima a la hora de las apuestas.
(Foto: Fernando Urías).

Speelman, modesto y no tan notorio. Auténtico maestro tenaz del tablero, Jonathan no muestra un juego brillante, juega sin pretensiones, pero con gusto y perseverancia. Es difícil juzgar, por el momento, su potencial, que debe revelarse en el próximo encuentro con el holandés, aunque, por ahora, sea este último el favorito.

Los vencidos

Quiero también referirme a los ajedrecistas que no se han clasificado. Son los debutantes en eventos de este tipo Spraggett, Hjartarson y Short, además del veterano Portisch. Los tres primeros tienen

todo por delante, la garantía de su juventud. Cabe destacar en especial a Hjartarson y a Spraggett, que han logrado muchos éxitos en los últimos años. El canadiense se ha revelado como un excelente jugador de match. El resultado de los dos encuentros con Sokolov y Yusupov (ambos participantes en las finales del ciclo anterior) se determinó en las partidas adicionales de desempate. En cuanto a Hjartarson, hay que recordar que en los octavos de final supo ganar al muy experimentado Viktor Korchnoi.

Este ciclo es el último para Portisch. Tras la derrota ante Timman, el gran maestro húngaro (51

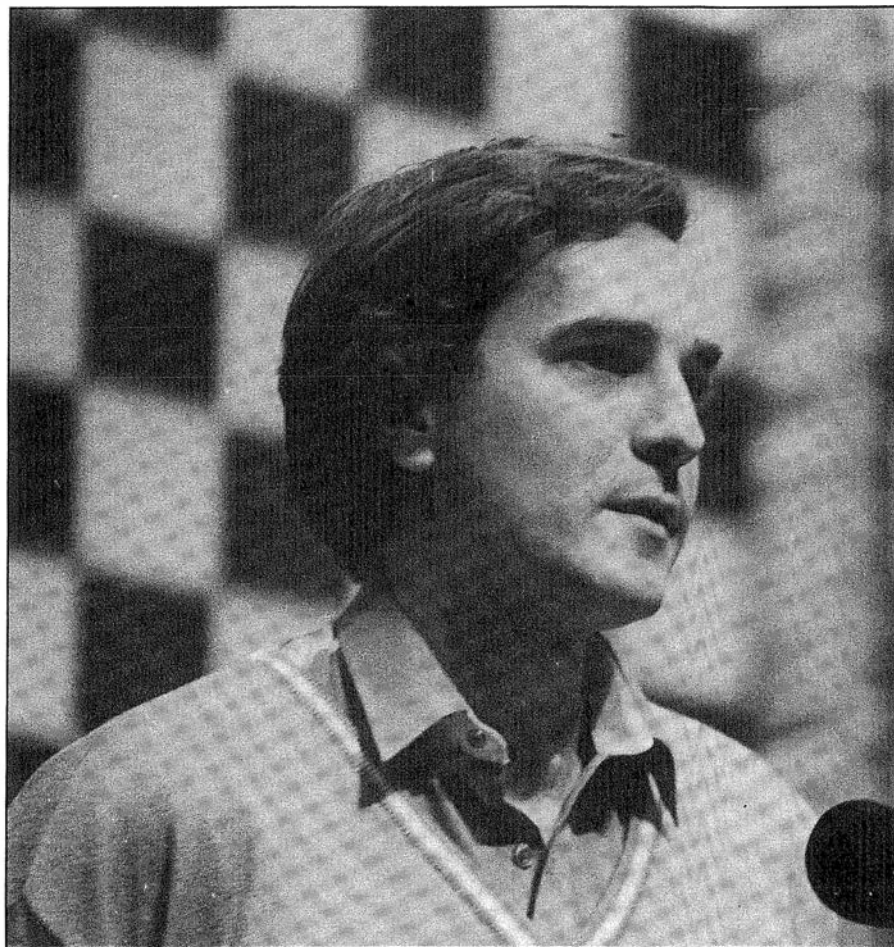
años) declaró que no participaría en más torneos por el título mundial. No es casualidad que le llamen a Portisch el «Botvinnik húngaro», aunque la diferencia es sustancial. El soviético renunció a la lucha después de haber ganado el título de campeón del mundo en cinco ocasiones. Portisch, pese a sus numerosas tentativas (8 matches de candidatos) no ha llegado a disputar el título supremo del ajedrez. De cualquier modo, es una brillante figura y, sin duda alguna, entrará en la historia del ajedrez mundial. Con tristeza nos despedimos de este gran profesional y verdadero caballero del juego-rey.



Open de Moscú



Menos numeroso que el Open de Belgrado, el de Moscú ha sido, sin embargo, uno de los abiertos más importantes de todos los tiempos. Con 85 grandes maestros y 26 maestros internacionales entre sus 128 participantes, lo más destacado ha sido la fuerte presencia de los jóvenes jugadores soviéticos, que coparon la casi totalidad de los primeros lugares ...



DOLMATOV, GRAN VENCEDOR

El segundo torneo clasificatorio para la II Copa del Mundo (1991-92) se celebró en el hotel del complejo turístico Ismailovo de Moscú.

Fuertemente impulsado por el campeón mundial Gari Kasparov, este torneo vino a sustituir a los inicialmente anunciados por la GMA, como los Open de Nueva York y Lugano y que fueron cancelados, por falta de recursos financieros.

Aires de perestroika circularon por este importante evento, como el hecho de que, por primera vez en la URSS, fuese financiado con recursos privados, fundamentalmente de dos firmas, la pakistaní Tabani, que puso sobre el tapete

los 100.000 dólares del fondo de premios, y la japonesa Mitsubishi, que aportó ayuda económica para los billetes de jugadores extranjeros y del equipo arbitral. Se mencionó que el evento tenía un presupuesto de un millón de rublos, cifra astronómica para un torneo de ajedrez, puesto que si bien el rublo no cotiza en los mercados de divisas, tiene un valor aproximado de 200 pesetas.

El vencedor se hizo con los 20.000 dólares del primer premio y en menor escala accedieron otros jugadores a importantes premios en metálico.

Ocho jugadores se clasificaron para el 'World Cup Open', un torneo preliminar al ciclo de la Copa

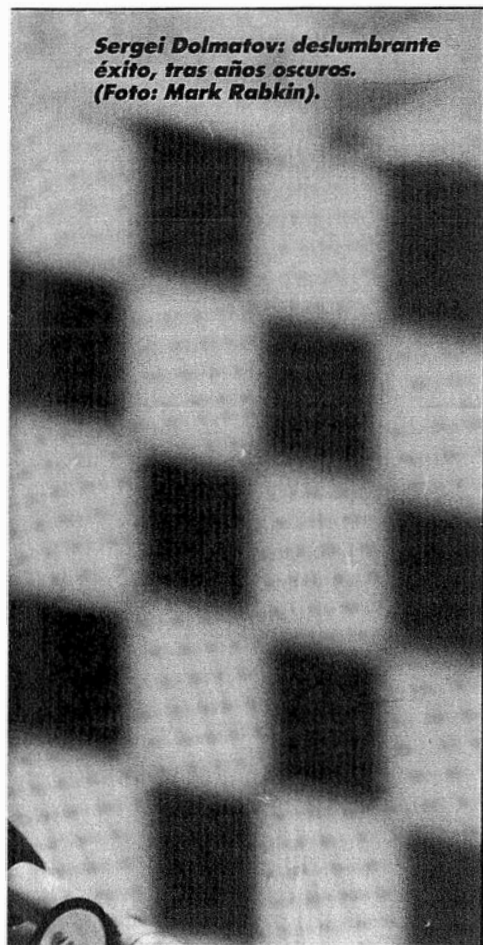
del Mundo, entre ellos el supuesto «traidor» a la causa de Kasparov, Evgueni Vladimirov, lo que debe haber causado gran malestar al campeón.

Vale la pena reseñar que una avanzada de jóvenes maestros soviéticos dejó atrás a numerosos profesionales de renombre, como Smejkal, Lobron o Panno, entre muchos otros, que se clasificaron en el puesto 41, u otros como Murey, Miles, Adorján, Vasiukov o Zeshkovsky, que apenas consiguieron el 50%. O nombres tan famosos como Gheorghiu, Gligoric, Savon, Klinger, Farago o Rogers, que acabaron en posiciones todavía peores.

Un abierto de campanillas, con aires de renovación y espaldarazo



Sergei Dolmatov: deslumbrante éxito, tras años oscuros.
(Foto: Mark Rabkin).



a la joven vanguardia soviética y cuyo mayor inconveniente ha sido la escasa participación extranjera.

Selección de partidas

○ TIMOSHENKO

● UBILAVA

Siciliana

(B93)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. f4 e5 7. ♘f3 ♘bd7 8. a4 ♙e7 9. ♙d3 o-o 10. o-o ♘c5 11. ♙e2 ef4 12. ♙×f4 ♙g4 13. ♙h1 ♘e6 14. ♙d2 d5 15. ed5 ♘c7 16. ♙ad1 ♙e8 17. ♙c4 ♙a3 18. ♙f2 ♙×b2 19. ♙b6 ♙a3 20. ♙×b7 ♙b8 21. ♙a7 ♙d6 22. ♙f2 ♙c8 23. ♙b3 ♙f5 24. ♙h4 ♙b4 25. ♙f2 ♙h5 26. g3 ♘e4 27. ♘×e4 ♙b×e4 (0:1)

Open Internacional de Moscú 1989

Jugadores (países) Elo Puntos

1	DOLMATOV (URSS)	2580	7
2	AKOPIAN (URSS)	2520	6,5
	GAVRIKOV (URSS)	2535	6,5
	VLADIMIROV (URSS)	2550	6,5
	JALIFMAN (URSS)	2545	6,5
	DE FIRMIAN (EE.UU.)	2570	6,5
	TIMOSHENKO (URSS)	2530	6,5
8	PIGUSOV (URSS)	2525	6
	CHERNIN (URSS)	2580	6
	VIZHMANAVIN (URSS)	2550	6
11	AZMAJPARASHVILI (URSS)	2565	5,5
	DREIEV (URSS)	2520	5,5
	KAIDANOV (URSS)	2535	5,5
	PISKOV (URSS)	2400	5,5
	SVESHNIKOV (URSS)	2435	5,5
	MINASIAN (URSS)	2345	5,5
	CVITAN (Yugoslavia)	2525	5,5
	ANASTASIAN (URSS)	2475	5,5
	DORFMAN (URSS)	2565	5,5
	TUNIK (URSS)	2435	5,5
	RASHKOVSKY (URSS)	2520	5,5
	PETURSSON (Islandia)	2530	5,5
	YURTAIEV (URSS)	2510	5,5
	C. HANSEN (Dinamarca)	2545	5,5
	YUDASIN (URSS)	2540	5,5
	SHIROV (URSS)	2450	5,5
	POPOVIC (Yugoslavia)	2535	5,5
	UBILAVA (URSS)	2515	5,5
	GOLDIN (URSS)	2535	5,5
	DAUTOV (URSS)	2535	5,5
	GELFAND (URSS)	2600	5,5
	TIMOSHENKO (URSS)	2460	5,5
	LERNER (URSS)	2535	5,5
	TUKMAKOV (URSS)	2590	5,5
	BAREIEV (URSS)	2555	5,5
	TIVIAKOV (URSS)	2330	5,5
	ROMANISHIN (URSS)	2555	5,5
	SMAGIN (URSS)	2540	5,5
	VAISER (URSS)	2525	5,5
	RAZUVAIEV (URSS)	2500	5,5
41	SMEJKAL (Checoslovaquia)	2515	5
	LOBRON (Alemania F.)	2555	5
	G. KUZMIN (URSS)	2465	5
	JARITONOV (URSS)	2520	5
	PANNO (Argentina)	2495	5
	MAKARYCHEV (URSS)	2500	5
	PSAJIS (URSS)	2585	5
	TITOV (URSS)	2390	5
	DLUGY (EE.UU.)	2570	5
	LEIN (EE.UU.)	2485	5
51	MUREY (Israel)	2560	4,5
	MILES (EE.UU.)	2520	4,5
	SMIRIN (URSS)	2490	4,5
	EINGORN (URSS)	2570	4,5
	ADORJAN (Hungría)	2525	4,5
	ZAICHIK (URSS)	2500	4,5
	BALASHOV (URSS)	2530	4,5
	CAMPORA (Argentina)	2500	4,5
	MALANIUK (URSS)	2520	4,5
	OLAFSSON (Islandia)	2520	4,5
	STEFANSSON (Islandia)	2480	4,5
	SHABALOV (URSS)	2425	4,5
	SPIRIDONOV (Bulgaria)	2390	4,5
	DOJOIAN (URSS)	2575	4,5

Jugadores (países) Elo Puntos

	KRASENKOV (URSS)	2525	4,5
	LAU (Alemania F.)	2475	4,5
	KRAMNIK (URSS)	—	4,5
	MIJALCHISHIN (URSS)	2475	4,5
	VASIUKOV (URSS)	2510	4,5
	D. GUREVICH (EE.UU.)	2490	4,5
	KOCHIEV (URSS)	2475	4,5
	HUSMAN (URSS)	2480	4,5
	ZESHKOVSKY (URSS)	2520	4,5
	KARPMAN (URSS)	2480	4,5
	JOLMOV (URSS)	2510	4,5
	LAUTIER (Francia)	2450	4,5
	A. KUZMIN (URSS)	2465	4,5
78	LPUTIAN (URSS)	2610	4
	ZAPATA (Colombia)	2490	4
	PETROSIAN (URSS)	2475	4
	BAGIROV (URSS)	2460	4
	MARJANOVIC (Yugoslavia)	2490	4
	CSOM (Hungría)	2545	4
	WESTERINEN (Finlandia)	2400	4
	MALISHAUSKAS (URSS)	2475	4
	KOTRONIAS (Grecia)	2505	4
	FARAGO (Hungría)	2495	4
	GALLIAMOVA (URSS)	2325	4
	GHEORGHIU (Rumania)	2515	4
	OLL (URSS)	2510	4
	KUPREICHIK (URSS)	2520	4
	GOLDUNS (URSS)	2325	4
	ULIBIN (URSS)	2445	4
	DIZDAREVIC (Yugoslavia)	2510	4
	GUTMAN (Israel)	2535	4
	M. TSEITLIN (URSS)	2460	4
	SAVON (URSS)	2535	4
98	KLINGER (Austria)	2475	3,5
	SPASOV (Bulgaria)	2375	3,5
	PANCHENKO (URSS)	2465	3,5
	GLIGORIC (Yugoslavia)	2505	3,5
	SZEKELY (Hungría)	2420	3,5
	S. NIKOLIC (Yugoslavia)	2320	3,5
	ROGERS (Australia)	2505	3,5
	LUKOV (Bulgaria)	2470	3,5
	INKIOV (Bulgaria)	2470	3,5
	VEROCI-PETRONIC (Hungría)	2335	3,5
	PADEVSKY (Bulgaria)	2435	3,5
	POPSCHEV (Bulgaria)	2465	3,5
	ZAITSEV (URSS)	2390	3,5
	ARAJAMIA (URSS)	2395	3,5
	GRUNBERG (Alemania D.)	2475	3,5
	Mi. TSEITLIN (URSS)	2430	3,5
	ANAND (India)	2525	3,5
	GELLER (URSS)	2480	3,5
116	FAULAND (Austria)	2450	3
	KLARIC (Yugoslavia)	2445	3
	SOLTIS (EE.UU.)	2425	3
	GLEK (URSS)	2450	3
	SHAMKOVICH (EE.UU.)	2450	3
	JALIAN (URSS)	2325	3
122	VREEKEN (Holanda)	2165	2,5
	RESHEVSKY (EE.UU.)	2450	2,5
	SUNYE NETO (Brasil)	2510	2,5
	FISHBEIN (EE.UU.)	2490	2,5
126	HEEMSKERK (Holanda)	2025	1,5
	PRINS (Holanda)	2205	1,5



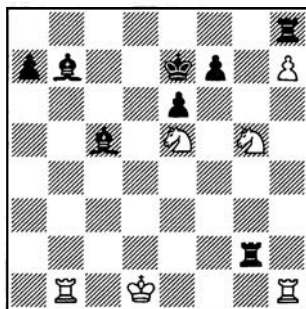
○ DOJOIAN

● AKOPIAN

Gambito de Dama

(D39)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 dc4 5. e4 ♙b4 6. ♙g5 c5 7. e5 h6 8. ef6 hg5 9. fg7 ♗g8 10. dc5 ♖×d1+ 11. ♘×d1 ♗×g7 12. ♘e4 ♘d7 13. ♘exg5 ♙×c5 14. h4 b5 15. a4 ♗b8 16. ab5 ♗×b5 17. ♙×c4 ♗×b2 18. h5 ♙b7 19. h6 ♗g8 20. ♙d3 ♗×f2 21. h7 ♗h8 22. ♙b5 ♗×g2 23. ♙×d7+ ♘×d7 24. ♘e5+ ♘e7 25. ♗b1



25. ... ♗d8+ 26. ♘e1 ♙f2+ 27.



Moscú 89: un aspecto de la sala de juego. (Foto: Mark Rabkin).

♘f1 ♙b6 28. ♘g×f7 ♗dd2 29. ♘c4 ♗gf2+ 30. ♘e1 ♗fe2+ (0:1)

○ OLL

● RAILJAN

Defensa Francesa

(C16)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 ♖d7 5. ♙d2 b6 6. ♖g4 f5 7. ♖g3 ♙b7 8. a3 ♙f8 9. ♙b5 ♘c6 10. ♘ce2 ♘h6 11. ♘f3 o-o-o 12. ♘f4 ♘f7 13. h4 a6 14. ♙a4 g6 15. o-o ♙e7 16. c4 g5 17. hg5 ♘×g5 18. ♘×g5 ♗dg8 19. cd5 ed5 20. e6 ♖e8 21. ♘×d5 ♙d6 22. ♘×b6+ (1:0)

○ DREIEV

● AZMAJPARASHVILI

Pirc/Ufimtsev

(B07)

1. d4 g6 2. e4 d6 3. ♘c3 ♙g7 4. ♙g5 ♘f6

Por inversión de jugadas, se ha llegado a una Defensa Pirc/Ufimtsev, Variante Byrne. En 4. ♙g5, jugada que caracteriza la variante, han visto algunos autores, como Keene, la posible refutación de la defensa, juicio que no comparte, por ejemplo, el equipo Informator.

5. f4

Lo más frecuente es 5. ♖d2, aunque aquí se producirá en la siguiente jugada. La máquina ♖d2/ ♙g5 guarda parentesco con otras aperturas, en las que uno y otro bando adoptan esquemas similares, como, por ejemplo, la Siciliana Dragón y la India de Rey Sämisch. Quizá aquí haya una ventaja y es que el centro de peones blancos es móvil y, por tanto, hay más posibilidades dinámicas latentes.

5. ♖d2 c6 suele ser la continuación casi general. En una de las últimas referencias magistrales (Hübner/Van der Wiel, Tilburg 1988) se jugó: 6. ♙h6 ♙×h6 7. ♖×h6 ♖a5 8. ♙d3 ♘a6 9. ♙×a6! ba6 y la dama blanca, con 10. ♖d2, regresó a su casilla anterior. La partida finalizó en tablas.

5. ... c6 6. ♖d2 b5 7. ♙d3 o-o 8. ♘f3 ♙g4

Si 8. ... b4, 9. ♘d1 y el caballo



Vladimir Akopián, una de las grandes promesas soviéticas, actualmente disputando el Mundial Juvenil, en Colombia. (Foto: Mark Rabkin).

tiene una buena casilla en e3. Con la textual, las negras provocan el enroque corto.

9. e5 b4 10. ♖e2 ♙xf3 11. gf3

Aunque han abierto una columna sobre su enroque, las negras apenas deben temer que pueda ser explotada, toda vez que los peones del fianchetto (f7, h7) convierten el punto g6 en prácticamente inaccesible.

11. ... ♜d5 12. ♙c4 a5 13. o-o-o

A pesar de los peones negros avanzados en este flanco, las blancas sólo disponen de esta opción. Por otra parte, han calculado llegar antes al rey enemigo. El juego se agudiza ahora ...

13. ... ♗d7?

Parece injustificado. Naturalmente, no es posible 13. ... ♜bd7, por 14. ed6, pero sí 13. ... ♜a6, culminando el desarrollo.

14. f5!

Lo más enérgico. Es importante captar el «tempo», el tono del ataque. La posición es muy aguda y hay que abrir rápidamente brechas en la fortificación enemiga.

14. ... ♗xf5 15. ♜g3 ♗e6

15. ... ♗xf3? sería suicida, pues sencillamente con 16. ♜df1 ♗g4 17. ♙xd5 cd5 18. ♙xe7 y 19. ♙xd6, con abrumador dominio blanco.

16. f4!

Se reproduce la amenaza, con la columna 'f' ya abierta y la dama negra, situada de forma que permite ganar un tiempo con el avance f5.

16. ... de5 17. f5!

Dreiev entrega un tercer peón, que es tabú, pues si 17. ... gf5, 18. ♜hg1, con ataque decisivo.

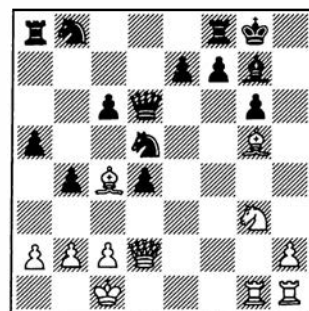
17. ... ♗d6 18. fg6 hg6 19. ♜dg1!

Excelente. El inmediato avance

del peón 'h' también podría inclinar la balanza, pero esta jugada multiplica el efecto del avance, así como otras amenazas sobre las columnas 'g' y 'h'.

19. ... ed4?!

Es difícil sustraerse a la tentación de aniquilar el material enemigo, pero se imponía 19. ... ♜a6, aunque ya probablemente no baste. No servía, sin embargo, 19. ... ♜f4, sencillamente por 20. h4!





20. ♖f5! ♗e5 21. ♜xg7 ♜e3?!
Si 21. ... ♗xg7, 22. ♙h6 ♗e5
no 23. ♙xg8, sino 23. h4!, con ata-
que devastador.

22. ♙xg3 de3

Las negras confiaban en este
tiempo de respiro, pero ...

23. ♗d3! ♜xg7

Si 23. ... ♗xg7, 24. ♗xg6, ga-
nando la dama.

24. ♙xg7! ♗h5 25. ♗xg6+!

Y las negras se rindieron (1:0),
pues si 25. ... ♜xg7, 26. ♗f1+ ♜e8
27. ♗xg8+ ♜xg8 28. ♗e8+ ♜f7 29.
♗g8++, con el mate que en algu-
nos medios se conoce como «de las
charreteras».

Dreiev desplegó un espléndido
juego de ataque, con la intensidad
justa, algo no muy frecuente en su
sobrio estilo posicional. Visto de
otro modo, una sorprendente mi-
niatura a costa de uno de los ma-
yores virtuosos del mundo de la
Pirc.

Comentarios: A. Gude

○ VASIUKOV

● PADEVSKY

Pirc/Ufimtsev

(B08)

1. e4 d6 2. d4 ♜f6 3. ♜c3 g6 4.
♜f3 ♙g7 5. ♙e2 o-o 6. o-o ♙g4
7. ♙e3 ♜c6 8. a4 e5 9. d5 ♜e7 10.
a5 a6 11. ♜d2 ♙xg7 12. ♗xg2
♜h5 13. g3 f5 14. ef5 ♜xg5 15.
♗a4 c5 16. ♜ce4 ♗d7 17. b3
♗ae8 18. ♗d3 ♜d4 19. ♗c4 ♜f6
20. ♜xg6+ ♗xg6 21. b4 cb4 22.
♙xg4 ed4 23. ♗xg4 ♗f5 24. ♗fb1
♗xg5 25. ♗xg7 ♗f5 26. ♗c4
♜h8 27. ♗b8 ♗g8 28. ♗1b7 g5
29. ♗xg8+ (1:0)

○ GLIGORIC

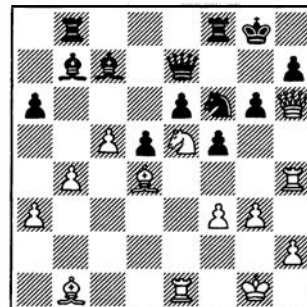
● S. NIKOLIC

India de Dama

(E12)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 b6 4.
♜c3 ♙b7 5. e3 ♙e7 6. ♙d3 d5 7.
o-o o-o 8. b3 ♜bd7 9. ♙b2 c5 10.

♗c1 ♜e4 11. ♗e2 a6 12. ♗fd1
♗e8 13. ♙b1 ♜df6 14. ♜e5 ♗d8
15. f3 cd4 16. ed4 ♜c3 17. ♗xc3
♙b4 18. ♗cc1 ♗e7 19. c5 bc5 20.
a3 ♙a5 21. dc5 ♙c7 22. b4 ♜h5
23. ♗d4 f5 24. ♗e1 ♗f6 25. g3 g6
26. ♗h4 ♗e7 27. ♙d4 ♗de8 28.
♗d2 ♜f6 29. ♗h6 ♗b8



30. ♜xg6 hg6 31. ♗xg6 ♗g7 32.
♗xg7+ ♜xg7 33. ♗e7+ ♗f7 34.
♗h7+ ♜xh7 35. ♗xg7+ ♜h6 36.
♙xg6 (1:0)



Vladimirov, «el traidor». Su actuación en Moscú ha sido extraordinaria, regresando con brillantez a la arena internacional. (Foto: Mark Rabkin).



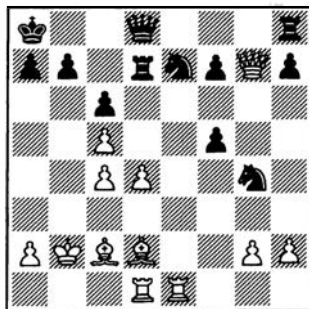
○ KUPREICHIK

● SOLTIS

Escandinava

(B01)

1. e4 d5 2. ed5 ♖×d5 3. ♘c3 ♗a5 4. d4 ♘f6 5. ♘f3 c6 6. ♘e5 ♙e6 7. ♙c4 ♘bd7 8. ♙×e6 ♘×e5 9. ♗e2 ♘ed7 10. ♙b3 e6 11. ♙d2 ♗c7 12. o-o-o o-o-o 13. f4 ♘b6 14. f5 ef5 15. ♙g5 ♙b4 16. ♗f3 ♙×c3 17. bc3 ♘bd5 18. c4 ♘e7 19. c5 ♘fd5 20. c4 ♘f6 21. ♙c2 ♗a5 22. ♘b2 ♙d7 23. ♙he1 ♘b8 24. ♙d2 ♗d8 25. ♗g3+ ♘a8 26. ♗×g7 ♘g4



27. ♙a5 b6 28. cb6 ♘g6 29. ♙×f5 ♙g8 30. ♙×d7 (1:0)

○ TUKMAKOV

● GAVRIKOV

Grünfeld

(D85)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd5 ♘×d5 5. e4 ♘×c3 6. bc3 ♙g7 7. ♘f3 c5 8. ♙b1 o-o 9. ♙e2 cd4 10. cd4 ♗a5+ 11. ♙d2 ♗×a2 12. o-o ♘d7 13. ♙b4 ♘b6 14. ♗d3 ♙e6 15. d5 ♘×d5 16. ed5 ♙f5 17. ♗e3 ♙×b1 18. ♙×e7 ♙fc8 19. ♘g5 ♙f5 20. ♙f3 ♙c3 21. ♗f4 ♗c4 22. ♗×c4 ♙×c4 23. d6 ♙d4 24. ♙×b7 ♙b8 25. ♙c6 h6 26. ♘f3 ♙c4 27. ♙d5 ♙c5 28. ♙a2 ♙d7 (0:1)

○ MINASIAN

● MILES

Caro-Kann

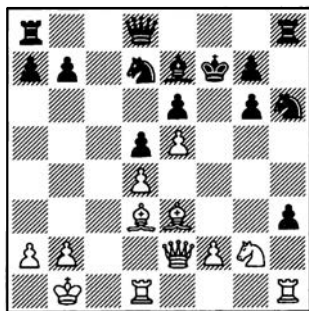
(B12)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♙f5 4. ♘c3 e6 5. g4 ♙g6 6. ♘ge2 ♙e7 7. ♙e3 ♘d7 8. ♗d2 h5 9. ♘f4 hg4 10. ♘×g6 fg6 11. ♙d3 ♘f8 12. o-o-o ♙h4 13. ♘e2 ♘h6 14. c4



El veterano Reshevsky contra Vízhanavin. Al lado, Smagin y Ulibin. (Foto: Mark Rabkin).

♘f5 15. ♘f4 ♘f7 16. ♘b1 ♘d7 17. cd5 cd5 18. ♘g2 ♙h8 19. ♗e2 ♘h6 20. h3 gh3



21. ♙×g6+ ♘×g6 22. ♘f4+ ♘f7 23. ♗h5+ ♘g8 24. ♘×e6 ♗e8 25. ♙dg1 ♙f8 26. ♗×h3 ♘f7 27. ♗f5 ♙c8 28. ♙×h8+ ♘×h8 29. ♘×g7 ♙×g7 30. ♙h6 ♙c1+ 31. ♘×c1 (1:0)

○ MAKARYCHEV

● RAZUVAIEV

Italiana

(C50)

1. e4 e5 2. ♙c4 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. d3 ♘a5 5. ♘ge2 ♘×c4 6. dc4 ♙c5 7. h3 h6 8. ♘g3 d6 9. o-o ♙e6 10. ♗d3 o-o 11. ♙d2 a6 12. a4 c6 13. ♙ad1 ♗e7 14. ♘h1 ♙ad8 15. f4 ef4 16. ♙×f4 ♘g4 17. ♘f5 ♙×f5 18. ef5 ♘f2+ 19. ♙×f2

♙×f2 20. ♘e4 ♗h4 21. ♗f3 ♙e1 22. f6 g5 23. ♙h2 ♙fe8 24. ♘×d6 g4 25. hg4 ♙×d6 26. ♙×d6 ♙d2 27. ♗h3 ♗e1+ 28. ♙g1 ♙e3 29. ♗h2 ♙×g1 (0:1)

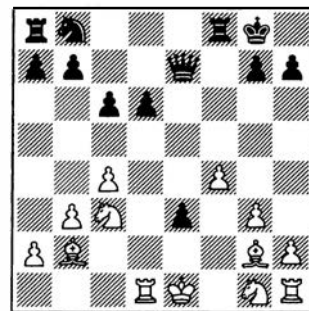
○ FAULAND

● DAUTOV

Inglesa

(A20)

1. c4 e5 2. g3 d6 3. ♙g2 f5 4. d4 ♘f6 5. ♘c3 ♙e7 6. b3 o-o 7. ♙b2 c6 8. e4 fe4 9. de5 ♙g4 10. ef6 ♙×d1 11. fe7 ♗×e7 12. ♙×d1 e3 13. f4



13. ... ♙×f4 14. ♘h3 ♙f8 15. ♙a3 c5 16. ♘f4 ♘c6 17. o-o ♘d4 18. ♙de1 ♘c2 19. ♙c1 ♗e5 20. ♙b2 ♘×e1 21. ♙×e1 ♙×f4 22. gf4 ♗×f4 23. ♘d1 ♙e8 24. ♙c1 ♗h4 25. ♙d5+ ♘h8 26. ♙×e3 ♙×e3 (0:1)



XXIV Capablanca in Memoriam

Amador Rodríguez, vencedor

Amador Rodríguez
Gran Maestro Internacional

Como se ha hecho habitual entre el 20 de mayo y el 6 de junio se celebró el torneo anual dedicado a la memoria del genial ajedrecista cubano José Raúl Capablanca, y también al igual que en años anteriores se compitió en 4 grupos, uno de ellos femenino. En esta ocasión el escenario del torneo se trasladó a Holguín, ciudad distante a unos 800 km de La Habana en el otro extremo del país y que resultó ser una digna sede del certamen.

El grupo Premier I se vio claramente afectado por la convocatoria de la Asociación de Grandes Maestros al poderoso abierto de Moscú, segundo clasificatorio para el próximo ciclo de la serie de torneos del Grand Prix que coincidió con la fecha anual establecida del Capablanca.

Así quedó truncado el propósito de los organizadores de seguir ascendiendo en calidad y categoría estos eventos y recuperar parte de la fuerza de aquellos inolvidables torneos de la década del 60 ranqueados en la vieja convención A-1 de la FIDE y que agruparon a los mejores jugadores de la época, incluyendo la legendaria participación en 1965 de Bobby Fischer, quien ante la negativa de visa por parte del Departamento de Estado Norteamericano jugó por teletipo desde los Estados Unidos.

En los últimos años el Capablanca había ido elevando su categoría, en 1984 y 85 se alcanzó la categoría IX, las dos siguientes ediciones en 1986 y 87 se logró la X mientras que el pasado torneo

en 1988 ascendió a la XI. Este año con una enorme cantidad de GMs viajando a la URSS el torneo sólo alcanzó la categoría VIII de la FIDE siendo de hecho en cuanto a cifras Elo se refiere el más débil Capablanca de la presente década. Debo señalar también la poca seriedad de las federaciones de algunos países europeos que tienen firmados convenios con nuestro país como Hungría, Checoslovaquia y Rumania quienes confirmaron todo el tiempo a sus participantes para no aparecer nadie a última hora sin recibirse ninguna notificación.

Dos aspectos importantes compensaron el descenso en fuerza del evento, primero la organización la cual estuvo a cargo de una provincia de la región oriental del país la cual se esmeró en lograr que los ajedrecistas participantes disfrutaran de una magnífica estancia en la ciudad de Holguín, tercera del país con un notable desarrollo económico.

En segundo término debo mencionar la expectación y la combatividad, el torneo se decidió en la fecha final y muy pocas partidas se entablaron sin lucha, la gran mayoría fueron complejas y tensas dejando satisfechos a los muchos espectadores que a diario se daban cita en la sala de ajedrez, recién remozada previo al comienzo del torneo.

En el grupo principal desde muy temprano arrancó en punta el GM yugoslavo Stefan Djuric acosado de cerca por el MI soviético Victor Moskalenko y este comentarista, de paso es oportuno mencionar aquí que siendo Holguín mi provincia natal y la ciudad donde

resido actualmente, tenía un gran compromiso de ganar con la afición lo cual hacía mucho más difícil jugar con la concentración y serenidad necesaria.

Después de perder ante Borges en la 10.^a ronda, Moskalenko quedó rezagado y la lucha se centró entre Djuric y yo. Nuestro enfrentamiento en la penúltima ronda no fue suficiente para decidir al concluir en tablas aunque muy desfavorable para el yugoslavo quien terminó así su actuación con 7½ puntos de 12 posibles correspondiéndole descansar en la ronda final en la que con sólo ½ punto menos logré derrotar con piezas negras al sólido MI Miguel Andrés, luego de un dramático apuro de tiempo para alcanzar un indisputable primer lugar.

En el grupo Premier II de categoría VIII aunque muy inferior en calidad triunfó fácilmente el MI de la URSS Aleksander Shneider con la elevadísima puntuación de 10 puntos de 12 posibles seguido por los tres GMs participantes, Lutz Espig (RDA) con 9 puntos y los cubanos Reinaldo Vera (8) y Román Hernández (6½). El grupo femenino fue dominado por las jugadoras soviéticas mientras que el de Maestros tuvo muy poco colorido siendo muy cuestionado en la prensa, sugiriéndose que se suprima en adelante y su presupuesto se emplee para mejorar las condiciones y premios de los restantes 3 grupos.

Veamos a continuación algunas de las mejores partidas que se jugaron este año en el Capablanca in Memoriam.

○ AM. RODRIGUEZ

● MOSKALENKO

Defensa Francesa (C14)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙f6 4. ♙g5 ♙e7 5. e5 ♗fd7 6. ♙×e7 ♗×e7 7. f4 a6

Normalmente se juega 7. ... 0-0 y 8. ... c5. La idea de la jugada del texto es demorar el enroque hasta tanto las negras hayan realizado progresos en el flanco dama, esce-



nario habitual de su contraataque en esta sólida variante de la francesa; este plan tiene puntos a favor y en contra.

8. ♖f3 c5 9. dxc5 ♗xc5 10. ♗d2 ♖c6 11. 0-0-0 b5

Aparentemente lo más fuerte pero ahora las blancas se reagrupan con eficacia en torno a la casilla clave d4. Era de considerar 11. ... ♖b6 apuntando a c4 para seguir con ♗d7 y ♗c8.

12. ♗e2 b4 13. ♗ed4 ♖xd4 14. ♖xd4 0-0 15. ♖b1 a5 16. h4 ♗b6 17. ♗d3 ♗a6 18. ♗e3! ♗xd3 19. cxd3 b3 20. a3 ♗fc8

Las negras disfrutan de cierta presión en la diagonal g1-a7 y en el punto c2, sin embargo, todo esto es temporal, pronto las blancas estarán en condiciones de lanzar un fuerte ataque en el flanco rey. Nótese la importancia de la jugada 18 de las blancas que permitió salvaguardar la casilla e4, en adelante la dama desde e3 impedirá también la jugada liberadora f7-f6.

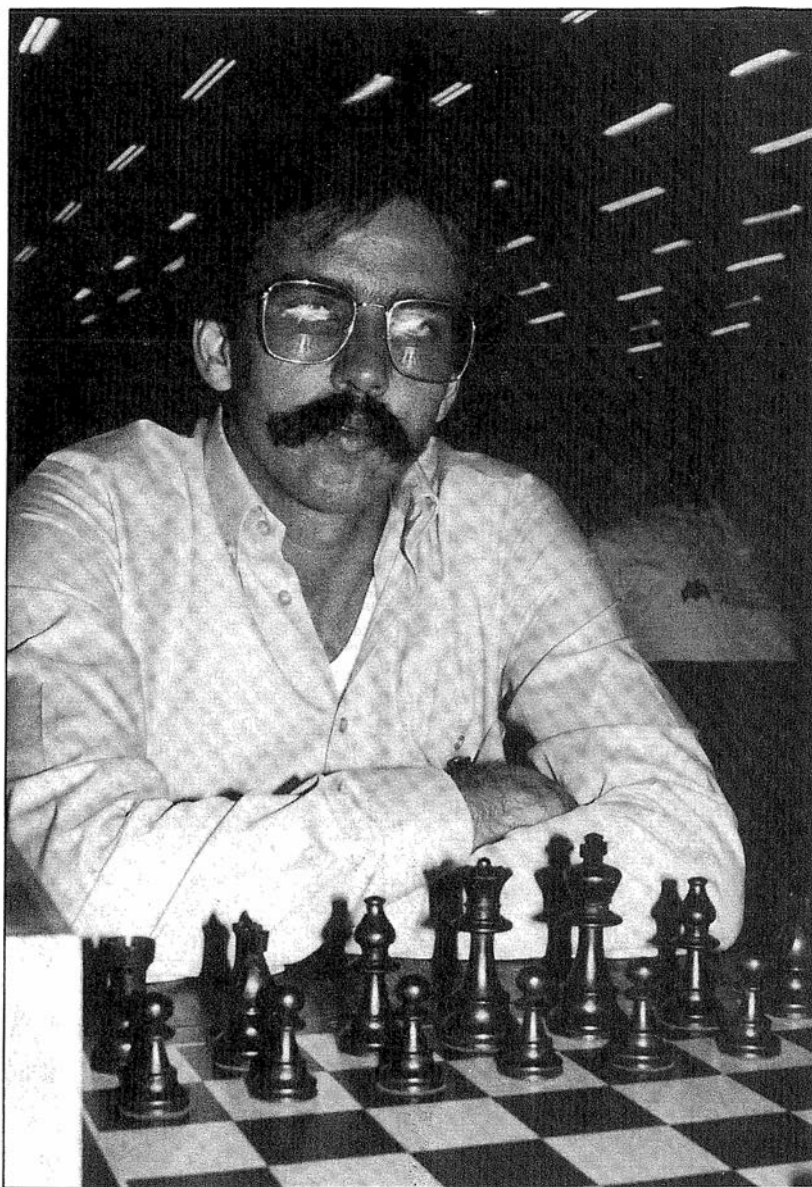
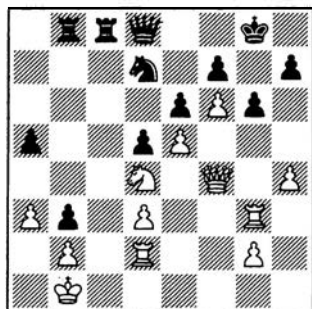
21. ♗he1! ♖c5 22. f5 ♖a4 23. ♗d2! ♗ab8

Las negras insisten en el intento de sacrificar su torre en c2. No era conveniente 23. ... exf5 24. ♖xf5 ♗xe3 25. ♗xe3 ♗c7 26. d4! pues el caballo negro quedaba fuera de juego y el «fuerte peón de b3» se hacía vulnerable, una posible continuación era 26. ... ♗b8 27. ♗dd3 ♗cb7 28. ♗g3 g6 29. ♖d6 ♗b6 30. ♗df3 con clara ventaja.

24. f6! ♗d8 25. ♗f4!

Para pasar la torre al ataque con efecto mortal, las negras no pueden hacer ya nada por defenderse.

25. ... ♖b6 26. ♗e3 ♖d7 27. ♗g3 g6



Buena victoria para nuestro colaborador Amador Rodríguez. (Foto: G. Hernández).

28. ♗d1!

La última sutileza necesaria para cuidar la primera fila.

28. ... ♖h8 29. h5 ♗c7 30. ♗h6!

Después de esto termina prácticamente la partida. A 30. ... ♗g8 sigue 31. hxg6 fxg6 32. ♗xh7!! y mate. En el apuro de tiempo el MI soviético realiza algunas jugadas desesperadas.

30. ... ♗c2+ 31. ♖xc2 bxc2+ 32. ♖c1 cxd1 ♗+ 33. ♖xd1 ♗g8 34. hxg6

Las negras abandonaron aquí.

A 34. ... fxg6 sigue el mismo tema del sacrificio de dama en h7. (1:0).

○ A. RODRIGUEZ

● MARTIN DEL CAMPO

Defensa Siciliana (B99)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♗e7 8. ♗f3 ♗c7 9. 0-0-0 ♖bd7 10. g4 b5 11. ♗xf6 gxf6

Pese a la reciente popularidad



Holguín 1989 Memorial Capablanca Premier I

Jugadores (países)	Elo	+	=	-	Puntos	SB
1 A. RODRIGUEZ (Cuba)	2515	5	6	1	8	
2 DURIC (Yugoslavia).....	2475	5	5	2	7,5	
3 MOSKALENKO (URSS)	2490	6	2	4	7	40,75
4 ORTEGA (Cuba).....	2400	4	6	2	7	39,50
5 ARENCIBIA (Cuba).....	2395	3	8	1	7	38,25
6 SARIEGO (Cuba).....	2380	2	9	1	6,5	37,25
7 BORGES (Cuba).....	2535	4	5	3	6,5	36,50
8 SIEIRO (Cuba).....	2395	1	9	2	5,5	33,75
9 ANTUNES (Portugal)	2445	3	5	4	5,5	30,50
10 VELIKOV (Bulgaria).....	2465	0	10	2	5	
11 ANDRES (Cuba).....	2380	2	5	5	4,5	26,25
12 MARTIN CAMPO (Méx.)	2455	1	7	4	4,5	24,25
13 LUGO (Cuba).....	2340	1	5	6	3,5	

Holguín 1989 Memorial Capablanca Premier II

Jugadores (países)	+	=	-	Puntos	SB
1 SHNEIDER (URSS)	8	4	0	10	
2 EPIG (Alemania D.) ...	7	4	1	9	
3 VERA (Cuba).....	4	8	0	8	
4 HERNANDEZ (Cuba) ...	1	11	0	6,5	
5 ARMAS (Cuba)	1	10	1	6	33,25
6 GAVRILAKIS (Grecia) ..	2	8	2	6	30,25
7 DEJKALO (Polonia)	3	6	3	6	29,25
8 HENAO (Colombia).....	0	11	1	5,5	
9 ESTEVEZ (Cuba).....	2	5	5	4,5	23,50
10 HERRERA (Cuba).....	2	5	5	4,5	23,50
11 GOMEZ (Cuba).....	2	5	5	4,5	23,25
12 CALDERIN (Cuba).....	2	5	5	4,5	21,50
13 PANEQUE (Cuba).....	0	6	6	3	

que disfruta esta variante pienso que sus perspectivas son pobres, las negras acceden a debilitar seriamente su esqueleto de peones y el flanco rey sin obtener nada específico a cambio en el ala dama.

12. f5 dxe5 13. Wh3 0-0 14. Rg1 gh8 15. Rg3! Rg8 16. Qce2

Después de consolidada la posición las blancas comienzan el asedio al débil flanco rey negro. **16. ... Wh7**

Durante la partida me pareció interesante esa jugada, en caso de jugar pasivamente con 16. ... Qd7 17. Qf4 Wc8 las blancas llevarían su alfil a e2 y todo sería mucho más fácil que en la partida. Los partidarios de las piezas negras en esta variante deben prestar atención a la partida Wolff-De Firmian, jugada en la 5.ª ronda del Open de Nueva York de este año donde las negras tuvieron éxito

con un juego muy interesante, en lugar de 17. ... Wc8 siguió 17. ... Qac8 18. Qb1 Wb7 19. Qg2 Wb6 20. Wh4 Qc4 21. Qh3 Rg7 22. Qde2 Qxg4 23. Qh5 Rg8 24. Qf3 exf5 25. Rg1 We3 26. Qhg3 Rg7 27. Rf1 Wc5 28. Qh5 Rg6 29. Qef4 Qh6 30. Qd3 Wc8 31. Rg3 fxe4 y las negras realizaron luego su ventaja material; obviamente las blancas pudieron jugar de forma más enérgica.

17. Qg2 Qd7 18. Qf4 Qae8 19. Wh4!

Brindaba poca cosa 19. fxe6 fxe6 20. Qdxe6 Qxe6 21. Qxe6 Wd7.

19. ... Wc8 20. Qh5 Rg5 21. Qf3

Amenazando 22. Qh3.

21. ... Wc4?

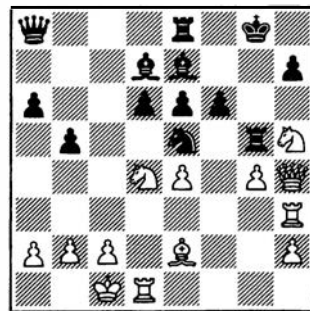
Grave error aunque la posición era ya delicada. Las negras pierden ahora dos tiempos y como

siempre sucede en posiciones con enroques opuestos eso lleva al desastre inmediato.

22. Qe2! Wc8 23. Qc3!

Intermedia para alejar la dama negra todavía más.

23. ... Wa8 24. Qh3 Qg8 25. fxe6 fxe6



26. Qxf6+!!

Sacrificio devastador.

26. ... Qxf6 27. Wh7+ Qf8 28. Rf1 Rg6 29. Qh6!

Amenazando 30. Rxf6, toda resistencia es ya inútil.

29. ... Qxh6 30. Wh6+ Qg8 31. Qxf6 Qe7 32. Qf3 (1:0).

○ MOSKALENKO

● DURIC

Gambito de Dama (D35)

1. d4 Qf6 2. c4 e6 3. Qc3 d5 4. cxd5 Qxd5 5. e4 Qxc3 6. bxc3 c5 7. Qf3 cxd4 8. cxd4 Qb4+ 9. Qd2 Qxd2+ 10. Wxd2 0-0 11. Qc4 b6

Entrando en líneas menos conocidas, en la importante partida Nogueiras-Tahl, 1.º torneo por el Grand Prix en Bruselas 1988 ambos jugadores siguieron por la línea principal con 11. ... Qc6 12. 0-0 b6 13. Qad1 Qb7 14. Rfe1 Qc8 15. d5 exd5 16. Qxd5 Wc7 hasta que el GM cubano introdujo la fuerte novedad 17. e5!

12. d5 Qa6 13. Qxa6 Qxa6 14. d6! e5 15. 0-0 f6?

Abre una peligrosa diagonal y debilita sensiblemente el flanco rey.

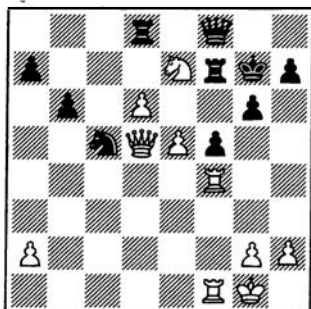
16. Qh4! Qc5 17. f4 exf4 18. Wd5+ Qf7 19. Qf5 Wf8 20. Qxf4 Qd8?

Permitiendo el avance arrollador del peón rey, 20. ... Qh8 era



única aunque la posición negra no era ya nada envidiable.

21. e5 g6 22. ♖e7+ ♜g7 23. ♜af1 f5



24. ♜c6! ♜dd7 25. ♜d4

Con tantas jugadas tentadoras a su disposición Moskalenko se decide por un plan sencillo pero aplastante, después del cambio de caballos los peones se hacen indecibles sin el mínimo riesgo.

25. ... ♜b8 26. ♜e6+ ♜xe6 27. ♜xe6 ♜b7 28. ♜d4 ♜f8 29. ♜c1 b5 30. ♜d5 (1:0).

○ SHNEIDER

● GOMEZ

Gambito de Dama (D15)

1. d4 d5 2. ♜f3 ♜f6 3. c4 c6 4. ♜c3 e6 5. e3 ♜e7 6. ♜d3 0-0 7. 0-0 ♜bd7 8. e4 dxe4 9. ♜xe4 c5 10. ♜xc5 ♜xc5 11. dxc5 ♜xc5 12. ♜g5

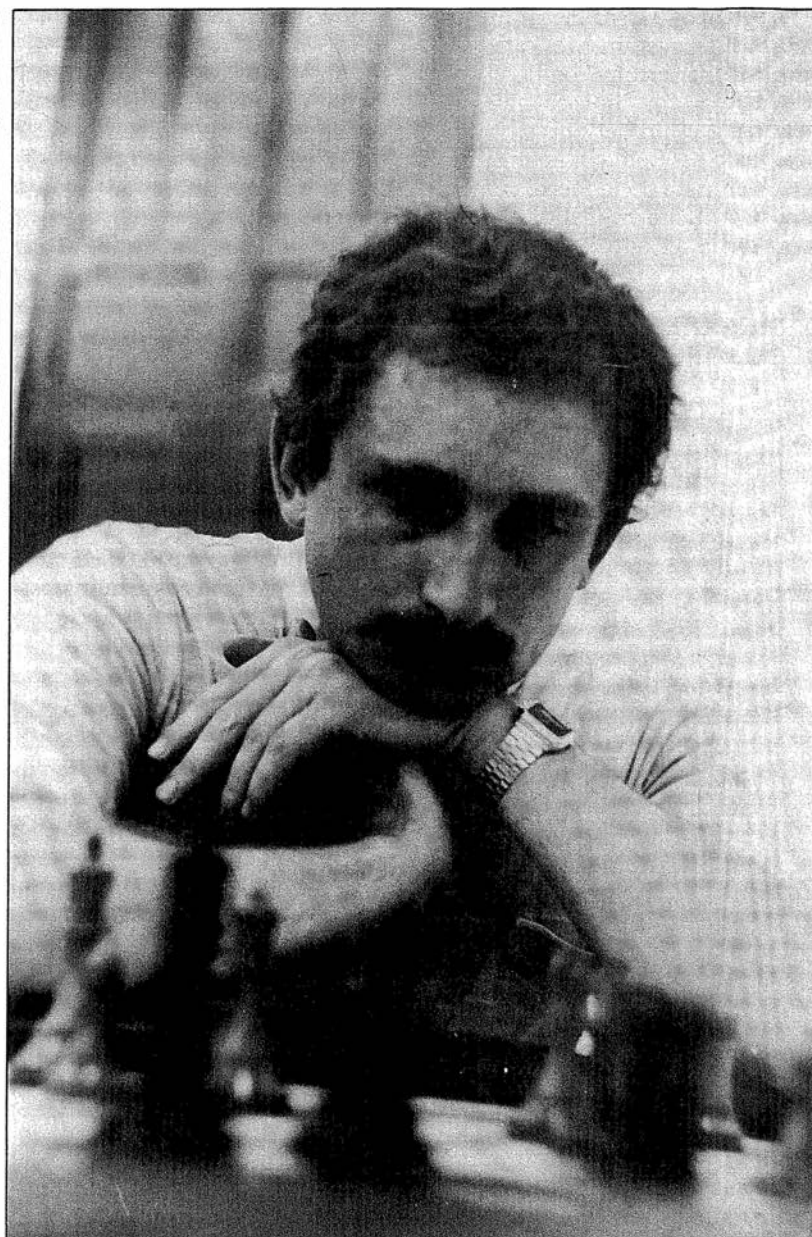
Las negras no ofrecieron ninguna picardía en su planteamiento y las blancas pudieron romper en el centro, desarrollando sus piezas a los lugares más activos. La lucha se torna interesante.

12. ... b6 13. ♜e2 ♜b7 14. ♜ad1 ♜e7 15. ♜e5 ♜fd8 16. ♜h1 ♜d4 17. f4 ♜ac8 18. ♜b1 h6 19. ♜h4 ♜c5 20. b3

Después de consolidada por completo la posición, las blancas se disponen a utilizar todos sus efectivos contra el rey negro, en este sentido la amenaza de pasar la torre a g3 está en el aire y el MF cubano decide «morir con las botas puestas».

20. ... ♜f8 21. ♜d3 g5

Bastante arriesgado en realidad.



El jugador soviético Shneider. (Foto: Rafael Infante).

El MI soviético jugaba en pos de su segunda norma de GM y en medio de gran tensión comenzó a apremiarse de tiempo.

22. b4! ♜c7

No se podía aceptar esa oferta al eliminar la presión sobre e5, seguiría simplemente 23. f×g5.

23. ♜g6+ ♜g7

Ahora las negras caen bajo un fuerte ataque que las obliga a entregar material, quizá mejor era 23. ... ♜g8 para 24. ... ♜e4.

24. f×g5 h×g5 25. ♜×g5 ♜h7 26. ♜×d8 ♜×d8 27. ♜f4 ♜e5 28. ♜g4+ ♜g5

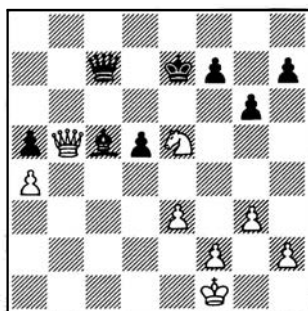
El final con calidad de menos no ofrece oportunidades, las blancas cumplieron justamente el control de tiempo.

29. ♜×g5+ ♜×g5 30. ♜e2 ♜f6 31. ♜×d8 ♜×d8 32. ♜d1 ♜f6 33. ♜d7 ♜c6 34. ♜×a7 b5 35. ♜c7 ♜a8 36. c×b5 ♜e5 37. ♜c5 f6 38. b6 ♜h3 39. ♜×e5 f×e5 40. ♜c3 ♜f4 41. ♜e4 ♜d5 42. a4 (1:0).



Después de las primeras 30 jugadas en la partida Moskalenko-Borges de la décima ronda, el MI de la URSS, con chances reales de luchar por el primer puesto había alcanzado un final claramente superior en vista de la fuerte combinación de dama y caballo unido al peón dama aislado de las negras.

- MOSKALENKO
- BORGES



El desenlace de esta partida fue bastante inesperado, siguió:

30. ... ♖e6 31. ♘f3 ♖e7 32. h4 h5 33. ♖e2 ♙b6 34. ♙b6 ♖b6

Con el cambio de damas las negras obviamente se favorecieron y pueden ahora respirar más tranquilas, no obstante, el final sigue siendo incómodo. Las blancas podían ahora realizar alguna maniobra típica con su caballo, ♘d2-b3 ó ♘e5-d3; sin ninguna meditación jugaron «la natural» 35. ♖d3 y luego de ♖d6 las negras de repente amenazaron irrumpir en el flanco de dama.

36. ♖c3?

Todavía 36. ♘g5 creaba problemas ya que 36. ... f6 37. ♘h3! no era conveniente.

36. ... ♖d8 37. ♘e1? ♖f6+ 38. ♖b3 ♖e5 39. f3 ♖d8 40. ♘d3+ ♖f5 41. ♘f4 ♖c7

Maniobrando de forma insólita para un jugador fuerte aún en un ligero apremio de tiempo, las blancas se hallan ahora en posición inferior, no obstante, con la normal 42. ♘e2 y acercando luego el rey muy probablemente se hubieran podido defender con éxito.

42. ♖c3?? ♖x f4 43. gxf4 f6 44. ♖d3 g5

El final de reyes y peones está perdido, Borges remata con elegancia.

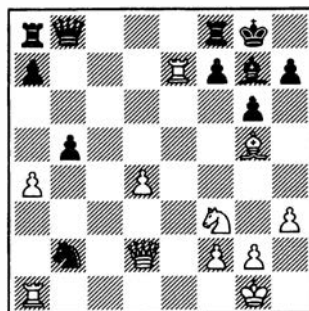
45. f×g5 f×g5 46. h×g5 ♖×g5 47. ♖e2 ♖h4 48. ♖f2 ♖h3 49. e4 d×e4 50. ♖e3 h4!

Y las blancas abandonaron. (0:1).

El GM yugoslavo Djuric es un jugador de estilo muy emprendedor que no escatima riesgos en pos de la victoria, entre GMs esto le ocasiona muchas derrotas de cuando en cuando, sin embargo, ante jugadores inferiores a él su juego práctico lo conduce con frecuencia a la victoria.

En su partida contra el MI Borges se alcanzó la siguiente posición:

- BORGES
- DURIC



Parecía obvia 23. ... ♘a4 y luego intentar defenderse ante el avance del peón dama blanco. Fiel a su forma de jugar Djuric optó por 23. ... b×a4, jugada fea pero dinámica la cual le llevó al triunfo en sólo 5 movimientos más !!!, veamos:

24. ♘e5

Claro que las blancas contaban con varias alternativas interesantes como 24. ♙e2 con idea de ♙a2 ó 24. ♖h6 para cambiar alfiles y centralizar luego la dama con d5 y ♙d4.

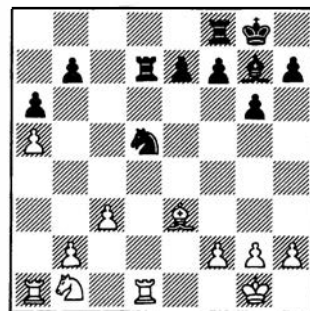
24. ... ♙b5 25. ♙c1? a3 26. ♙cc7??

Cuesta trabajo imaginarse ese plan, desviar la torre con un peón enfrente que se le viene encima, la respuesta no se hizo esperar.

26. ... a2 27. ♘f7 a1♙+ 28. ♖h2 ♙aa5 (0:1)

Otro momento de interés en el torneo ocurrió en la 5.ª ronda, en la partida entre los jóvenes MIs Sariago y Martín del Campo muy pronto se hizo claro que el conductor de las piezas blancas no tenía las mejores intenciones para con su rival, así entre las jugadas 20 y 30 se produjo un «intercambio» poco usual:

- SARIOGO
- MARTIN DEL CAMPO



20. c4 ♘b6 21. ♘a3 ♖b2!?

Si se cambiaban primero las torres, las blancas penetraban en séptima y todo acababa.

22. a×b6 ♙fd8 23. ♙×d7 ♙×d7 24. ♙b1 ♖×a3 25. c5 ♖b4

Las blancas amenazaban ganar con c6 y b7. Ahora parece que las negras escapan con un peón de más pasado y la única columna abierta bajo control, pero ...

26. c6!? b×c6 27. ♖f4!

Y en este momento muchos jugadores comenzaron a agruparse en torno a esa mesa en espera de la capitulación evidente, en efecto se amenaza 28. ♖c7 seguido de 29. b7 coronando y si las negras lo impiden ahora con 27. ... ♙b7 caería el alfil de b4. El ajedrez brinda grandes e inesperados recursos y uno de ellos lo encontró el MI mexicano.

27. ... c5!! 28. ♖c7 ♖a5

Y luego de convencerse de que no hay nada más las blancas luego de 29. ♙a1 ♙×c7 30. b×c7 ♖×c7 31. ♙×a6 ♖e5 enfrentaron un penoso final el cual lograron entablar mucho después.

La Apertura Reti (y 3)

(C)

(1. ♘f3 d5 2. c4 dc4 3. ♘a3)

Viacheslav Osnos
Maestro Internacional

3. ... ♘g6

4. g3 ...

Esta posición también puede seguir con otro orden de jugadas: 1. ♘f3 d5 2. g3 g6 3. c4 dc4 4. ♘a3.

4. ... ♘g7

Merece cierta atención 4. ... c3!? En la partida Gutman/I. Ivanov (Vladivostok 1978) siguió: 5. bc ♘f6 6. ♘g2 ♘g7 7. o-o o-o 8. ♘c4 c5 9. ♖b3 (tras 9. d4 surge una posición de la Defensa Grünfeld favorable a las negras) 9. ... ♘c6 10. ♘fe5 ♘xe5 11. ♘xe5 ♘d7 12. ♘xd7 ♖xd7 13. ♖a3 ♖c7 14. ♖b1 a6 15. d3 ♘e5 16. f4 ♘d6 17. c4 ♖b8 18. ♖c3 b5 19. ♘b2 f6 20. cb ab, y las negras se apoderan de la iniciativa.

5. ♘xc4 ♘c6

Esta jugada prepara e7-e5. Otras posibilidades:

5. ... ♘f6 6. ♘g2 o-o 7. o-o c6 (se encuentra igualmente 7. ... ♘bd7 8. d3 ♘b6 9. ♘a5 c6 10. ♘d2 y las blancas tienen una posición con perspectivas, Zwaig/Granser, Olimpiada de Lugano 1968) 8. d3 ♘bd7 9. ♘d2 ♘d5 10. ♖c2 a5 (es débil 10. ... ♘7b6. Después de 11. ♘a5+ e5 12. ♖ab1 ♖e7 13. b4 h6 14. b5! cb 15. e4! ♖c7 16. ♖fc1 ♖xc2 17. ♖xc2 ♘e7 18. ♖xb5 y las negras pierden material, Djindjhasvili/Shamkovich, EE.UU. 1979) 11. a3 b5 12. ♘e3 ♘xe3 13. ♘xe3 ♘b7 14. ♘d4 ♖c8 15. ♘b3 ♘a8 16. ♘c5 ♘f6 17. ♖ad1 ♘e8 18. ♘d2 ♖c7 19. ♘c3 ♘f6 20. b4 y las blancas obtienen clara ventaja (Djindjhashvili/Fedorowicz, Hastings 1977/78).

5. ... ♘h6 (una jugada que merece ser mencionada) 6. h4 b6!? (las negras proceden según la posición. Después de 6. ... ♘f5 7. h5, las blancas tienen la iniciativa) 7.

♘g2 ♘b7 8. d3 ♘f5 9. h5 ♘d4 10. ♘h4?! (una jugada desafortunada. Es cierto que después de 10. e3 ♘xf3+ 11. ♘xf3 ♘c6!? las negras están mejor, pero esto era menos desagradable que lo que sigue) 10. ... ♘xg2 11. ♘xg2 ♖d5 12. ♘ce3 ♖b7 13. ♘f1 f5 (las negras se han apoderado de la iniciativa) 14. ♘c2 ♘bc6 15. ♘xd4 ♘xd4 16. e3 ♘f3 17. e4 fe 18. ♖a4+ b5 19. ♖xe4 ♖xe4 20. de o-o-o y a pesar del cambio de damas, la posición de las blancas es muy difícil (Ribli/G. García, Camagüey 1974).

6. ♘g2 e5

7. d3 ♘ge7

8. ♘d2 ...

También se ha jugado otro plan, vinculado al avance del peón blanco 'b': 8. o-o o-o 9. ♖b1 a5 10. b3 ♖e8 11. a3 ♘f5 12. b4, con posición algo mejor (Sila-di/Sydor, Debrecen 1968), pero la jugada del texto es considerablemente más enérgica.

8. ... o-o

Después de 8. ... ♘g4 9. ♖cl se produce la posición de la partida Stein/Lutikov (Kislovodsk 1966), en la que las negras intentaron impedir el avance del peón 'b', mediante 9. ... a5?! Sin embargo, después de un interesante juego: 10. ♘e3 ♘d7 11. h4 h6 12. ♘c4 ♘e6 13. ♘c3 f6 14. b3 ♘d5 15. ♘b2 ♖d7 16. a3 ♘de7 17. ♖c2 ♘f5 18. ♘cd2 ♖d8 19. ♘e4 ♖f7, las blancas pudieron llevar a efecto su plan, 20. b4! ♘d6 21. ♘c5, con clara ventaja.

Aquí, a 8. ... a5 (en lugar de 8. ... o-o) sigue la desagradable 9. ♘c3, provocando 9. ... f6 y 10. b3, procediendo, a continuación, a la manera de Stein.

9. b4 ...

Es posible 9. o-o ♘e6 10. ♘c3 (a 10. b4? sigue 10. ... ♘xc4 11. dc e4! y las negras ganan) 10. ... f6 11. e4 ♖d7 12. ♖c2 ♖fd8 13. ♖fd1 ♖ac8 14. b4 ♘d4 15. ♘xd4 ed 16. a4 ♘c6 17. ♖ab1 ♖e7 18. b5 ♘e5 19. ♘a5, con fuerte pre-

sión en el flanco de dama (Savon/Zilber, URSS 1961).

9. ... a6

Después de 9. ... e4?! 10. de ♘xal 11. ♖xal f6 12. b5 las negras están simplemente peor.

10. o-o ♖fe8

11. ♖ac1 ...

Una jugada precisa. Tras la natural 11. ♖b1 (A. Petrosian/Lutkin, 50.º Campeonato de la URSS, Primera Liga, 1982) 11. ... h6 12. a4 ♘f5 13. b5 ab 14. ab ♘d4 15. ♘xd4 ♘xd4 16. e3 ♘e6 17. ♘c3 ♘c5, la pequeña iniciativa de las blancas fue neutralizada y después de 18. ♘xe5 ♘xd3 19. ♘xg7 ♘xg7, pronto se acordaron las tablas.

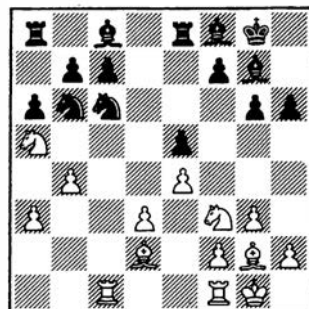
11. ... ♘d5

12. a3 h6

13. e4 ♘b6

Después de 13. ... ♘de7 14. ♖c2, las negras tienen serias dificultades.

14. ♘a5! ...



Las blancas inician un juego táctico, en el que tienen ventaja por la mejor disposición de sus piezas.

14. ... ♖xd3

15. ♖c3 ♖xe4

De otro modo (después de la retirada de la dama negra), las blancas obtienen presión posicional.

Después de la jugada de la partida, se entra en una secuencia forzada.

16. ♘xc6 bc6

17. ♘xe5! ♖xe5

18. ♖e3 ♘g4

19. ♖e1 ♘c4

20. ♖xe5 ♘xe5

21. ♖c1 ♘e2

22. ♘xc6 ♘xc6

23. ♖xc6 ♘xf1

24. ♘xf1 ♖ad8

25. ♖e3 ♜e6
26. ♞xc7 ...

La superioridad de las blancas es evidente (Gutman/Lukin, Biel-si 1977).

(D)

3. ... c5

Lo más natural y, como ha demostrado la práctica, la más popular de las respuestas negras.



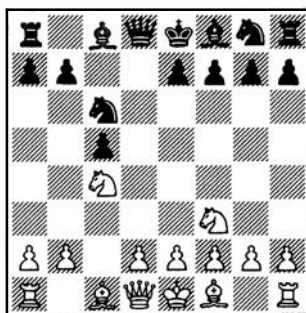
Merece atención la idea de D. Przepiorka, 3. ... a6. Por ejemplo: 4. ♜c4 b5 5. ♜e3 ♜b7 6. g3 ♜f6 7. ♜g2 e6 8. o-o ♜e7 9. a4 (también se ha jugado 9. d3 o-o 10. a4 c5 11. ♞b3, con pequeña ventaja de las blancas, Kostic/Przepiorka, Merano 1926) 9. ... ♜bd7 10. ab ab 11. ♞a8 ♞a8 12. ♞b3 ♞a6 13. ♜d4 ♜xg2 14. ♜xg2 c6 15. d3 o-o 16. ♜g5 h6 17. ♜d2 ♞b6 18. ♜c2 ♞a8 19. ♜e3 ♜c5 20. ♜xc5 ♜xc5 21. d4 ♞b6, con aproximado equilibrio (Ermolinsky/Jakovich, 54.º Campeonato de la URSS, Primera Liga, Kuibishev 1986).

4. ♜xc4 ...

El aplazamiento de esta captura modifica considerablemente el carácter de la lucha y no le resulta útil a las blancas, en comparación con la textual. Por ejemplo: 4. g3 ♜c6 (después de 4. ... g6 5. ♜g2 ♜g7 6. o-o ♜e6 7. ♞c2 ♜c6 8. ♜xc4 ♞c8 9. d3 ♜h6! (las negras desarrollan sus piezas con armonía, para más tarde reforzar la presión sobre el centro) 10. ♜ce5 ♜xe5 11. ♜xe5 ♜xe5 12. ♜xh6 ♞d7 13. ♞ac4 f6 14. b3 ♜f7 15. e3 b5 16. ♞e2 ♜c3, las negras tienen una cierta ventaja (Olafsson/Keres, torneo de Candidatos, Yugoslavia 1959) 5. ♜g2 ♜f6 (se ha jugado también 5. ... g6 6. o-o

♜f6 7. ♞a4 ♜d7 8. ♞xc4 ♜g7 9. d3 o-o 10. ♞h4 ♜f6 11. ♜c4 ♜e6 12. ♜e3 b6 13. a3 ♜d5 14. ♞ab1 ♞c8 15. ♞fc1 ♞d7 16. ♜h3 e6 17. ♜fe5 ♜xe5 18. ♜xe5 ♞b7 19. ♜h6 ♜xh6 20. ♞xh6 ♜d7 y las posibilidades de las negras no son peores, Anastasian/Mijalchishin, Spartakiada de la URSS, 1983) 6. o-o ♞d5 (en la partida Dizdar/Karoly, Zenica 1985, sucedió 6. ... ♜e6 7. ♜g5 —a un juego complicado conduce 7. ♞a4— 7. ... ♜d7 8. ♜xc4 e6 9. ♜f3 ♞c8 10. d4 ♜xd4 11. ♜xd4 cd 12. ♞xd4 ♜b5! 13. ♞xd8+ ♞xd8 y pese a los cambios, no cedió la tensión del juego: 14. ♜a5 ♜xe2 15. ♜xb7 ♜xf1 16. ♜c6+ ♞d7 17. ♜f1 ♜d5 18. ♜d2 ♜b4 19. ♜xb4 ♜xb4, surgió un final en el que las posibilidades de ambos bandos están ejemplarmente igualadas) 7. ♞a4 ♜d7 8. ♞xc4 g6 9. ♞f4 ♞h5 10. ♜b5 ♜h6 11. ♞c4 o-o 12. d4 a6 13. ♜xh6 ♞xh6 14. ♜c7 ♞ac8 15. ♜d5 ed 16. ♜xf6+ ef 17. ♜xd4 ♞d2 18. e3 ♞fd8 19. ♞e2 ♞xe2 20. ♜xe2, con igualdad (Anikaiev/Zaitsev, Minsk 1983).

4. ... ♜c6



Examinaremos ahora el juego que se deriva de las dos posibilidades principales: a) 5. g3 y b) 5. b3.

(a)

5. g3 ...

Parece atractivo 5. ♜ce5 ♜xe5 6. ♜xe5 ♜f6 7. ♞a4+ (en la partida Keres/Fine, Semmering 1936, después de 7. e3 e6 8. b3 ♜d7 9. ♜b5 ♜d6 10. ♜b2 o-o 11. ♜xd7 ♜xd7 12. ♞g4 g6 13. ♜c4 ♞e7 14. a4, las posibilidades de ambos bandos están igualadas) 7. ... ♜d7 8. g3 ♞c7? (un grave error, mejor es 8. ... g6 9. ♜g2 ♜g7 y las blan-

cas deben tener mucho cuidado para no caer en una posición peor) 9. d4! cd 10. ♜f4 b5 11. ♞xd4 ♜b7 12. ♞c1 ♞d6 13. ♞xd6 ed 14. ♜xd7 ♜xh1 (hay que convenir que, en caso de 14. ... ♜xd7 15. ♜h3+ ♜d8 16. o-o, la posición de las negras es desesperada) 15. ♜xf8 ♜d5 (de lo contrario sigue 16. f3, encerrando el alfil) 16. ♜xd6 ♞d8 17. ♜c7 ♞a8 18. e4 ♜xe4 19. ♜d6 a6 20. ♞c7, con iniciativa decisiva (Feustel/Mortensen, Randers 1982).

5. ... f6!?

El camino más sólido. Las negras quitan al adversario la casilla e5 y preparan la construcción del centro de peones. Otras posibilidades:

5. ... ♜f6 6. ♜g2 g6 7. b3 ♜g7 8. ♜b2 o-o 9. ♜fe5!? (después de 9. o-o, las negras no experimentan dificultades, así en la partida Petrosian/Keres, Buenos Aires 1964, siguió 9. ... ♜e6 10. ♞c1 ♞c8 11. d4 cd 12. ♜xd4 ♜xd4 13. ♞xd4 b6 14. ♜e5 ♞xd4 15. ♜xd4 ♜d7 16. f4 ♜xe5 17. fe ♞xc1 18. ♞xc1 ♞c8 19. ♞xc8 ♜xc8 y en una posición igualada, se acordaron más tarde las tablas) 9. ... ♜xe5 10. ♜xe5 (el control de este punto, aunque pasajero, da a las blancas buenas perspectivas inmediatas) 10. ... ♜e8 11. ♞c1 f6 (para alejar al alfil, las negras tienen que separar sus fuerzas) 12. ♜f4!? ♜d6 13. ♜e3 ♞c7 14. ♜b2 ♞a5 15. a4 ♜e6 16. ♜xc5 ♞ac8 17. b4 ♞a6 18. o-o, con clara ventaja (Gipslis/Ustinov, Kiev 1969).

5. ... g6 6. ♜g2 (a primera vista parece fuerte 6. ♜ce5 ♜xe5 7. ♜xe5 ♜g7 8. ♞a4+ ♜f8, sin embargo, en la lucha ulterior, tras 9. ♜f3 ♜d7 10. ♞f4 ♜c6 11. ♜g2 ♜h6 12. o-o ♜f5 13. d3 ♞d6 14. ♞b1 ♞e6 15. e4 ♜d4 16. ♜xd4 ♜xd4 17. b4 ♜b5 18. bc ♜xd3 19. ♞xb7 ♜xf1 20. ♜xf1 h5, las negras consiguieron igualar, en una posición complicada, Bilek/Keres, Budapest 1955) 6. ... ♜g7 7. o-o ♜f6 8. b3 ♜d5 9. ♜b2 ♜xb2 10. ♜xb2 ♜g4 11. ♞c1 b6 12. d4 ♜xf3 13. ♜xf3 ♜xd4 14. ♜g2 e6 15. b4 ♜xb4 16. e3 ♜dc6 17. ♞a4 ♞c7 18. ♜d3 ♜xd3 19. ♜xc6+

Teoría de aperturas

♖e7 20. ♙×a8 ♜×a8 y la tensión de la lucha condujo a una posición complicada, donde las fuerzas materiales están igualadas, pero la posición blanca es preferible (Chejov/Mijalchishin, Lvov 1983).

- | | |
|---------|------|
| 6. ♙g2 | e5 |
| 7. o-o | ♗ge7 |
| 8. d3 | ♙e6 |
| 9. ♗d2 | ♗d7 |
| 10. ♗e4 | ♙e7 |



Las negras han finalizado su desarrollo y, con su imponente centro de peones, tienen buenas perspectivas.

La tentativa blanca de realizar demostraciones activas, con 11. f4?! (esperanzadora es 11. ♗e3 ♞d7 12. ♗c3 ♗db4 13. b3 —con el paso del tiempo sigue sin entenderse por qué las blancas no jugaron 13. a3 ♗a6 14. ♗cd5, con fuerte posición— 13. ... ♗d4, con relativa ventaja, Kashdan/Nimzovich, Bled 1931) 11. ... f5!? (la mejor réplica) 12. ♗g5 (también 12. ♗c3 ef 13. gf o-o 14. ♙d2 ♞f6 15. ♗e5 ♗×e5 16. fe ♞g6 17. ♗h1 ♗×c3 18. ♙×c3 ♙d5 19. ♙×d5 ♞×d5 20. ♞f3 ♞a6 21. ♞f1 ♞c8, lo que deja a las blancas ante una difícil posición, Vladimirov/Palermo, La Habana 1986; posiblemente sea preferible 12. ♗f2) 12. ... ♙×g5 13. fg o-o 14. e4 ♗db4! 15. ef ♞×f5 16. ♞×f5 ♙×f5 17. ♗e3 ♞d4! y las blancas se enfrentan a serias dificultades (Larsen/Ljubojevic, Montreal 1979).

(b)

5. b3

...

Merece atención 5. e3, a lo que puede seguir 5. ... ♗f6 (a 5. ... g6 es fuerte 6. ♗ce5, y en caso de 5. ... f6 es desagradable para las negras 6. d4!?) 6. ♙e2 e6 7. o-o ♙e7 8. ♗fe5 ♗×e5 9. ♗×e5 ♗d7 10. f4

o-o 11. b3 f6? (era necesario 11. ... ♗×e5 12. fe, con posibilidades de igualar el juego. Después de la floja jugada textual, eso ya no es posible) 12. ♗f3 e5 13. fe fe 14. ♞c2 ♗f6 15. ♞e4 ♞e7 16. ♙b2 a6 17. h4 y las negras tienen una difícil posición (Yuferov/Mariasin, 1977).

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | f6 |
| 6. ♙b2 | e5 |
| 7. g3 | ... |

A veces, después de 7. e3, las blancas desarrollan el alfil rey por e2. Parece más positivo que llevarlo a la gran diagonal, pero, sin embargo, el carácter de la lucha se modifica: la posición se mantiene tensa, característica del sistema «erizo». Esta forma de lucha puede dar excelente resultados en la práctica, pero para ambos bandos es importante entender bien la posición.



7. ... ♗ge7 (a veces, con la misma idea, las negras juegan 7. ... ♗h6) 8. d3 ♗f5 9. ♙e2 ♙e7 10. a3 o-o 11. ♞c2 o-o 12. o-o (las blancas jugaron agresivamente en el encuentro Chistiakov/Gulko, Leningrado 1964; 12. g4!? ♗d6 13. ♞g1 b5 14. ♗×d6 ♙×d6?!; es mejor 14. ... ♞×d6 15. b4 cb 16. ♞×c6 ♞c8 17. ♞×b5 ♞c2 18. ♙d4!? ♞c7 19. ♙d1 ed 20. ♙×c2 ♞c3+ 21. ♗f1 ♞×a1+ 22. ♗g2 ♞c3 23. ♗×d4 y manteniendo la ventaja material, las blancas pudieron, finalmente, materializarla) 12. ... b5 13. ♗cd2 ♞b6 14. ♞ac1 ♞ac8 15. ♞fe1 ♞fd8 16. ♙f1 ♙f8 17. ♞b1 a6 18. h3 ♞a7 19. ♞c2 ♞f7 y la posición conserva un carácter tenso, donde toda la lucha está por venir (Vadasz/Groszpetter, Campeonato de Hungría, 1979).

- | | |
|--------|------|
| 7. ... | ♗ge7 |
|--------|------|

Es posible 7. ... ♗h6, con vistas a jugar 8. ... ♗f5.

8. ♙g2 ♗d5

Se ha jugado también 8. ... ♙e6 9. o-o b5 10. ♗a3 ♞b6 11. e3 ♗f5 12. ♞e2 a6 13. g4 ♗fe7 14. h3 h5 15. g5 ♗f5 16. ♞ac1 ♞c8 17. ♞fd1 ♙e7 18. d4 y se produjeron complicaciones aún mayores (Shaboian/Anastasian, Erevan 1986). Necesita comprobación práctica la recomendación de Alekhine 8. ... ♗f5. En este caso, la forma de activar el juego blanco está unido, generalmente, al avance del peón 'f', aunque el carácter de la posición lo determina el tipo de cambios.

Tras esta continuación (a diferencia de 8. ... ♗d5), el caballo blanco de f3 va a ocupar una posición menos activa. Sin embargo, la respuesta a esta cuestión, fundamentalmente en la forma de tratar la posición, no ha venido confirmada por la práctica, que ha confirmado sólo una lucha tensa. Por ejemplo:

8. ... ♗f5 9. o-o ♙e7 10. ♗e1 (aislada de la variante se encuentra la partida Kochiev/Taimanov, Leningrado 1984, donde las blancas escogieron 10. e3 ♙e6 11. d4 y ahora se inician los contactos: 11. ... cd 12. ed ♗f×d4 13. ♗×d4 ♗×d4 14. ♙×d4 ♞×d4 y continuaron los cambios... 15. ♙×b7 ♞×d1 16. ♞a×d1 ♞d8 17. ♞×d8 ♙×d8 18. ♗d6+ ♗e7 19. ♗c8+ ♙×c8 20. ♙×c8 y pronto se llegó a las tablas) 10. ... ♙e6 11. ♗d3 (tras 11. f4 ef 12. ♞×f4 ♞d7 13. ♗d3 o-o 14. ♞cl ♞ad8 15. ♞fl ♞fe8 16. ♙e4 ♗fd4 17. ♗e3 b6 18. ♙g2, la posición tiene un carácter complicado, Kengis/Jakovich, Togliatti 1985) 11. ... ♙d5 12. ♙h3 ♗fd4 13. ♞cl ♙e4 14. ♗e1 o-o 15. e3 ♗b5 16. f4 ef 17. gf ♗b4 18. a3 ♗d3 19. ♗×d3 ♞×d3 20. ♞f2, con una lucha de maniobras enmarañada (Lputian/Jakovich, 53.º Campeonato de la URSS, Primera Liga, Jarkov 1985).

9. o-o ♙e7

En la partida Mijalchishin/Djanoev (URSS 1976) las negras no prepararon la evacuación del rey del centro, y después de 9. ... ♙e6

10. e3 b5? 11. ♖a3 a6 12. d4! ed (en caso de 12. ... cd 13. ed e4, decide 14. ♗c2) 13. ed ♕f7 14. ♙el ♖c7 15. ♗e2 ♕d5 16. ♙ad1 ♗d7 17. dc ♙e8 18. ♙×d5! y, muy acertadamente, abandonaron.

10. ♖h4 o-o

Merece consignarse la tentativa negra de complicar el juego, con 10. ... ♖b6 11. f4 ef 12. gf ♕e6 13. ♙cl ♗d7 14. ♗el o-o-o y después de 15. d3 ♖×c4 16. bc ♕h3 17. ♗g3 ♕×g2 18. ♗×g2 ♕d6 19. ♕c3 ♙he8, surgió una posición complicada, con posibilidades recíprocas (Miles/Van der Wiel, Porz 1981/82).

11. ♗b1 ♙f7
12. ♖f5 ♕e6
13. f4 ef4
14. gf4 ♖b6



Las negras tienen una posición sólida (Botvinnik/Fine, Nottingham 1936). Continuó una interesante lucha: 15. ♕e4 ♕×c4 16. bc ♖×c4 17. ♕c3! ♖d4 18. ♖×d4 cd 19. ♕×h7 ♕f8 20. ♕b4, las negras, con la elegante 20. ... d3!, forzaron el cambio y el paso a un final igualado.

(III)

(1. ♖f3 d5 2. c4 dc4)

3. e3 ...

La mejor continuación, como indicó Alekhine.

La, a primera vista, activa, 3. e4, pierde el control sobre el punto d4 y las negras, tras formar su cadena de peones y elegir la disposición de sus piezas, deben tener en cuenta esta circunstancia. Por ejemplo:

3. ... c5 4. ♕×c4 ♖c6 5. ♖c3 (también se ha jugado 5. b4!? e6 6. b5 ♖ce7 7. ♖c3 ♖f6 8. o-o ♖g6 9. d3 ♕e7 10. h3 o-o 11. a4 ♕h8 12. ♙el ♖d7 13. ♗b3 b6 y

las negras han construido una sólida posición, Kramer/Fine, Nueva York 1948) 5. ... e6 6. o-o ♖f6 7. d3 ♕e7 y para las blancas es difícil tomar la iniciativa.



Ahora las negras disponen de dos opciones principales: a) 3. ... ♕e6, y b) 3. ... c5.

(a)

3. ... ♕e6

Idea original de Paul Keres.

4. ♖a3 ...

Después de 4. ♖g5 ♕d5 5. e4 ♕c6 (es interesante 5. ... e6, aplicada en la partida Panchenko/Lputian, 55.º Campeonato de la URSS, Primera Liga, Lvov 1987, donde siguió: 6. ed ♗×g5 7. de ♗e5+ 8. ♗e2 ♖c6 9. ef+ ♕×f7 10. ♖d1 ♗×e2+ 11. ♕×e2 ♖e5 12. ♖a3 ♕×a3 13. ba ♖f6 14. ♕b2 ♖d3 15. ♕×f6 gf 16. ♕×d3 cd 17. ♙cl c6 18. ♙el ♙hg8 19. g3 ♙g5 20. ♙c4 ♙d8, con un complicado final de dobles torres, donde las posibilidades están aproximadamente igualadas) 6. ♕×c4 e6, y ahora:

7. d4 ♕e7 (es posible 7. ... h6 8. ♖×e6 fe 9. ♗h5+ ♕e7 10. ♗h4+ ♕e8 y no parece que las negras tengan nada mejor que repetir la posición, lo que ya es un éxito) 8. h4 (la tentativa 8. ♖×f7?! ♕×f7 9. d5 es fácilmente rechazada con 9. ... b5 10. ♕b3 ♕b7 y las blancas no tienen compensación por la pieza sacrificada) 8. ... ♖f6 (después de 8. ... h6 9. ♖×e6 fe 10. ♗h5+ ♕f8 11. ♕×e6, las blancas tienen suficiente compensación por la pieza) 9. ♖c3 h6 10. ♖×e6 fe 11. e5 ♖d5 12. ♗h5+ (tras 12. ♗g4 b5! 13. ♕b3 b4 14. ♗×e6 bc 15. ♗g6+ ♕f8 16. bc ♕e8 17. ♗f5+ ♕g8 18. ♙h3 a5 19. ♙b1 c6 20. ♕c2 ♖d7, las negras, una vez

rechazado el ataque contrario, obtuvieron la victoria, Darga/Keres, Beverwijk 1964) 12. ... ♖d7! (es peligroso 12. ... ♕f8, por 13. ♙f3, con lo que pueden caer bajo fuerte ataque) 13. ♕×d5 ♕×d5 14. ♖×d5 ed 15. ♗g4+, con posibilidades igualadas (Taimanov).

7. d3!? ♖f6 8. o-o h6 9. ♖f3 ♕e7 10. ♖c3 o-o 11. ♗e2 a6 12. a4 a5 13. d4 ♖a6 14. ♕d3 ♖b4 15. ♕b1 (las blancas tienen un fuerte centro y mejores perspectivas) 15. ... b6 16. ♙d1 ♕b7 17. ♖e5 ♕h8 18. ♙a3 c5 19. dc ♗c7 20. ♕f4 ♗c5 21. ♖b5, con peligrosas amenazas (Van der Sterren/Flear, Wijk aan Zee 1987).

4. ... ♖f6

5. ♖×c4 g6

También se ha jugado 5. ... ♕d5 6. b4!? (después de la discreta 6. ♕e2, las negras igualaron con un juego exacto: 6. ... e6 7. o-o ♕e7 8. b3 o-o 9. ♕b2 ♖bd7 10. ♗c2 c5 11. ♙fd1 b5 12. ♖ce5 ♖×e5 13. ♖×e5 ♗b6 14. ♙ac1 ♙c8 15. ♗b1 ♗b7 16. f3 ♖d7, Lukin/Pushhansky, Campeonato de Leningrado, 1974) 6. ... e6 7. a3 c5 (esta jugada constituye un intento por reforzar el juego negro. En la partida Vaganian/Lukin, 50.º Campeonato de la URSS, Primera Liga, 1982, siguió 7. ... ♕e7 8. ♕b2 o-o 9. d4 ♖c6 10. ♕d3 ♕e4 11. b5 ♖b8 12. o-o a6 13. ba ♖×a6 14. ♕×e4 ♖×e4 15. ♗c2 ♗d5 16. ♖fe5 ♖d6 17. ♖d2 ♙fc8 18. e4 y las blancas colocaron a su adversario ante una posición difícil) 8. b5 (jugada natural, pero merece atención la sugerencia de Vaganian 8. bc, con juego activo en el flanco de dama) 8. ... ♕e7 9. ♕b2 o-o 10. ♕e2 ♖bd7 11. a4 a6 12. ba ♙×a6 13. o-o ♗c7 14. ♗c2 y las negras, para obtener la igualdad, deberán resolver problemas difíciles (Ermolinsky/Lukin, 50.º Campeonato de la URSS, Primera Liga, 1982).

(Ver diag. siguiente)

6. b3 ♕g7
7. ♕b2 o-o
8. ♕e2 c5
9. o-o ♖c6
10. ♙ac1 ♙ac8

Teoría de aperturas



11. d4 cd4
12. ♟×d4 ...

Así transcurrió la partida Geller/Keres, Spartakiada de la URSS, 1963. Prosiguió: 12. ... ♟d5?! 13. ♟×c6 ♟×c6 14. ♟d4 ♟b8 15. ♟a3 ♟e6 16. ♟fd1 b6 17. ♟d2 ♟b7 18. ♟h4, con iniciativa de las blancas. En lugar de la dudosa 12.^a jugada, las negras, con 12. ... ♟×d4 habrían mantenido el equilibrio.

También en nuestra opinión, si las blancas jugasen 6. b4!? en la posición del diagrama, estimamos que el problema de las negras sería sensiblemente más complicado.

(b)

3. ... c5

Otro posible camino de las negras es 3. ... ♟c6 4. ♟×c4 e5, adoptando el juego un carácter abierto. Después es posible, por ejemplo:

5. d4 e4 6. ♟fd2 ♟g5 (también se ha jugado 6. ... f5 7. o-o ♟d6 8. ♟c3 ♟h4, con idea de debilitar el flanco de rey de las blancas, Marshall/Janowski, Ostende 1907) 7. g3 (es dudoso que merezca recomendación 7. ♟f1?, Sliwa/Stahlberg, Interzonal de Göteborg 1955. Después de 7. ... ♟f6 8. ♟c3 ♟g6 9. ♟b5 ♟d7 10. d5 ♟e5 11. ♟×d7 ♟e×d7 12. ♟a4 ♟d6 13. ♟de4 o-o, la posición blanca es muy pasiva) 7. ... ♟f6 8. ♟c3 ♟b4 9. a3 ♟×c3 10. bc o-o 11. ♟b1 a6 12. ♟c2 ♟e8 13. ♟e2 b6 14. o-o h5, con alguna iniciativa para las negras (Maderna/Stahlberg, Mar del Plata, 1942).

5. ♟b3 ♟h6 (después de 5. ... ♟d7 6. ♟c2 ♟d6 7. a3 ♟f6 8. o-o ♟e7 9. d3 o-o 10. ♟bd2 ♟f5 11. e4 ♟d7 12. b4 a5 13. b5 ♟a7 14.

♟b1 c6 15. b6 ♟c8 16. d4! ed 17. e5 ♟×e5 18. ♟e1 ♟×h2+ 19. ♟×h2 ♟d6+ 20. ♟g1, la posición blanca es mejor, Furman/Men, Tbilisi 1972) 6. d4 e4 7. ♟fd2 ♟g5 (en la partida Bogoljubov/Leonhardt, Magdeburgo 1927, siguió 7. ... f5 8. ♟c3 ♟d7 9. ♟d1 ♟g5 10. o-o o-o 11. a3 ♟g4 12. ♟e1! h5 13. f4 ♟f6 14. h3 y las blancas obtuvieron mejores perspectivas) 8. g3 ♟b4 9. ♟c3 o-o 10. ♟c×e4 ♟e7 11. o-o ♟h3 12. ♟d1 ♟g4 13. ♟f1 ♟h3 y tablas, por repetición de jugadas (Yudovich/Stahlberg, Liublin 1955).

4. ♟×c4 ♟f6
5. o-o e6

En la partida Keres/Euwe (match, Holanda 1939/40) las negras desarrollaron primero el flanco de dama, con 5. ... a6 6. b3!? b5 7. ♟b2 ♟b7 8. ♟e2 ♟bd7, pero después de 9. a4 ♟b6 10. ab 11. ♟×a8 ♟×a8 12. ♟c3 ♟c6 13. d4! ♟f6 14. dc ♟×c5 15. ♟d4, surgió una posición preferible para las blancas.

6. b3 ...

La lucha por la iniciativa, con ayuda de 6. d4, conduce a la transformación de la Apertura Reti en el Gambito de Dama Aceptado, por lo que señalamos el intento de las blancas de obtener ventaja, dentro de los límites que caracterizan a esta apertura.

6. ... a6
7. ♟b2 ♟c6
8. ♟e2 ...

La tentativa de mantener este alfil en c4, con 8. a4, no conduce a nada para las blancas. Después de 8. ... ♟e7, 9. ♟e5 ♟a5 10. d4 ♟×c4 11. ♟×c4 (mejores perspectivas ofrece 11. bc) 11. ... o-o 12. ♟bd2 ♟d7 13. ♟e5 ♟e8 14. ♟c1 cd 15. ♟×d4 ♟d7, las negras, sin problemas especiales, obtuvieron ventaja (Keres/Fine, Zaandvoort 1936). Tampoco conduce al éxito para las blancas 8. d4 ♟e7 9. ♟d3, pues prosiguiendo el desarrollo por esquemas conocidos del Gambito de Dama, 9. ... o-o 10. a3 cd 11. ♟f×d4 ♟d7 12. ♟f3 ♟c7 13. ♟bd2 ♟fd8 14. ♟c2 ♟e8, las negras no experimentan dificultad alguna (Darga/Keres,

Campeonato de Europa por equipos, Oberhausen 1961).

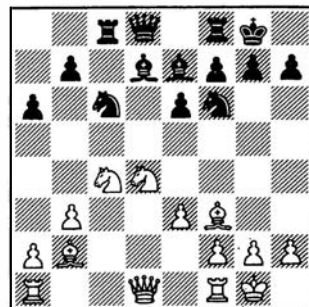
La jugada textual, en cambio, sí plantea algunos problemas.

8. ... ♟e7

Es precipitado 8. ... b5, por 9. a4.

9. d4 o-o
10. ♟bd2 cd4
11. ♟×d4 ♟d7
12. ♟f3 ♟ac8
13. ♟c4 ...

Con jugadas naturales las blancas han creado alguna presión: sus piezas menores son considerablemente más activas que las oponentes. Pero las negras tienen la posibilidad de eliminar la tensión central.



13. ... b5
14. ♟×c6 ♟×c6
15. ♟×d8 ♟×d8

Es mala la natural 15. ... ♟f×d8, por 16. ♟b6, y después de 16. ... ♟b8 (floja es 16. ... ♟c7?, 17. ♟ac1) 17. ♟×c6 ♟×b6 18. ♟ac1, las blancas obtienen la sensible ventaja de la pareja de alfiles.

16. ♟d6 ♟c7
17. ♟×f6 g6

Tras 17. ... ♟×f6 18. ♟ac1 ♟e5 19. ♟×f7, o también 17. ... ♟×f3 18. ♟×d8 ♟×d8 19. ♟×b5, las negras sufren pérdidas materiales, por lo que la jugada del texto es prácticamente obligada.

18. ♟ac1 ♟×f3
19. g3 ♟d7
20. ♟c6 ♟e7
21. ♟a4 f5
22. ♟g3 ♟a3

Con su ingeniosa defensa, las negras neutralizaron la iniciativa de las blancas y reforzaron su posición (Larsen/Jalifman, Reykjavik 1986).

Traducción del ruso:
Manuel Suárez Sedeño.

Una variante de moda en la Defensa Caro-Kann

G. Nesis
Gran Maestro ICCF

D. Komarov
Maestro URSS

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de4
4. ♘×e4 ♘d7 5. ♘g5!?



Esta agresiva jugada se produjo, por primera vez, en la 8.^a partida del match de aspirantes al título mundial femenino Semenova/Muresan, Bad Kissingen 1983. Las blancas obtuvieron una excelente posición, pero perdieron la partida y esta interesante idea pasó desapercibida. Después de la partidial Geller/Meduna (Sochi 1986), sin embargo, la jugada adquirió popularidad y hoy en día es una de las principales armas contra la Caro-Kann. La idea es lógica: las blancas amagan un asalto al débil punto f7 y, puesto que 4. ... ♘d7 no ayuda en modo alguno a la defensa, amenazan un sacrificio de pieza en f7 ó e6, aplastando al rey enemigo.

El caballo, por otra parte, realiza tres jugadas consecutivas, lo que contradice todos los cánones de la teoría de aperturas, por lo

que esta nueva y complicada posición atrajo a muchos fuertes ajedrecistas. En la mayoría de las partidas disputadas con esta variante, tanto con 5. ♘g5 como con 5. ♘d3, se llega a una mera transposición de jugadas, sin importancia.

Las negras disponen de varias respuestas, siendo las principales: a) 5. ... ♘df6 y b) 5. ... ♘gf6.

Más débil es la experimental 5. ... e6, que se vio en el encuentro Nunn/Speelman (Bruselas 1983). Después de 6. ♘d3 c5?! 7. ♘lf3 cd4 8. 0-0 ♗e7, las blancas pasaron por alto 9. ♘×h7!, y si 9. ... ♘gf6, entonces 10. ♘×f7! ♗×f7 11. ♘g5+ ♗e8 12. ♘g6+, ganando la dama. Pero tras 9. ♗e1 ♘×g5 10. ♘×g5 ♗b6 11. ♘c4 ♘gf6 12. ♘d4 0-0 13. ♗d2 ♗×b2!? 14. ♗ab1 ♗a3 15. ♗b3 ♗c5 16. ♘×e6 ♗e8 17. ♗b5 ♗d6 18. ♘f4 ♗f8 19. ♘f5 ♗×e1 20. ♗×e1 ♘c5, se acordaron las tablas.

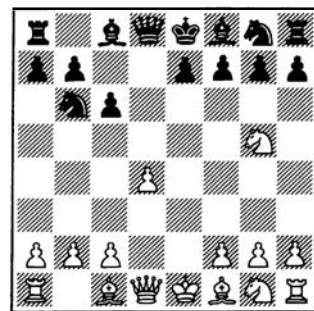
Tampoco sirve 5. ... h6?, por 6. ♘e6! ♗a5+ 7. ♘d2 ♗b6 8. ♘d3 fe6? 9. ♗h5+ ♘d8 10. ♘a5 y las blancas ganan la dama. Sorprendentemente, todo esto sucedió en la partida de alto nivel Nunn/Kiril Georgiev, Linares 1988.

8. ... ♘gf6 conduce a la partida Tahl/Oll (Riga 1986), que examinaremos más adelante.

Es interesante 5. ... ♘b6, empleada por Karpov contra Van der Wiel, Amsterdam 1988.

(Ver diag. siguiente)

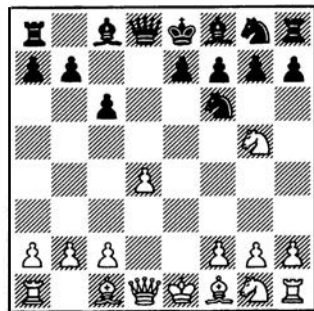
Después de 6. ♘lf3 g6 7. c3 (7. ♘e5 f6! 8. ♘g×f7 ♗d5) 7. ... ♘g7 8. ♗b3 ♘h6 9. ♘e2 0-0 10. 0-0



♘f5 11. ♗d1 ♗c7 12. g3 ♘d6, el juego se iguala.

En nuestra opinión, después de 7. ♘d3! ♘g7 8. 0-0, las negras están cerca de superar las dificultades de la apertura. Pero en cualquier caso, esta jugada no se encuentra en las partidas de Karpov.

I) 5. ... ♘df6



Esta jugada es más frecuente en caso de 5. ♘d3, ya que limita a las blancas el abanico de posibilidades. La práctica ha demostrado que después de 5. ♘d3 ♘df6 6. ♘g5 ♘g4 las negras tienen una posición suficientemente sólida.

Es floja 6. ... h6? La partida Shiri/Burger (Saint John 1988) finalizó con la derrota de las negras: 7. ♘×f7! ♗×f7 8. ♘f3 g5 9. h4 g4 10. ♘e5+ ♘g7 11. c3 h5 12. ♗d2 ♘h7 13. ♘×h7 ♗×h7 14. ♗×g5+ ♘h8 15. ♘g6+ ♘g7 16. ♘e7+ (1:0).

7. ♘lf3. Ahora hay dos posibilidades: a) 7. ... e6; b) 7. ... ♘h5.

a) 7. ... e6 8. h3 ♘×f3 9. ♘×f3 ♘d6 10. 0-0 ♗c7 11. ♗e2 ♘f4 12. ♘×f4 ♗×f4 13. ♗ad1 ♘e7 14. ♘e5 ♗d8 15. c3, con mejores posibilidades para las blancas (Nunn/Christiansen, Szirak 1987).

b) 7. ... ♘h5 8. c3 e6 (8. ... ♗c7

condujo a una aguda posición, con iniciativa de las blancas, en la partida Riemersma/ Van der Wiel, Campeonato de Holanda 1987; 9. ♖c2! h6 10. ♜×e6 dd6 11. ♜×f8 ♙×f3 12. ♜g6!? ♙×g2 13. ♜g1 ♖×h2 14. ♜×g2 ♖×g2 15. ♜×h8 ♖h1, con posición complicada) 9. ♖b3 ♖c7! (pierde 9. ... h6 por 10. ♖×b7 hg5 11. ♖c6 ♜d7 12. ♜e5 ♜c8 13. ♖e4, y no hay defensa contra la amenaza 14. ♙b5) 10. ♜e5 ♙d6 11. ♜c4 ♙e7 12. ♜e5 ♜d7 (también es posible 12. ... ♙d6) 13. ♜×d7 ♖×d7 14. 0-0 ♜f6 15. ♜e1 ♜d8 16. ♜e4 ♜×e4 17. ♙×e4 ♖c7, con posibilidades igualadas (Van der Wiel/Karpov, Amsterdam 1988).

6. ♜1f3

La sólida posición de las negras, después de 6. ♙c4, lo confirmaron dos partidas de Karpov en el torneo de Belfort 1988:

a) 6. ... e6 7. ♜1f3 (7. ♜e2 ♙d6 8. 0-0 h6 9. ♜f3 ♖c7 10. ♜g3 ♜e7 11. ♜e1 0-0 12. b3 b6 13. ♙b2 ♙b7 14. ♜e5 ♜ed5 15. a3 ♜ad8, con igualdad, Sokolov/Spraggett, 6.^a partida del match, Saint John 1988) 7. ... h6 8. ♜h3 ♙d6 9. ♖e2 ♜e7 10. ♙d2 ♖c7 11. 0-0-0 b5 12. ♙d3 a6 13. ♜he1 ♙b7 14. g3 c5 y las negras consiguieron una armónica disposición de sus piezas, con posibilidades iguales, Hübner/Karpov.

b) 6. ... ♜d5 7. ♜1f3 g6 8. 0-0 ♙g7 9. ♜e1 h6 10. ♜e4 ♙g4 11. a4 ♜gf6 12. ♜×f6+ ♙×f6 13. ♜a3 ♙f8 14. h3 ♙f3 15. ♜×f3 ♙g7 16. c3, con mejores perspectivas para las blancas, Spassky/Karpov.

Sin embargo, la reciente partida Psajis/ Amador Rodríguez (Sochi 1988) demostró que las blancas podían reforzar el juego de Spassky. Después de 11. c3 ♜gf6 12. ♜c5 ♖c7 13. h3 ♙×f3 14. ♖×f3 0-0 15. ♙b3 b6 16. ♜d3 b5 17. a4 a6 18. ♙f4 ♜×f4 19. ♜×f4, las piezas blancas amenazan con demoler el flanco de rey enemigo, situando a las negras ante una difícil posición.

Por lo visto, 6. ... ♜d5 es sufi-



Dimitri Komarov, fuerte teórico y discípulo de Nesis.

ciente para obtener un buen juego. Después de 6. ♜1f3, por el contrario, las negras tienen dificultades para defender el punto f7. La práctica de torneos ha demos-

trado que a las negras les resulta difícil conseguir la igualdad:

a) 6. ... e6 7. ♜e5 ♜h6 8. ♙d3 ♙d6 (pierde 8. ... ♖×d4 por 9. ♜g×f7 ♜×f7 10. ♜×f7 ♙b4+ 11.

Teoría de aperturas

c3 ♖xc3+ 12. bc3 ♗xc3+ 13. ♙d2 ♗xd3 14. ♜xh8 ♗xe4+ 15. ♗e2 ♗xg2 16. ♜f1) 9. c3 ♗c7 10. ♗e2 c5 11. ♙b5+ ♜e7 12. 0-0 cd4 13. cd4 ♜f5 14. ♙e3 ♜xe3 (Ligterink indicó que en caso de 14. ... ♙xe5 15. de5 ♗xe5 16. ♙a7! ♗xe2 17. ♙c5+ ♜d6 18. ♙xe2 ♜e8 19. ♜fd1 y las blancas obtendrían mejor posición) 15. fe3 ♙xe5 16. de5 ♗xe5 17. ♗d3! y las blancas tienen gran ventaja (Nunn/Tahl, Bruselas 1988). La partida terminó rápidamente: 17. ... ♗xg5? (era más tenaz 17. ... a6 18. ♗a3+ ♗d6 19. ♗xd6+ ♜xd6 20. ♜xf7+ ♜e7 21. ♜xh8 ab5 22. g4 ♙d7 23. g5 ♜xh8 24. gf6 gf6, con posibilidades de salvación) 18. ♗a3+ ♜d8 19. ♜ad1+ ♙d7 20. ♙xd7 y las negras se rindieron.

b) 6. ... ♜h6 7. c3 g6 8. ♙c4 ♙g7 9. 0-0 0-0 10. ♜e1 ♜f5 11. ♜e5 ♜d5 12. ♜gf3 ♗c7 13. ♙b3 e6 14. c4 ♜f6 15. g4! ♜e7 16. ♙f4 ♗a5 17. ♜c1 y las blancas se apoyaron totalmente de la iniciativa (Smirin/Smyslov, Moscú 1988, 55.^a Campeonato de la URSS).

II) 5. ... ♜gf6

(Ver diag. siguiente)

La continuación más sólida.

6. ♙d3 ...

6. ♙c4 conduce a la variante



principal: 5. ♙c4 ♜gf6 6. ♜g5 e6, etc.

6. ... e6

Las alternativas son más flojas:

a) 6. ... h6?!, una reacción natural que resulta desafortunada: 7. ♜e6 ♗a5+ 8. ♙d2 ♗b6 9. ♜f3 (sin incluir las jugadas 7. ... ♗a5+ 8. ♙d2, esta posición se encuentra en la partida Semenova/Muresan, (Bad Kissingen 1983, donde las blancas no llegaron a sacrificar pieza y obtuvieron ventaja después de 8. ♜xf8 ♜xf8 9. ♜f3 ♙g4 10. c3 ♜d8 11. 0-0 0-0 12. h3 ♙xf3 13. ♗xf3 ♜fe8 14. ♗g3 ♜f8 15. ♜e1) 9. ... fe6 10. ♙g6+ ♜d8 11. 0-0 c5?! (mejores posibilidades defensivas concedía 11. ... ♗c7, seguido de b6 y ♙b7) 12. c4! cd4 13. ♜xd4 e5 14. c5! ♜xc5 (14. ... ♗a6 llevaba al mate después de 15. ♙a5+ ♗xa5 16. ♜e6) 15. ♙a5, con posición ganadora, Tahl/Oll, Riga 1986.

b) 6. ... c5?! Esta posición se encuentra en la partida Zeshkovsky/Jalifman, Tashkent 1987, y no consigue necesariamente la igualdad para las negras. 7. ♜lf3!? cd4 8. 0-0 h6 9. ♜e6 ♗b6 10. ♜e1 ♜c5 (pierde la captura del caballo 10. ... fe6? por 11. ♙g6+ ♜d8 12. ♜xd4 e5 13. ♜xe5 e6 14. ♜xe6+ ♜e7 15. ♜e1, con amenaza de mate imparables) 11. ♜xc5 ♗xc5 12. ♜xd4 a6 13. c3 e6 14. ♙f4 ♙e7 15. ♙c2 ♙d7 16. ♜f5! y las blancas tienen ventaja.

c) 6. ... ♗b6 7. a4 (mejor es 7. ♜lf3, llevando el juego a posiciones conocidas) 7. ... h6 (peor es 7. ... ♗d4?, por 8. ♜xf7) 8. a5 ♗c7 9. ♜5f3 c5!? 10. ♜e2 c4 11. ♙f4 ♗c6 12. ♙f5 e6 13. ♙h3, con juego confuso, Gass/Lee, Herning 1985.

d) 6. ... ♜b6. Con esta jugada las negras obtienen una posición pasiva, pero sólida: 7. ♜lf3 h6 8. ♜e4 ♜xe4 9. ♙xe4 ♙g4 10. 0-0 e6 11. h3 ♙xf3 12. ♗xf3 ♙e7 13. c3 ♜d5 14. ♜e1 0-0 15. ♙c2 ♜e8 16. ♗d3 ♜f6 17. ♙f4, con ligera ventaja blanca (Hawelko/Tomaszewski, Polanica Zdroj 1987).

e) 6. ... g6 7. ♙c4! (Sokolov, en su encuentro con Spraggett, 4.^a partida del match de Saint John 88, no obtuvo ventaja con 7. ♜lf3 ♙g7 8. 0-0 0-0 —la errónea 8. ... h6 permitió a las blancas desplegar un fuerte ataque con 9. ♜e6 fe6 10. ♙g6+ ♜f8 11. ♗e2 ♜b6

MATCH POR CORRESPONDENCIA CON EE.UU.

A treinta tableros

Hemos sido invitados a disputar un match de ajedrez por correspondencia contra la organización norteamericana 'The United States Correspondence Chess Federation'. Hacemos extensiva esta invitación a nuestros lectores. El Match probablemente comenzará en noviembre, pendiente de confirmación.

La inscripción es gratuita
Los suscriptores tendrán prioridad



12. ♖e5 ♙g8 13. ♙f4 ♙d7 14. ♖x7 ♙e8 15. c4 ♙x7 16. ♙x7+ ♖x7 17. ♙fel, con posición aplastante, Nunn/ Speelman, Londres 1987 y Kramer/Baker, Holanda 1985— 9. ♙e1 h6 10. ♖e4 ♖e4 11. ♙x4 c5 12. c3 cd4 —merece atención la captura de peón— 13. ♖xd4 ♖c5 14. ♙c2 e5 15. ♖b3 ♙c7 16. ♖xc5 ♙xc5 17. ♙e3 ♙c7 18. ♙d5 ♙e6, con igualdad 7. ... ♖d5 8. ♖lf3 ♙g7 9. 0-0 0-0 10. ♙e1 ♖7f6 11. ♖e5! ♖e8 12. ♖gf3, con ventaja posicional, Arnason/Petursson, Akureyri 1988.

f) 6. ... ♙c7!? Una idea interesante. Después de 7. ♖e2 e6 8. c4 ♙b4+ 9. ♖c3 0-0 10. 0-0 e5 11. a3 ♙xc3 12. bc3 h6 13. ♖e4 ♖xe4 14. ♙xe4 ♖f6 15. ♙f3 ♙e6, el juego está igualado, Gelfand/Dreiev, Vilnius 1988.

Es más fuerte 7. ♖lf3 h6 8. ♖e4 e6, pasando a posiciones conocidas. Probablemente, sea lógica 6. ... ♙c7.

7. ♖lf3 ...



Otras continuaciones prometen poco a las blancas:

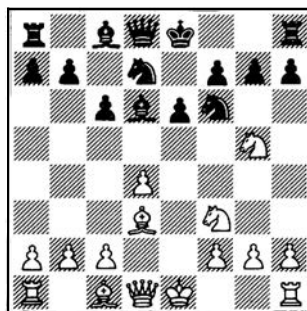
a) 7. ♖e2 h6 8. ♖f3 c5 9. 0-0 ♙e7 10. ♙f4 a6 11. c4 b6 12. ♖e5 ♙b7 13. ♙a4 0-0 14. ♙ad1 ♙c8 15. ♙b3 cd4 16. ♖xd4 ♖e5 17. ♙xe5 ♖d7 18. ♙g3 ♙d8 19. ♙b1 ♙c5, con excelente juego, Arnason/Burger, Reykjavik 1986.

b) 7. ♙e2 ♙d6! 8. ♖lf3 (8. ♙d2 h6 9. ♖5f3 ♙c7 10. 0-0 0-0 11. ♖h3 ♙e8 12. ♙hel e5! 13. ♙f5?! ed4 14. ♙f1 ♙xe1 15. ♙xe1 c5 16. g4 ♖f8! y las negras se apoderaron de la iniciativa, Zeshkovsky/Epishin, Tashkent 1987). Esta posición surge después de 7.

♖lf3 ♙d6 8. ♙e2, por lo que será considerada más adelante.

7. ... ♙d6

La continuación más fuerte. Es arriesgado 7. ... h6, ya que las blancas pueden sacrificar pieza 8. ♖xe6! (no decidirse por el sacrificio conduce a la igualdad, como en la partida Gufeld/Speelman, Hastings 1986-87: 8. ♖e4 ♖xe4 9. ♙xe4 ♖f6 10. ♙d3 c5 11. dc5 ♙xc5 12. 0-0 0-0 13. ♙e2 b6 14. ♙f4 ♙b7 15. ♙ad1 ♙e7 16. ♖e5 a6 17. ♙g3 ♙fd8 18. c3 b5) 8. ... ♙e7 (más flojo es 8. ... fe6 9. ♙g6+ ♖e7 10. 0-0 y el conjunto de piezas negras muestra un lamentable espectáculo) 9. 0-0 fe6 10. ♙g6+ ♖d8 11. ♙f4.



El ataque blanco es muy peligroso, como lo demostraron las siguientes partidas:

a) 11. ... ♙b4 12. a3 ♙xb2 13. ♙e2 ♖d5 14. ♙d2 ♙d6?! (algo mejor es 14. ... ♙b6 15. c4 ♖e7 16. ♙f7, con fuertes amenazas) 15. ♙xe6 (más fuerte es aún 15. c4 ♙b6 15. cd5, ganando) 15. ... ♖c7 16. ♙fb1 ♙xa1 17. ♙xa1 y la victoria de las blancas sólo es cuestión de tiempo, Geller/Meduna, Sochi 1986.

b) 11. ... ♖d5 12. ♙g3 ♙b4 13. ♙e1 ♙e7 14. ♙e2 ♙f6 15. c4 ♖e7 16. a3! ♙b3 17. ♙d3 ♖f5 (más tenaz es 17. ... ♖f8 18. ♙ad1 ♙d7 19. ♖e5 ♙e8, indicado por Ian Rogers) 18. ♙xf5! ef5 19. ♙xe6! ♙b6 20. c5 ♖xc5 21. ♙xd6!, con ataque irresistible, Chandler/Hübner, Biel 1987.

A una rápida derrota condujo 7. ... c5?, después de 8. ♖e5 ♖xe5 9. de5 ♖d7 10. ♖e6! ♙a5+ 11. ♙d2

♙b6 12. ♖xf8 ♖xe5 13. ♙e2 ♙xb2 14. 0-0 ♖xf8 15. ♙abl ♙xd4 16. ♙fel f6 17. ♙e3 ♙d6 18. ♙f4, con posición ganada, S. Arkell/Lin, Londres 1987.

Karpov subestimó las amenazas blancas en la partida con Van der Wiel, Amsterdam 1987: 7. ... ♙c7?! 8. ♙e2 h6 9. ♙g6! hg5 10. ♙xf7+! ♖d8 (10. ... ♖xf7? 11. ♖g5+ ♖g6 12. ♙d3+, ganando) 11. ♖g5 ♖b6 12. ♙e6 (con esta jugada permitió el gran maestro holandés que se le escapase gran parte de su ventaja. A gran superioridad conducía 12. g3! ♙d7 13. ♙e6! ♙e8 14. ♙f5! ♙f7 15. ♙f4 ♙e7 16. ♙xe7+ ♖xe7 17. 0-0! ♙g8! 18. b3!, indicado por Van der Wiel) 12. ... ♙h2! 13. 0-0 ♙h5 14. g3 ♙e7 15. ♙e1 ♙g5, con juego complicado. La jugada 7. ... ♙c7 no se ha vuelto a encontrar en la práctica.

La continuación 7. ... ♙e7 recibió un duro golpe en la partida Jallifman/Sokolov, Campeonato de Leningrado 1988: 8. 0-0. Otras continuaciones son peores:

a) 8. ♙e2 h6 (después de 8. ... 0-0, las blancas desarrollan una peligrosa iniciativa con 9. h4 c5 10. ♙e3 a6 11. 0-0-0 ♙a5 12. ♖b1 b5 13. dc5, con ventaja, y ahora 13. ... ♙c7? permitió rematar rápidamente la lucha, con 14. ♖xh7! ♖xh7 15. ♙xh7+ ♖xh7 16. ♖g5+ ♖g8 17. ♙xd7! —Shirazi/Nenchu, Biel 1987) 9. ♖e4 ♖xe4 10. ♙xe4 c5 11. 0-0 cd4 12. ♖xd4 ♖c5 13. ♙b5+ ♙d7 14. ♙e2 a6 15. ♙xd7+ ♙xd7, con igualdad, Sokolov/Spraggett, 11.ª partida del match, Saint John 1988.

b) 8. ♖xf7 conduce a una lucha aguda, con posibilidades recíprocas. 8. ... ♖xf7 9. ♖g5+ ♖g8 10. ♖e6 ♙b4+ 11. ♖f1! (más flojo es 11. c3 ♙e7 12. ♙e2 ♖f8? 13. ♖f4! ♙xe2+ 14. ♙xe2 ♙d6 15. ♙c4 ♖d5 16. ♖xd5 cd5 17. ♙xd5 ♖e6, con posición complicada, Fercec/Vojinovic, Novi Sad 1987; 12. ... ♖b6 13. ♙f5 ♙d6 14. 0-0 ♙d7 15. ♙e1 ♙e8, con ventaja negra, según Vojinovic) 11. ... ♙e7 12. ♖c7 ♖b6 13. ♖xa8 ♖xa8 14. c3 ♙d6, con juego agudo.

Teoría de aperturas

Después de 8. 0-0 h6 9. ♖e4 ♗×e4 10. ♙×e4 c5 (más fuerte es 10. ... ♗f6, antes de que se juegue c3 y el alfil no puede retirarse a c2) 11. c3 0-0 12. ♙c2! ♗f6 13. ♙d3, con peligrosa iniciativa de las blancas. Jalifman terminó brillantemente la partida: 13. ... ♙d5 14. ♙e1 b6?! (mejor es 14. ... ♙d8) 15. ♙f4 ♙b7 16. c4 ♙d8 17. ♙e5! g6 18. ♙ad1 ♗g4 19. ♙f4 ♙d7 20. h3 ♗f6 21. ♗e5 ♙d4 22. ♗g6! y las negras abandonaron.

8. ♙e2 ...



Una pequeña, pero duradera ventaja obtuvo el campeón del mundo Kasparov en la partida con su eterno rival, después de 8. 0-0 h6 9. ♖e4 ♗×e4 10. ♙×e4 0-0 11. c3 e5 (más floja es 11. ... ♙c7 12. ♙c2 ♙e8 13. ♙d3 ♗f8 14. ♙e1 b6 15. ♗e5 ♙b7 16. ♙h3, con fuerte iniciativa en el flanco de rey, Bellinn/Thipsay, Campeonato de Gran Bretaña 1987) 12. ♙c2 ♙e8 13. ♙e1! ed4 14. ♙×e8 ♙×e8 15. ♙×d4 ♙e7 16. ♙f4 ♙×f4 17. ♙×f4 ♗f8 18. ♙e1 ♙e6 19. ♗d4 ♙d8 20. h4! Kasparov/Karpov, Amsterdam 1988.

8. ... h6
9. ♗e4 ...

La azarosa 9. ♗×e6?! concede la iniciativa a las negras: 9. ... ♙e6 10. ♙g6+ ♙e7 11. 0-0 ♗f8 12. ♙d3 ♙d7 13. ♗e5 ♙e8 14. f4 ♗d8 15. c4 ♗c7 16. ♙d2 ♙c8 17. c5 ♙e7 18. f5 ♗b8 19. ♙ae1 ♙d8, con ventaja, Arnason/Ostenstad, Troshavn 1987.

Fuera de patrones se desarrolló el juego en el encuentro Borkowski/Sapis, Hradec Kralove

1987/88: 9. ♗h3!? g5 (9. ... ♙c7 10. ♙d2 b6 11. 0-0-0 ♙b7 12. ♙he1 0-0-0 13. ♗e5 ♙×e5 14. de5 ♗d5, con una posición apenas peor) 10. ♗d2 ♗b6 11. ♗b3 ♙c7 12. ♗g1 ♗bd5, con igualdad. Sapis recomienda 10. ♗g1!? ♙c7 11. ♙d2 b6, con juego complicado.

9. ... ♗×e4
10. ♙×e4 ...

A la captura con alfil, las negras juegan 10. ... 0-0 y consiguen la liberación, minando e5 ó c5 y obteniendo buen juego.

10. ... ♙c7!?



Además de esta interesante jugada, las negras tienen otras dos posibilidades:

a) 10. ... c5?! 11. ♙d2 ♗f6 12. ♙b5+ ♙d7 13. ♙×b7 ♙b8 14. ♙×d7+ ♗×d7 15. ♙a6 ♙b6 16. ♙a4 ♙×b2 17. dc5 ♙×c5 18. ♙c3 ♙b7 19. ♙g4 ♙f8 20. 0-0 y las blancas tienen mejor posición y ventaja en desarrollo, Psajis/Meduna, Trnava 1988.

b) 10. ... ♗f6 11. ♙e2.



La práctica de torneo ha demostrado que las blancas mantienen las mejores posibilidades. Por ejemplo:

a) 11. ... c5 12. dc5 ♙×c5 (más fuerte es 12. ... ♙a5+ 13. ♙d2 ♙×c5) 13. ♙d2! 0-0 14. 0-0-0 ♙c7 15. g4!? e5 16. g5 hg5 17. ♙g5, con iniciativa de las blancas, Smirin/Jaritonov, Sverdlovsk 1987.

b) 11. ... ♙b6!? 12. 0-0 0-0 13. a3 ♙c7 14. c4 b6 15. b4 c5, con posibilidades mutuas, Smirin/Dreiev, Vilnius 1988.

c) 11. ... b6 12. ♙d2 ♙b7 13. 0-0-0 ♙c7 14. ♙he1! (a la igualdad conduce 14. ♗e5 0-0-0 15. ♙a6 ♙×a6 16. ♙×a6 ♗b8 17. ♙f4 g5 18. ♙g3 h5 19. ♗f3 g4, Riemersma/Hodgson, Nestved 1987; 14. ♗b1 0-0-0 15. c4 c5 16. ♙c3 ♙he8 17. ♙he1 ♗b8, con juego complicado, (1.ª partida del match Sokolov/Spraggett, Saint John 1988) 14. ... 0-0-0 15. ♙a6 ♙×a6 16. ♙×a6+ ♗b8 17. ♙e2 ♗d5 18. c4 ♗f4 19. ♙f1 ♗g6 20. g3, con mejores perspectivas, Sokolov/Karpov, Belfort 1988.

Aprovechando la posición de la dama blanca en el centro, las negras proyectan jugar 11. ... b6, seguido de ♙b7 y c5.

11. ♙g4 ♗f8

La inestable posición de la dama es esencial para la pérdida del enroque. En la partida Jalifman/Jaritonov, Riga 1988, después de 12. ♙e4 se acordaron las tablas.

Conclusión:

Hoy en día, 5. ♗g5 es la principal réplica al sistema negro más popular de la Defensa Caro-Kann. Cada nueva partida con este sistema se juega de esta manera. Por lo visto, la mejor posibilidad para igualar se deriva de 5. ... ♗gf6 6. ♙d3 e6 7. ♗lf3 ♙d6, puesto que otras continuaciones son peores.

Probablemente en próximos encuentros la discusión teórica deba continuar, después de 8. 0-0, como jugó Kasparov con Karpov en Amsterdam, 1988.

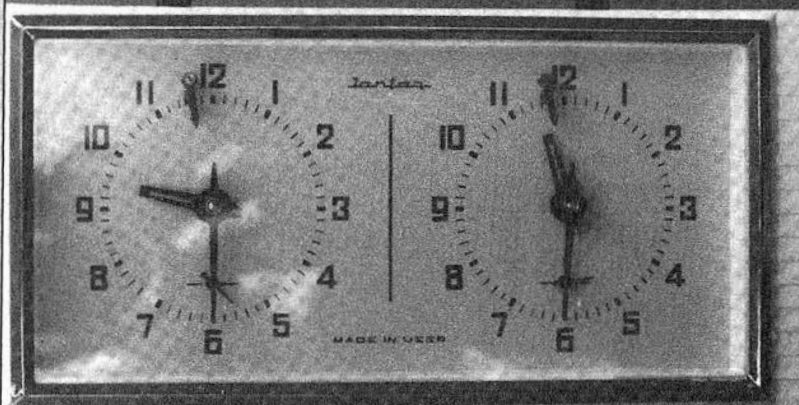
Traducción del ruso:
Manuel Suárez Sedeño

★ ★ ★

OFERTA ESPECIAL

RELOJES SOVIETICOS «JANTAZ»

- ★ Muy resistentes, de bakelita blanca.
- ★ Medidas: 21,6×10×6 cm.
- ★ Ideales para ajedrez de torneo, con bloqueador de tiempo.
- ★ PVP: 5.150 ptas. (suscriptores: 4.800 ptas.).
- ★ Pedidos a partir de 5 unidades: 4.800 ptas. c/u.



CON LA GARANTIA DE LA FABRICACION SOVIETICA

Revista Internacional de
AJEDREZ



P.V.P. 750 Ptas.
Suscriptores 650 Ptas.

¡ATENCIÓN LECTOR!

YA DISPONEMOS

DE TAPAS

AUTOENCUADERNABLES

PARA DOCE NUMEROS

UTILICE EL BOLETIN DE PEDIDO
DE LAS PAGINAS CENTRALES



Un ucraniano en Nueva York

Gufeld comenta

Eduard Gufeld
Gran Maestro Internacional

○ SMYSLOV

● GUFELD

Nueva York 1989

Apertura Veresov

(A45)

1. d4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. ♙g5
♘bd7 4. ♘f3 g6 5. ♗d3 ♙g7 6.
e4 de4 7. ♘×e4 o-o 8. ♘×f6+

Mayor popularidad tiene el sistema de doble filo 8. o-o-o.

8. ... ♘×f6 9. ♙e2 c5 10. dc5
♗a5+ 11. c3 ♗×c5 12. o-o ♙e6!
13. ♗d4

Esta partida se jugó el 24 de marzo, cumpleaños de Vasili Smyslov, que cumplía 68 años. Probablemente por eso, mi adversario estaba de buen humor. Pero, bien entendido, la lucha es la lucha.

13. ... ♗a5 14. a3 h6!

Define la posición del alfil dama blanco. De retirarse las negras tendrían un juego excelente: 15. ♙f4 ♘d5! 16. ♙e5 f6 17. ♙g3 ♙f7, seguido de e5, o bien 15. ♙h4 ♘d5.

15. ♙×f6 ♙×f6 16. ♗e3 ♙g7
17. ♘d4 ♙d5

A fin de cuentas, las negras poseen la pareja de alfiles. Es evidente, por otra parte, que el peón e7 está envenenado: 18. ♗×e7?? ♗fe8, ganando pieza.

18. ♗fd1!?

El eterno dilema: ¿qué torre situar en d1? En la presente posición era mejor 18. ♗ad1, dejando la segunda en el flanco de rey.

18. ... ♗ad8 19. ♗d2

La activa 19. c4 se refutaba con 19. ... ♙×c4! 20. ♙×c4 ♗c5, y después de 21. ♙×f7+ ♗×f7 22. ♘e6 ♗×d1+ 23. ♗×d1 ♗×e3 24. fe3 ♙×b2, las negras conseguían ventaja. Y 19. b4 ♗b6 no era del gusto de las blancas.

19. ... e5 20. ♘f3 ♙b3 21. ♗e1

a6 22. h3 ♗c7 23. ♙f1 ♗×d2 24.
♘×d2 ♙d5 25. c4 ♙c6 26. c5 f5

La masa de peones negros se pone en movimiento.

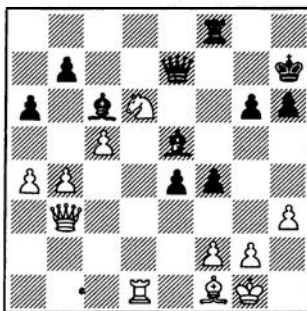
27. b4 e4 28. ♘c4 ♙h7 29. ♘d6
♙e5!

Poco a poco se prepara el asalto decisivo a la posición del rey blanco.

30. ♗d1 ♗e7!

La jugada 30. ... ♗d8 no entraba en los planes de las negras, ya que las blancas dispondrían de la correcta respuesta 31. ♗b3.

31. ♗b3 f4 32. a4



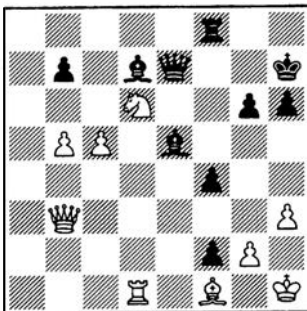
32. ... e3! 33. b5

El cambio 33. fe3 fe3 sólo reforzaría la potencia del ataque negro.

33. ... ef2+ 34. ♙h1

Malo sería 34. ♙×f2?, por 34. ... ♗h4+ 35. ♙g1 f3 36. bc6 ♗g3.

34. ... ab5 35. ab5 ♙d7?



En Zeitnot, ese horrible enemigo del ajedrecista, pasé por alto la posibilidad de provocar inmediatamente una crisis de lucha. Lo ló-

gico (y así lo dijo precisamente Smyslov, después de la partida) hubiera sido 35. ... ♙×g2+!! Después de 36. ♙×g2 f3 37. ♙×f3 (a 37. ♙f1 decide 37. ... ♗g5) 37. ... ♙×d6 38. cd6 ♗e1+, pero quizá sea más convincente 37. ... ♗g5, con idea de llevar la dama a la diagonal h2-b8. Ahora las blancas llegan a tiempo de defenderse de las fuertes amenazas sobre su rey.

36. ♗f3!

Cierra la brecha abierta en el fortín. En caso de 36. ♘×b7? seguiría 36. ... f3.

36. ... ♙×d6 37. ♗×d6! ♙×b5!
38. ♗×f2 ♙×f1?

Todo esto tuvo lugar en plena fiebre del Zeitnot. Sin duda, 38. ... ♙c6 mantenía la ventaja posicional de las negras, junto con el peón de más (39. ♙d3 no era peligroso, debido a 39. ... ♗f6).

39. ♗×f1 f3?! 40. gf3 ♗f7 41.
♗g1! ♗g7 42. ♗d4!

Las piezas pesadas blancas ejecutan la conocida armonía «smysloviana». Empieza a bosquejarse, a la vuelta de la esquina, el resultado pacífico del combate.

42. ... ♗e2 43. f4 ♗f1+ 44. ♙h2
h5 45. ♗d7 ♗×d7 46. ♗×d7+ ♙h6
47. ♗d4 ♙h7 48. ♗d7+

Y se acordaron las tablas (0,5:0,5).

Hay que pensar que quizá esto sea lo más justo, que la realidad no deseaba entristecer el humor de mi contrincante en tan señalado día...

○ GUFELD

● KUDRIN

Nueva York 1989

Apertura Reti

(A07)

1. g3 d5 2. ♙g2 ♘f6 3. d3 c6 4.
♘d2 ♙f5!?

Estó no puede valorarse de otra manera que como un regalo de tiempo. Días más tarde, el gran maestro yugoslavo V. Kovacevic jugó contra mí 4. ... a5!?. La partida continuó así: 5. e4 a4 6. a3 de4 7. de4 e5 8. ♘f3 ♘bd7 9. o-o ♗c7 10. b4! ab3 11. cb3 ♙c5 12. ♙b2 o-o 13. b4 ♙a7 14. ♘c4 ♘×e4 15. ♗c2?! (es considerable-



Las mejores partidas del año



Gufeld: vitalidad, ingenio y fuerza expresiva. (Foto: Fernando Urías).

mente más fuerte 15. $\text{d}f \times e5!$, y en caso de 15. $\text{d}ef6$, las blancas jugarán 16. $\text{d}6!$, con ventaja) 15. ... $f5$ 16. $\text{d}c \times e5$ (16. $\text{d}f \times e5$ $\text{d}df6$) 16. ... $\text{d} \times e5$ 17. $\text{d} \times e5$ $\text{d}f7$ 18. $\text{d}4$ $\text{d}e6$ 19. $\text{d}fel$ $\text{d}d5$ 20. $\text{d} \times a7$ $\text{d} \times a7$ 21. $\text{d}e5$ $\text{d}c7$ 22. $\text{d}d3$ $\text{d}f7!$ 23. $\text{d}c5$ (o bien 23. $\text{d}f4$ $\text{d}b3$ 24. $\text{d}b2$ $g5!$) 23. ... $\text{d}g5!$ 24. $f4$ $\text{d} \times g2$ (pero no 24. ... $\text{d}f3+?$, por 25. $\text{d} \times f3$ $\text{d} \times f3$ 26. $\text{d}e6!$ y las negras sufren pérdidas materiales) 25. $\text{d} \times g2$ $b6!$ 26. fg bc 27. $\text{d} \times c6$ cb 28. ab $f4!$ 29. $\text{d} \times a7$ $\text{d} \times a7+$ 30. $\text{d}c5$ $\text{d} \times c5+$ 31. bc fg 32. $h4$ $\text{d}c8$ (la partida llega a un puerto resguardado) 33. $\text{d}e5$ (no cambiaba nada 33. $\text{d}cl$ $\text{d}f7$ 34. $h5$ $\text{d}f7$ 35. $\text{d}g2$ $\text{d}a3$ 36. $\text{d}f5+$ $\text{d}e6$ 37. $\text{d}f8$ $\text{d}c3$ 38. $h6$ gh y se acordaron tablas.

5. e4 d6 6. f4!

Entre otras, se amenaza 7. $g4$.

6. ... d5 7. d3 g3 8. h3 dxf3

En caso de 8. ... $\text{d}e3+$, tanto 9. $\text{d}e2$ como 9. $\text{d}f1$ dan a las blancas mejor juego. De todas maneras, esta posibilidad era preferible para las negras.

9. dxf3 e6 10. d3 a5 11. d3 dxb4+ 12. c3 d5 13. e5 d7 14. d2! d5 15. dxc5 dxc5 16. a4! d6 17. d4!

Las blancas deben mantener la pareja de alfiles.

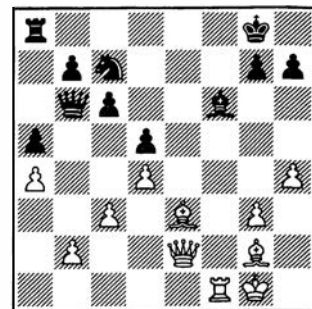
17. ... d7 18. o-o o-o 19. f5

El debate estratégico lo han ganado las blancas: su posición favorable en el flanco de rey es evidente.

19. ... ef5 20. dxf5 da6 21. daf1 d7 22. h4!

Teniendo in mente, después de 22. ... $\text{d}e6$, 23. $\text{d}h3!$, con la fuerte amenaza de capturar en $f7$.

22. ... f6 23. ef6 dxf6 24. dxf6 dxf6



25. d4! d6

Si esto es necesario, entonces todo se comprende. No era posible 25. ... $\text{d}e8$, debido a 26. $\text{d} \times c7$.

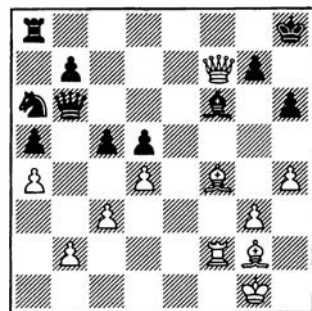
26. d6+ d8 27. d7!

No cayendo en la grosera trampa 27. $\text{d} \times d5?$ $\text{d} \times d4+!$.

27. ... h6

A 27. ... $\text{d}b2$ las blancas contestarían 28. $\text{d}e5!$, con la espada colgando sobre la cabeza de las negras, 29. $\text{d} \times f6!$.

28. d2 c5



29. d5!

Definitivo. Pierde inmediatamente 29. ... $hg5$ 30. $\text{d}h5+$ $\text{d}g8$ 31. $\text{d} \times d5+$ $\text{d}f8$ 32. $\text{d}f7++$. Lo que sigue no necesita comentarios, pero el gran maestro norteamericano prolonga la lucha hasta el final.

29. ... d5 30. hg5 cd4 31. gh6 d6 32. d4 g5 33. d6 d7 34. d6 d7 35. d5 d7 36. d6+ d8 37. d5+ d5 38. d5+ d8 39. d6+ d7 40. d6+ d8 41. d6+.

Las negras abandonaron (1:0).

Traducción del ruso:

Manuel Suárez Sedeño.



Al otro lado del Atlántico

El maestro internacional Ariel Sorín, uno de los ajedrecistas argentinos más prometedores, comenta para nuestros lectores dos interesantes partidas, disputadas en su país.

Ariel Sorín
Maestro Internacional

○ SORIN

● SEROST

Posadas 1989

Defensa Grünfeld (D80)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♙g5

La Variante Taimanov, actualmente en desuso, tiene un interesante contenido estratégico. Las blancas renuncian a esquemas ambiciosos, basados en e4, e intentan oponerle al alfil de g7 una sólida barrera.

4. ... ♘e4 5. ♙h4 ♘×c3 6. bc3 dc4!?

Una línea poco usual, que exige precisión para recuperar el peón y conservar aspiraciones.

7. e3 ♙e6 8. ♙b1 b6 9. ♘f3 ♙g7 10. ♙e2 0-0 11. ♘d2 ♙d5

11. ... c5 sería un grave error, por 12. ♙f3.

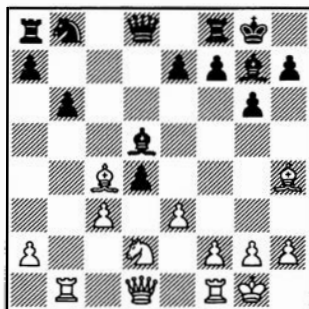
12. 0-0 c5 13. ♙×c4 cd4?

Novedad desafortunada. La Enciclopedia sólo contempla 13. ... ♙×c4 14. ♘×c4 ♙d5! 15. ♙f3 ♙×f3 16. gf3 cd4 17. cd4 ♙c8, con igualdad.

(Ver diag. siguiente)

14. ♙×e7!

Serost había visto esta combinación y la posición resultante,



pero lo hizo en forma muy optimista.

14. ... ♙×e7 15. ♙×d5 dc3 16. ♘b3!

Otras posibilidades eran peores: a) 16. ♙×a8 ♙d8, seguido de ♙×d2, con amplia compensación. b) 16. ♘f3 ♙c7! 17. ♙a4 b5!, y a cualquiera de las tomas, a6 y ♙a7.

16. ... ♘a6 17. ♙×a8 ♙×a8 18. ♘d4

La clave. El caballo interfiere en la acción del alfil y la defensa del peón pasado será muy exigua. Sin embargo, si las negras consiguen coordinar sus piezas, trasladando su caballo a e4, la ubicación de éste y la ausencia de columnas abiertas harán problemático el aprovechamiento de la calidad de ventaja.

18. ... ♙c8 19. ♙a4

Evita 19. ... ♘c5, por 20. ♙c4.

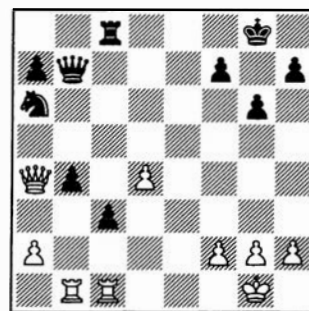
19. ... ♙b7 20. ♙a3 ♙×d4

Era imposible conservar el alfil y el peón al mismo tiempo. Por ejemplo: 20. ... ♙f8 21. ♙b3 ♙b4 22. a3 ♙a5 23. ♙b5! ♙c5 24. ♙e8+ y ♘b3, con ventaja decisiva.

21. ed4 b5 22. ♙fc1 b4 23. ♙a4

(Ver diag. siguiente)

Es muy importante no permitir la liberación de las piezas negras y, al mismo tiempo, preparar el



desplazamiento de los peones, con a3. 23. ♙b3 no era equivalente, por 23. ... ♙e4.

23. ... ♙c6 24. ♙×c6 ♙×c6

A partir de ahora se entabla una lucha desesperada por evitar el reagrupamiento ♙c4-♘c7-♘d5-a5, con lo que la ventaja incluso cambiaría de bando.

25. ♙b3 ♙c4 26. a3 ♙×d4?

Acelera el desenlace. Complicado era 26. ... c2 27. ♙b2 ba3 28. ♙×c2 y ahora: a) 28. ... ♙×c2 29. ♙×c2 ♘b4 30. ♙c5 y ♙a5; b) 28. ... ♙×d4 29. ♙a2 ♙a4 30. ♙a1; c) 28. ... ♙a4 29. d5! ♘f8 (29. ... cb4 30. ♙c8+ y 31. d6) 30. ♙e2, con ventaja blanca.

27. g3

Más exacto es 27. ♘f1.

27. ... ♙c4 28. ♙c2

Sorteando la última celada. Si 28. ab4?, c2!, con igualdad.

28. ... ♘c7 29. ♙×b4 ♙c5 30. ♘f1 ♘g7

Amenaza 30. ... ♙a5.

31. ♙a4 a5 32. ♘e2 ♘d5 33. ♘d3 ♙b5 34. ♙d4!

Si 34. ♘c4, 34. ... ♙b2.

34. ... ♙c5 35. ♙c4 ♙b5 36. ♘d4 (1:0)

Es inevitable 37. ♙c5 y a ♙b2, 38. ♙5×c3.

○ TOLEDO

● SORIN

Buenos Aires 1989

Defensa India de Rey (E96)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♘bd7

Actualmente se prefiere 7. ... ♘c6, porque fuerza una decisión sobre el destino del centro.

8. ♙e1 c6 9. ♙f1 a5 10. ♙b1



Concursos



LA PARTIDA-ENIGMA

SOLUCIONES CUARTA SERIE

1. Tahl/Teschner, Viena 1957.
2. Tahl/Botvinnik, Moscú 1960 (1ª).
3. Spassky/Schmid, Olimpiada Varna 1962.
4. Duz Jotimirsky/Capablanca, Moscú 1925.
5. Fischer/Benkó, Cto. EE.UU., 1963-64.
6. Larsen/Petrosian, Olimpiada La Habana 1966.

Juan C. Sanz es virtual vencedor, pues sólo necesita cinco puntos para ganar el concurso. Se ha atendido su reclamación, según la cual en la 2ª serie le correspondían 10 puntos y no 8, de modo que su total anterior se ha incrementado en 2 puntos.

Los puntos de F.J. de Labra corresponden a la 3ª serie, no puntuada en el pasado número, por no haber llegado a tiempo, pese a la fecha correcta del matasellos. De ahí que se le reconozcan ahora.

CLASIFICACION

Concursantes	Ant.	4ª	Total
1 Juan C. Sanz, Madrid.....	28	10	38
2 F.J. de Labra, La Coruña.....	10	8	18
3 José F. Solís, Santander.....	12	4	16
4 Luis J. Gómez, Aranda.....	9	4	13
Juan J. García, Sevilla.....	7	6	13
6 Basilio Prat, Granollers.....	6	6	12
7 Francisco Puertolas, Sabadell..	8	2	10
8 José J. Martínez, Granada.....	6	2	8
9 Sebastián Aracil, Murcia.....	6	-	6
Juan M. Serra, Sant Feliu.....	2	4	6
11 Israel Sugrañes, Sta. Coloma..	2	-	2
12 Manuel Valls, Valladolid.....	1	-	1

Las blancas mantienen la tensión con jugadas útiles y espera... ♖e8, para avanzar entonces d5.

10. ... ed4 11. ♜×d4 ♖e8 12. ♜c2

Novedad sugerida por la Enciclopedia. Las alternativas son 12. f3 y 12. ♜f4.

12. ... ♜c5 13. f3 ♜h5!?

Posición crítica. Con el último movimiento se proyecta 14. ... ♜e5 y ♖h4, con ataque, pero las blancas, con una sencilla respuesta, evitarán dicho plan. Ganarán un tiempo neto y obtendrán ventaja de espacio. Como contrapartida, debilitarán la casilla f4 y la seguridad de su rey. Sin embargo, la verdadera apuesta conceptual de las negras es una futura ruptura en f5, que cuestionará la estabilidad de la ventaja espacial blanca.

14. g4 ♜f6 15. ♜f4 ♜f8 16. ♖d2?!

Se sugirió como alternativa 16. ♖e2 para doblar torres. A esto las negras planeaban el sacrificio temático 16. ... ♜fd7 17. ♜×d6 ♖f6 18. ♜×f8 ♜×f8 19. ♖d2 ♜e5 20. ♜e2 ♜e6, con cierto equilibrio en posición confusa.

16. ... ♜fd7! 17. ♜g2 ♖f6?!

Rebuscando traslado de la dama al flanco de rey. Natural era 17. ... ♜e5, amenazando f5.

18. ♜g5 ♖g7 19. h3

Prepara f4, que congestionaría la posición contraria.

19. ... ♜e5! 20. f4



20. ... f6 21. ♜h4 ♜f7

Tres posibles rupturas se cierran sobre el vulnerable rey blanco: f5, g5 y h5.

22. ♜g3 h5 23. gh5 gh5 24. ♜h2 f5 25. ♜g2

La posición es de claro carácter dinámico, por la actividad de las piezas y el juego abierto. Al ser infructuoso elegir una continuación clara y analizable en todas sus consecuencias, el camino más recomendable es buscar una movida que cumpla varias funciones, y justamente con la próxima se cumple el requisito: 1) la dama se aleja de la peligrosa columna "g"; 2) presiona sobre e4; 3) apoya el avance del peón «h» y permite un futuro ♜h6. Por lo tanto, y dominado por la satisfacción de encontrarme ante un «hallazgo genial», jugué...

25. ... ♖h7 26. ef5 ♜×f5 27. ♖×e8 ♖×e8 28. ♖c1?

Con la simple 28. ♖e1! las blancas obtenían un razonable equilibrio. Durante la partida no comprendía dónde había operado y llegué a pensar que mis chances siempre habían sido ilusorias. El análisis post mortem demostró que, en lugar de la «feliz» 25. ... ♖h7, lo correcto era 25. ... ♖f6, que cumplía funciones similares y, a la vez, activaba la dama, permitiéndole accionar sobre f4, todo lo cual prueba que en el ajedrez no sólo existen las jugadas buenas... ¡también hay las muy buenas!

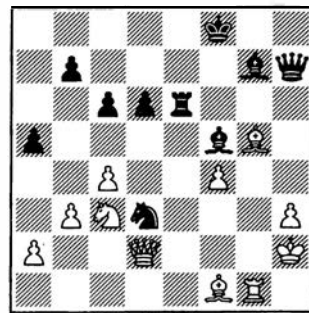
28. ... h4 29. ♜f2 ♜h6 30. ♖g1 ♜f8

30. ... ♜d3!? 31. ♜e4+ ♜f8 32. ♜×d3 ♜×d3.

31. ♜e1 ♖e6 32. ♜×h4 ♜e5 33.

b3 ♜ed3 34. ♜×d3 ♜×d3 35. ♜g5 Si 35. ♜g3, ♜g7, con idea de ♜d4-e3.

35. ... ♜g7 36. ♜f1



Mejor era 35. ♜d1 b6, con ataque.

36. ... ♜e1 37. ♖g3 ♖h5 38. ♜e2??

Apremiado por el reloj, Toledo finaliza su resistencia. Después de 38. ♖d1 parecen conjuradas las amenazas. Si las negras se retiran, permiten el reagrupamiento del rival, y la expulsión del molesto ♜e1. Si profundizamos en esta posición, descubriremos que ambos reyes están expuestos y que el verdadero equilibrio se encuentra en la falta de coordinación de las piezas blancas. Esta evolución explica 38. ... ♖d1!! 39. ♜×d1 ♜d4, con prácticamente Zugzwang. Se amenaza 40. ... ♜c2 y ♜f2. Por ejemplo: 40. h4 ♜f7!, con ventaja negra decisiva.

38. ... ♜c3 (0:1)



Ranking de la ICCF 1989

Los mejores del mundo

1	LAPIENIS (URSS)	2715
	PENROSE (Inglaterra)	2715
3	L. SANTOS (Portugal)	2690
4	UMANSKY (URSS)	2675
5	SVENSON (Suecia)	2665
6	BANG (Dinamarca)	2660
7	BARASH (URSS)	2655
8	VAN GEET (Holanda)	2645
	KOPYLOV (URSS)	2645
10	BOUWMEESTER (Holanda)	2640
11	POVAH (Inglaterra)	2635
	SLOTH (Dinamarca)	2635
13	POULSEN (Dinamarca)	2630
14	RABINOWICZ (URSS)	2625
15	S. WEBB (Inglaterra)	2620
	TIMMERMAN (Holanda)	2620
	DEUEL (URSS)	2620
18	MIJAILOV (URSS)	2615
	VOLTSCHOK (URSS)	2615
20	KOROLEV (URSS)	2610
	V. ANTON (DDR)	2610
22	METZ (Alemania F.)	2605
	JENSEN (Dinamarca)	2605
	JASIN (URSS)	2605
25	RITTNER (DDR)	2600
	GODES (URSS)	2600
	KRZYSZTON (Polonia)	2600
	LECROQ (Francia)	2600
	GUDJEV (Bulgaria)	2600
30	HOLLIS (Inglaterra)	2595
31	RUBINTSCHIK (URSS)	2590
	VAN MANEN (Holanda)	2590
	SANAKOEV (URSS)	2590
	GOLDENBERG	2590
	TOMASEVIC (Yugoslavia)	2590
36	SLAVTSHEV (Bulgaria)	2585
	KAURANEN (Finlandia)	2585
	PINKOVETSKY (URSS)	2585
	GEFENAS (URSS)	2585
40	ARNLIND (Suecia)	2580
	KLOVAN (URSS)	2580
	RASTIANIS (URSS)	2580
	MAEDER (Alemania F.)	2580
	LARSEN (Dinamarca)	2580
	KRAMER (Holanda)	2580
46	ABRAM (EEUU)	2575
	KIVIAHO (Canadá)	2575
	STOLJAR (URSS)	2575
	FRANZEN (Checoslovaquia)	2575
	LOGINOV (URSS)	2575
	PIOCH (Polonia)	2575
	BRYSON (Inglaterra)	2575
	PEREIRA (Portugal)	2575
	PYSZKIN (URSS)	2575
55	LIPIRIDIJ (URSS)	2570
	NESIS (URSS)	2570
	ZAGOROVSKY (URSS)	2570
	ZRZAVY (Checoslovaquia)	2570
	GOVBINDER (URSS)	2570
	PODKRAJSEK (Yugoslavia)	2570
	WIERSMA (Holanda)	2570
62	JANSSSENS (Bélgica)	2565
	KOTKOV (URSS)	2565
	LORINCZ (Hungria)	2565
	BERRY (Canadá)	2565
	KELLER (Alemania F.)	2565

	A. SORENSEN (Dinamarca)	2565
	BOTTLIK (Hungria)	2565
	HAAG (Hungria)	2565
	BUSEMANN (Alemania F.)	2565
	STERN (Alemania F.)	2565
	IDEMA (Holanda)	2565
	NORMANTES (URSS)	2565
70	AKOPOV (URSS)	2560
	OMELCHENKO (URSS)	2560
	KOSENKOV (URSS)	2560
	PULKIS (URSS)	2560
	SKROBEK (Polonia)	2560
	MELEGHEGYI (Hungria)	2560
	EKEBJAERG (Dinamarca)	2560
	CORDOVIL (Portugal)	2560
82	FOLDI (Hungria)	2555
	JONES (EEUU)	2555
	B. SORENSEN (Dinamarca)	2555
	BRZOZKA (Polonia)	2555
	GARRIGA (España)	2555
	BOLL (Holanda)	2555
	MIKENAS (URSS)	2555
	CHRISTENSEN (Dinamarca)	2555

Los españoles

1	GARRIGA José	2555
2	NORIA Joaquín	2525
3	PARES José	2505
4	BERNAL José Luis	2450
5	PRADA Emiliano	2445
6	BALLBE Francisco	2440
7	PASCUAL Enrique	2425
8	LANZ José María	2410
9	GUDE Antonio	2405
10	BONAY Santiago	2390
11	SUAREZ SEDENO Manuel	2385
12	MONTECATINE Ricardo	2380
13	CRUSI Ramón	2375
14	PAEDES José	2370
15	ECENARRO Jesús	2365
16	MORENO Felipe	2360
17	IVÁÑEZ Fernando	2350
18	BOADA Jorge	2345
19	PADROS Antonio	2340
20	BAS Martín	2320
21	BEA Pedro	2315
22	GARCIA OSMA E	2300
23	VALDES Claudio	2295
	CREUS Antonio	2295
25	SERVET José Luis	2270
26	LOPEZ ORTIZ J. L.	2265
27	VILLALONGA Juan	2260
28	BERNABE Manuel	2255
29	FLORES Carlos	2245
30	FIANDOR Miguel	2235
	MUÑOZ Francisco J.	2235
32	LOPEZ ESNAOLA Benito	2205
33	BENITO Eladio	2195
34	PLANAS Rosendo	2190
35	LLAVERIAS Liberto	2185
36	PEREZ CONDE Fernando	2170
37	RGUEZ URIA Julio	2165
38	TABERNERO Antonio	2160
39	PACHECO Viriato	2085
40	SIMON José	2055
41	REMACHA Santiago	2030
42	CALVO José María	2005



Partidas eternas



Estrategia superior

Desde que en Portoroz 1958 Larsen venciera a Petrosian, el gran maestro soviético hizo costumbre vencer al extraordinario ajedrecista danés, superándole en infinidad de ocasiones, como en Zagreb 1965, en el llamado «Torneo de La Paz».

○ PETROSIAN

● LARSEN

Apertura Inglesa (A11)

- | | |
|--------|-----|
| 1. c4 | c6 |
| 2. ♘f3 | ♘f6 |
| 3. b3 | g6 |
| 4. ♙b2 | ♙g7 |
| 5. g3 | d6 |



- | | |
|---------|-----|
| 6. ♙g2 | 0-0 |
| 7. 0-0 | e5 |
| 8. d3 | ♖e8 |
| 9. ♖c2 | c5 |
| 10. ♘c3 | ♘c6 |



- | | |
|--------|-----|
| 11. a3 | ♙g4 |
| 12. e3 | h6 |

- | | |
|----------|------|
| 13. ♘d2 | ♖d7 |
| 14. ♘d5! | ♘×d5 |
| 15. ed5 | ♘b8 |



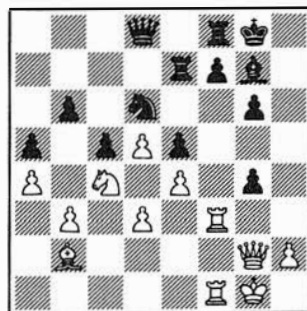
- | | |
|----------|------|
| 16. f3! | ♙h3 |
| 17. ♙×h3 | ♖×h3 |
| 18. ♘e4! | ♖d7 |
| 19. f4! | ♘a6 |
| 20. fe5 | de5 |



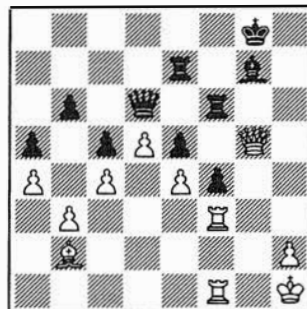
- | | |
|----------|-----|
| 21. ♘c3 | ♘c7 |
| 22. e4 | ♖e7 |
| 23. ♖f3 | ♖f8 |
| 24. ♖af1 | h5 |
| 25. a4 | a5 |



- | | |
|----------|-----|
| 26. ♘d1 | b6 |
| 27. ♘e3 | ♘e8 |
| 28. ♘c4 | ♖d8 |
| 29. ♖g2! | ♘d6 |
| 30. g4! | hg4 |



- | | |
|----------|------|
| 31. ♖×g4 | f5 |
| 32. ♖×g6 | ♖f6 |
| 33. ♖g5 | ♘×c4 |
| 34. dc4 | f4 |
| 35. ♘h1 | ♖d6 |



- | | |
|------------|--------|
| 36. ♖g1 | ♘h7 |
| 37. ♖h3+ | ♘g8 |
| 38. ♖h5 | f3 |
| 39. ♙×e5 | ♖×e5?? |
| 40. ♖×g7++ | (1:0). |

★ ★ ★



Panorama de micros dedicados 1989

José A. Gómez

Pasada ya la fiebre del campeonato mundial de computadoras celebrado en Almería, es ahora el momento de dar un breve repaso al panorama de micros dedicados que existen en el mercado actual, pues aunque se presentaron solamente dos marcas comerciales (Mephisto, Fidelity), existen otras firmas de tanto prestigio y calidad como las anteriores.

En primer lugar quisiera felicitar desde estas líneas al equipo de Hegener+Glaser que fue el ganador de este campeonato del mundo con su modelo Almería 32 Bit, aunque todo hay que decirlo tras una dura lucha con la Fidelity Match III que seguramente no esperaba ser vencida con su propia arma, que era la incorporación por parte de Mephisto de las tablas de trasposición en finales.

Lamentablemente no pudimos ver el comportamiento de los micros de las otras grandes marcas, ya que por unas u otras razones no quisieron asistir a este enfrentamiento.

Hegener & Glaser

Comenzaremos este repaso con la firma alemana Hegener+Glaser, que con su serie Mephisto nos tiene acostumbrados a una presentación muy cuidada y a unos programas que desde sus modelos medianos ya juegan muy bien. En lo más alto de su gama presentan los modelos Almería de 16 y 32 Bit, que son el mismo programa campeón del mundo, pero que emplean diferentes microprocesadores siendo el más rápido de los dos el de 32 Bit, que además direcciona mucha más memoria, el programa tiene una capacidad de 128



K ROM con una capacidad de almacenamiento de 512 K RAM para el modelo de 16 Bit y de 1 Mega para la versión de 32 Bit.

La diferencia de Elo de un modelo a otro según el fabricante es de 50 puntos pero yo particularmente pienso que son más pues en los torneos en que se enfrenta el modelo de 16 Bit no suele quedar muy bien parada en relación con su hermana mayor.

También dentro de la gama alta presentan el modelo Mondial 68000 XL que es una versión abaratada del programa Dallas de 16 Bit, pero que seguramente todavía no veremos en España. Ya en la gama media aparte de los conocidos MM IV y Mega IV, nos presentan dos nuevos modelos también de 8 Bit con el microprocesador 65C02, el College con un programa de 48 K ROM y 8 K RAM a una velocidad de 5 MHz, y el Academy que es una versión mejorada del Mega IV pero con un tablero de madera y sensores de contacto.

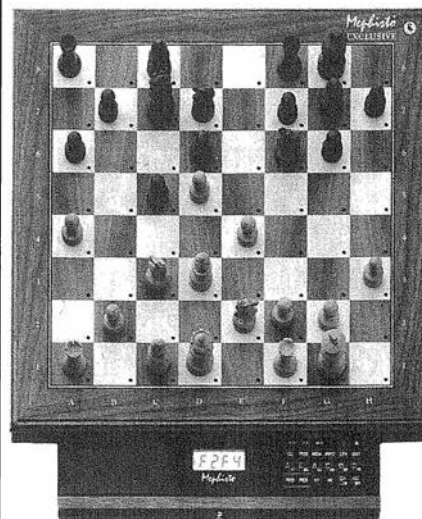
El resto son ya muy conocidos, el super Mundial, Mundial II de 8 Bit, como comentario general de esta marca, añadir que el Almería de 32 Bit es una máquina realmente genial, pues aparte de jugar muy bien ante otras computadoras también lo hace sensacionalmente

ante personas ya que esto es lo verdaderamente importante, sólo tiene un pequeño defecto y es su elevado precio de 430.000 pts. aproximadamente.

Fidelity

Pasando ya a la firma americana Fidelity he de reconocer que me han sorprendido muy gratamente pues tras mucho tiempo de mantener el típico tablero del estilo Chess Challenger que ya se estaba quedando obsoleto, han cambiado radicalmente su estilo pasando a los nuevos diseños de Franco Rocco que al menos son vanguardistas, aunque el modelo más fuerte de su gama el Match III lo siguen incluyendo en este mismo tipo de tablero, lo que le da una imagen pobre y de juguete barato cosa que verdaderamente no es así pues con seguridad es una de las tres mejores máquinas del mundo junto con la Almería 32 Bit y la Super Forte 6 MHz.

La Match III tiene un programa de 64 K ROM y 64 K RAM en los que se incluyen las tablas de trasposición, su libro de aperturas es de 25 K aproximadamente, ya jugando con ella hay que tener mucho cuidado pues tiene un juego que posiblemente no será muy bonito pero sí muy seguro y si no se le saca alguna ventaja en la apertura o el medio juego, llegar al final puede ser terrible pues juega los finales como ninguna, no





Ajedrez y computadoras



obstante, Fidelity está muy empeñada en volver a conseguir el campeonato del mundo de computadoras y eso se nota en este modelo pues la han programado para que juegue perfectamente contra otras computadoras olvidando un poco el tipo de juego humano, esto se ve claramente al enfrentarla en los open contra personas en los cuales no consigue los puntos que otras computadoras supuestamente inferiores y es que al igual que Mephisto parece que están olvidando que las máquinas están hechas para jugar contra las personas que además somos quienes las compramos.

Siguiendo con la gama alta de Fidelity nos encontramos con los modelos Match II de los que ya han sacado varias versiones todas muy parecidas en cuanto a juego y prestaciones, para mi gusto lo más bonito y elegante es el Avant Garde modelo muy conocido y con varios años de historia, realmente es una pena que no incluyan sus mejores programas en este tipo de tablero autosensorial y de madera.

Los modelos medios están muy bien surtidos pues con la serie Designer dan un gran abanico de posibilidades, aunque todos los modelos son muy parecidos en cuanto al juego que desarrollan.

Los modelos bajos como el Genesis, Gambit y Chess Pal están muy conseguidos y aunque no juegan excesivamente bien, sí son aconsejables para jugadores principiantes e iniciados, un modelo que me ha llamado la atención es el Designer 1500 que incluye un vídeo de aprendizaje para ayudar a mejorar el juego de los aficionados.

Como última virgeria de Fidelity me gustaría que viérais el modelo Phanton ya que es una delicia ver como mueve las piezas solas deslizándolas por el tablero sin ayuda humana, su nivel de juego no es demasiado fuerte, pero al menos sí es muy cómodo.

Resumiendo en cuanto a Fidelity me gustaría haceros notar un detalle que no me gusta pues pue-

de dar lugar a confusiones y es que emplean en su publicidad el ELO americano que respecto al europeo es bastante más bajo.

Saitek

La firma Kasparov Chess (Saitek), nos tiene acostumbrados a buenos modelos de computadoras y a unos precios magníficos ya que aprovechan su fabricación en Hong Kong para conseguir los mínimos costes.

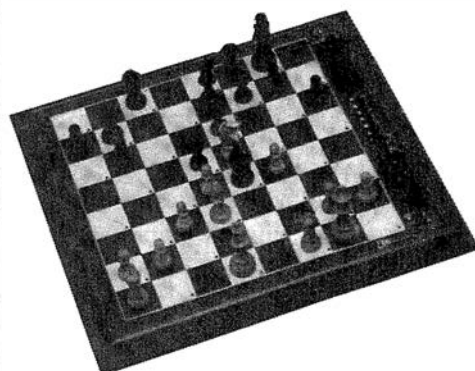
Junto con los modelos Leonardo, Stratos y Turbo King han reforzado la gama alta con los nuevos modelos Corona y Simultáneo también de 8 Bit con el microprocesador 65C02 que tan buenos resultados está dando en ajedrez, la mayoría de estos modelos son modulares y su fuerza de juego depende del módulo que lleven acoplado, no obstante, los que conocemos el Maestro y Analist son bastante fuertes, según las últimas noticias parece que ya están preparadas las nuevas versiones «C» con velocidades de 4,6 y 8 MHz, para este microprocesador cada MHz que se le aumenta le sube su fuerza de juego de forma considerable; además a la mayoría de módulos se les puede acoplar el Endgame Rom, que es una memoria especial para finales.

De todos estos modelos hay que reconocer que no quedan bien clasificados en los torneos contra personas y es por esto por lo que sus máquinas más fuertes están un poco descolgadas de la competencia, sus programas son muy activos y dominan el juego abierto aunque a veces arriesgan en exceso y esto les cuesta algunas derrotas.

Un defecto de todas las marcas pero que aquí se nota un poco más es que valoran más la ganancia de material que la posición y en muchas ocasiones la debilitan demasiado por ganar algunos peones. Todos estos modelos dominan el juego táctico y en partidas cortas resultan temibles, la estrategia en partidas de torneo ya es otro cantar, pero aquí incluimos a todas

las marcas y es que este es un punto donde todavía hay mucho camino por andar.

Ya dentro de la gama media sobresale el modelo Turbo S-24 K que seguramente es el modelo más completo y fuerte de esta gama, su programa es de 24 K y además dispone de bastantes posibilidades técnicas para sacarle el mayor rendimiento posible. Del Turbo S-24 tenemos que reconocer que no es un ajedrez demasiado fuerte, pero sí tiene un juego muy agradable dominando la táctica en partidas rápidas, en estrategia y finales se queda un poco corto echándose en falta un Endgame Rom.



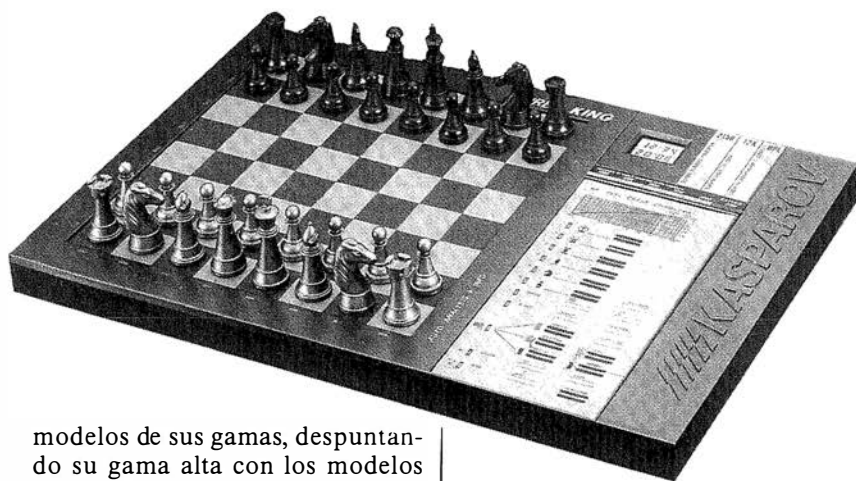
Del resto de esta gama cabe destacar los siguientes modelos Astral, Companion III y Turbo 16 K que emplean programas muy parecidos por no decir idénticos; al igual que sus hermanos mayores tienen un buen diseño y bastantes posibilidades de manejo, en cuanto a la calidad de juego son idóneos para jugadores aficionados.

Novag

Finalmente nos encontramos con la última de las cuatro grandes marcas de computadoras la firma de Hong Kong, Novag. Conocida en el mundo entero como matagigantes, es seguramente la fábrica más pequeña de todas, pero la que emplea en su programación lo más puntero y vanguardista que se conoce, de la mano de su programador jefe David Kittinger, Novag está consiguiendo unos excelentes resultados en todos los



Ajedrez y computadoras



modelos de sus gamas, despuntando su gama alta con los modelos Super Expert y Super Forte de 5 y 6 MHz, que en todos los torneos contra humanos en los que se presentan suelen estar junto a los modelos más punteros de 16 y 32 Bit de las restantes marcas, en encuentros contra otras computadoras ya es harina de otro costal y es que Novag sólo ha desarrollado sus máquinas para que jueguen muy bien contra las personas no contra otras máquinas que aunque parezca difícil de reconocer son dos tipos de juego diferentes.

Con estos modelos de 8 Bit, Novag deja de lado su paso a los 16 y 32 Bit pues conservando unos precios muy bajos se está codeando con los Almería de Mephisto y Excell Match III de Fidelity, ya que todo lo que sea subir los Bit trae consigo un elevado precio y no se ha demostrado todavía gran diferencia entre estos tipos de máquinas.

Como en todas las computadoras de 8 Bit, el aumento de megahercios se nota bastante en su forma de juego y sobre todo en partidas de menos de 1 hora, en estos modelos de Novag la diferencia de precio por el aumento del MHz no es mucha y si me permitís el consejo merece la pena; en cuanto a la diferencia entre Super Expert y super Forte sólo es de tableros pues emplean el mismo programa y su amplio abanico de funciones es idéntico, siendo las que más características de funcionamiento poseen.

La capacidad del programa es

de 96 K empleando 32 K para aperturas y 64 K para el resto del programa, como ya dije anteriormente su tipo de juego es muy humano siendo de las pocas máquinas que hacen sacrificios especulativos, táctica y estratégicamente, son muy fuertes aunque su mayor defecto son los finales, que al igual que el resto de computadoras no los juegan excesivamente bien.

La gama media no es muy prolija y solamente tiene tres modelos, pero, eso sí, bien definidos y con muy buenas prestaciones: el Primo que sin duda es el más conocido de todos tiene un programa de 16 K funcionando a 8 MHz, su juego es muy entretenido y sobre todo le gusta crear complicaciones durante la lucha, además es muy de agradecer su display en el que aparece información rotativa durante toda la partida.

El Supremo es una versión muy mejorada del Primo. Además de tener todas las cualidades de éste incorpora una magnífica biblioteca de aperturas de 16 K y algunas mejoras en el medio juego y fina-

les, su tipo de juego es muy parecido al anterior y sobre todo le gusta jugar el estilo romántico lo que es muy de agradecer en estas máquinas de precio medio.

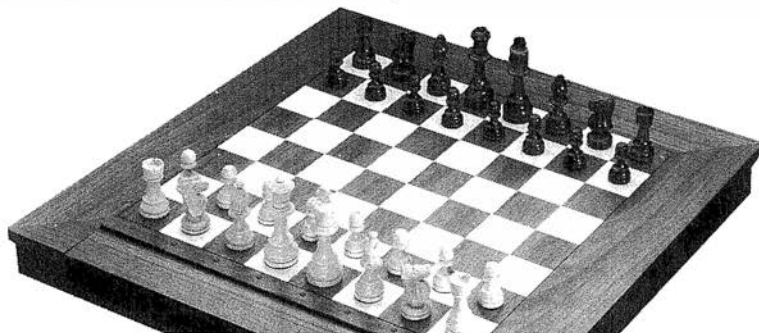
Del modelo Super Vip aún poco podemos decir ya que todavía no ha llegado a España y lo único que tenemos son referencias sobre su programa y formato.

Después del boom que supuso el Vip con su bajo precio y buen juego para ser un ajedrez de bolsillo, Novag nos presentará seguramente para este verano la nueva versión mucho más ampliada con 48 K de programa en vez de 16 K y mayor velocidad de procesamiento, se rumorea de este modelo que tendrá posiblemente conexión con TV y con un tablero sensorial del estilo Expert.

Esta máquina viene a cubrir un hueco que tienen todas las marcas y es que junto con la Mobil de Mephisto son las dos únicas de bolsillo con buen juego.

Dentro de la gama baja presentan los modelos Allegro 4 y Secondo con el mismo programa y los Escort y Solo también con el mismo programa, pero todos ellos han sabido guardar la buena relación precio calidad de la que Novag hace gala.

Ya para terminar me gustaría aconsejaros que probáis los siguientes modelos que son en esencia lo más fuerte de cada casa. De Mephisto los modelos Almería de 16 y 32 Bit, de Fidelity su Match III, de Kasparov Chess, Stratos y Leonardo con los módulos de 6 u 8 MHz y de Novag la Super Forte o Super Expert de 6 MHz, con esto podréis haceros una idea de lo que es capaz de dar cada marca a su máximo rendimiento.





Comentarios en torno a un juego departido

LIBRO del AJEDREZ

mandó hacer

ALFONSO, Rey de Castilla, de Toledo, de León, de Galicia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jaén y del Algarve.
Sevilla, 1283

J. P. de Arriaga

I. EXPOSICION

La ilustración que reproduce el juego departido(1) número dieciocho es la miniatura del folio diecisiete verso, cuyas explicaciones figuran en los folios dieciséis verso y diecisiete recto del Libro del Ajedrez, mandado hacer por Don Alfonso, Rey de Castilla, de Toledo, etc. y terminado en Sevilla en 1283. La elección de este juego departido, como objeto de estos comentarios, es debida a su importancia intrínseca dentro de los 103 que componen la colección y por ello muchas veces reproducido y comentado, bien es verdad que con desigual fortuna, como iremos viendo.

Desde 1987 está disponible una edición facsímil publicada por Editorial Poniente y Vicent García Editores, S. A., acompañada de un volumen adicional que contiene, tras un prólogo del Profesor L. Vázquez de Parga, un estudio sobre las miniaturas de A. Domínguez Rodríguez, la transcripción del texto por M. Crombach y los comentarios de tipo ajedrecístico e histórico a cargo de Ricardo Calvo, que se firma Maestro Internacional de Ajedrez e Investigador de Historia del Ajedrez. Gracias a esta edición, podemos disfrutar y estudiar este importante y bellísi-

mo Códice y apreciar las múltiples maravillas que contiene.

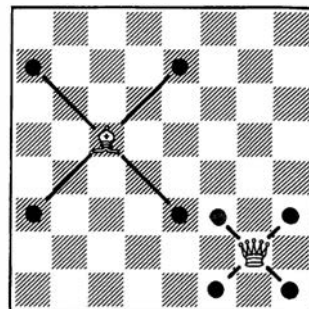
En la miniatura que nos ocupa, todas las personas están vestidas a la usanza árabe. Separado por el tablero, a nuestra derecha está el jugador que conduce las piezas negras, sentado en un banco corrido sin respaldo y que parece participar en animada discusión con sus rivales. El grupo a nuestra izquierda está formado por cuatro personas y su personaje principal es, según el Profesor Vázquez de Parga, un «espectador sentado en un rico trono ricamente tallado, con brazos, que lleva turbante con nimbo de oro, túnica bordada con caracteres árabes, cetro también de oro y detrás un espatario. Sería imposible no reconocer en él al “rey de la India mayor”, que figura en la historia del origen de los juegos». El Profesor Vázquez de Parga basa esta atribución en la unidad estilística de la miniatura con las que figuran en los folios 2 recto y 2 verso, en las que un «Rey en India la mayor» encarga a tres sabios que demuestren sus razones sobre «los fechos que nascien de las cosas». En la primera de estas miniaturas dicho Rey discute con los tres sabios sobre si vale más seso, ventura, o bien su mezcla en justa proporción y en la segunda, los tres sabios presentan al Rey el ajedrez, los dados y las tablas en defensa de sus opiniones.

Tres de los personajes a nuestra izquierda en la miniatura, con expresivos gestos, opinan, en consulta diríamos hoy, en torno a las posibles alternativas del juego, sin duda por la difícil posición de las blancas amenazadas de un mate brutal y la necesidad de hallar un contrajuego adecuado.

Antes de analizar la posición recordemos que el rey, torre, caba-

llo y peón juegan con las mismas reglas que actualmente, pero que la alferza, que representamos con la figura de la actual dama, y el alfil, movían con otras reglas.

Diagrama n.º 1



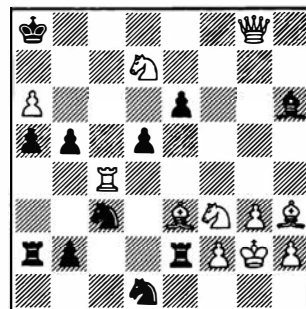
En el diagrama n.º 1, la alferza en g2 puede jugar a f1, f3, h1 y h3, es decir, a una casilla en «sosquino» a partir de la que ocupa y por lo tanto sólo puede jugar a las 32 casillas de su color.

«Los alfiles saltan a tres casas en pospunta», dice el Códice, es decir, juegan en diagonal pudiendo saltar por encima de piezas propias o enemigas, al igual que el caballo. El alfil situado en el diagrama n.º 1 en c5 puede jugar a a3, a7, e3 y e7, y por lo tanto sólo tiene acceso a 8 casillas de su color en todo el tablero.

La transcripción del juego departido n.º 18, con nuestro actual sistema de representación, es la siguiente:

Diagrama n.º 2

Alfonso, Rey de Castilla, etc.
Juego departido n.º 18
Libro del Ajedrez, 1283





Historia del ajedrez



La posición responde a las habituales características de los mansubats: En primer lugar que la situación de las piezas en el tablero parezca «natural», que pudiera proceder de una partida que se está jugando. Ello implica que el material se aproxime al equilibrio y así en este caso las blancas tienen un alfil y una alferza por una torre de las negras. La única ventaja real de las blancas es que poseen la mano y ello les va a permitir, si no marran en la sucesión de los jaques, dar mate.

En segundo lugar que el rey del bando vencedor, las blancas en este caso, esté amenazado de mate. Efectivamente, a continuación de la solución en el Códice se explica la amenaza: «E si los blancos erraren de dar jaque cada vez al rey prieto ante que los blancos ayan de jugar de so alfil blanco o de so peón blanco que está ante el rey blanco será el rey blanco mate en esta guisa», y a continuación describe las jugadas. A partir de ahora utilizaré el actual sistema para transcribir las jugadas.

1. ... ♖d1×♙e3+
2. ♔g2-h1 ♜a2-a1+
3. ♙h3-f1 ♜a1×f1+
4. ♖f3-g1 ♜f1×♖g1+
5. ♔h1×♜g1 ♜e2-e1++

El tratar de evitar esta amenaza haría que las blancas cayeran en una desventaja material decisiva. No queda otro recurso para dar el anunciado mate en XIX que no errar «de dar jaque cada vez» al rey negro, como muy bien dice el Códice.

Una tercera característica es la belleza de la solución, que en este caso se cumple absolutamente, como nuestros lectores podrán apreciar.

Habitualmente, en los mansubats el rey del bando vencedor no participa, ni activa ni pasivamente, en la combinación que conduce al mate. Sin embargo, en este juego departido el rey blanco colabora de una forma pasiva en la solución, puesto que desde g2 de-

fiende el caballo y el alfil, situados en f3 y h3 respectivamente y que tan importante papel desempeñan en el desarrollo del juego.

Llama la atención la buena y múltiple utilización del material que se hace en este juego departido y que, por ejemplo, el poderoso dispositivo que las negras tienen montado amenazando mate obstruya en su huida al rey negro y sea inoperante para defenderle del acoso y mate final a que las blancas le someten. El caso del alfil blanco de h3 también es notable: primero obstruye a su propio rey haciendo posible la amenaza de mate, luego obstruye f5 al rey negro y finalmente participa activamente en el mate. El alfil negro de h6 es también interesante: primero impide el mate en la columna h, después obliga a su rey a seguir huyendo, pues el retorno a h5 es imposible por la variante de mate que da el Códice Alfonsino, precisamente porque el alfil obstruye la casilla h6 y a continuación se sacrifica alargando la solución una jugada. Y en fin, el alfil blanco situado en e3 que participa en el juego sin moverse pero dominando las importantísimas casillas c5 primero, g5 después y c1 finalmente.

Inicia el Códice Alfonsino sus explicaciones diciendo: «Esto es otro juego departido en que ha veinte dos trebejos que han a ser entablados así como está en la figura del entablamiento, e hanse de jugar desta guisa: Los blancos juegan primero, e dan mate al rey prieto en XIX veces de los sus juegos en la casa del roque blanco, la que está cabo del roque prieto, de como están agora entablados, e esto es si el rey prieto quisiere jugar lo mejor para alóngar el mate.»

1. ♜c4-c8+ ♔a8-a7
2. ♜c8-c7+ ♔a7×a6

En el Códice se aclara que si 2. ..., ♔a8?; 3. ♖b6+, ♔b8; 4. ♜b7 mate.

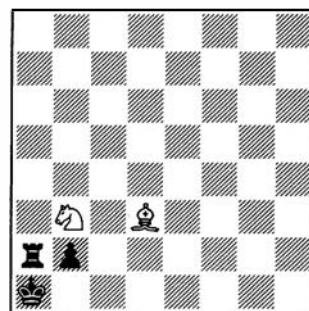
3. ♖d7-c5+ ♔a6-b6
4. ♜c7-b7+ ♔b6-c6
5. ♖f3-d4+ ♔c6-d6
6. ♜b7-d7+ ♔d6-e5
7. ♖d4-c6+ ♔e5-f6
8. ♜d7-f7+ ♔f6-g6
9. ♖c6-e5+ ♔g6-h5
10. g3-g4+ ♔h5-h4
11. ♖e5-f3+ ♔h4×g4
12. ♜f7-g7+ ♔g4-f4

Nuevamente el Códice nos explica que si 12. ..., ♔h5?; 13. ♜g5 mate.

13. ♖c5×e6+ ♔f4-e4
14. ♜g7-g4+ ♔h6-f4
15. ♜g4×f4+ ♔e4-d3
16. ♙h3-f1+ ♔d3-c2
17. ♖e6-d4+ ♔c2-b1
18. ♙f1-d3+ ♔b1-a1
19. ♖d4-b3++ ...

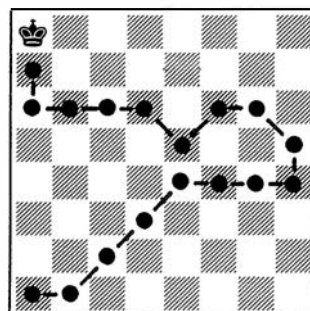
Merece un diagrama la posición del esquema de mate elegantemente conseguido con dos piezas menores.

Diagrama n.º 3



y también es interesante el recorrido del rey negro en su camino hacia «la casa del roque blanco, la que está cabo el roque prieto»:

Diagrama n.º 4





Desde el punto de vista ajedrecístico la única ligerísima mácula que tiene este juego departido es que en la jugada dieciséis el alfil puede dar jaque en f1 o en f5, conduciendo ambas al mismo resultado, si bien el jaque ♖f1 es más oculto y el efecto más artístico.

Don Alfonso termina diciendo:

«E este es el departimiento deste juego, e ésta es la figura del entablamiento.» Y a continuación encabezando el folio siguiente está la miniatura.

(Véase interior contraportada.)

II. CITAS Y TRANSCRIPCIONES

Este juego departido ha sido referenciado, reproducido o transcrito en numerosas ocasiones. Vamos a ver ahora algunas de las más curiosas, anecdóticas o indignantes.

1) Cartel anunciador del Campeonato Mundial de Ajedrez, Kasparov-Karpov, Sevilla, octubre 1987.

Carlos Córdoba, autor del cartel, se inspira en la miniatura del juego departido número dieciocho, pero en el diagrama falta el peón blanco de f2, bien intencionadamente, bien inadvertidamente, con lo cual impide que un observador con curiosidad ajedrecística pueda deducir nada de la posición. Una buena ocasión perdida pues la posición correcta y el enunciado de mate en 19, hubiera sin duda atraído la atención e interés de muchos aficionados.

2) Antonius van der Linde. *Geschichte und Literatur des Schachspiels*. Berlín, 1874. Editorial de Julius Springer. Dos tomos.

En la serie de transcripciones que hace del Códice Alfonsino, en el diagrama número 70, figura el juego departido número dieciocho, indicando autor y mate en diecinueve, pero ¡ay! falta el peón negro de a5, con lo que el curioso lector no podrá resolverlo y cuando intente consultar la solución en la página 268, se encontrará con lo siguiente: 70. Sin solución. Esta ocasión perdida es mucho más grave que la anterior, puesto que el «van der Linde» es consulta obligada para cualquier curioso de la historia del ajedrez y ese seco «sin solución» para su incorrecto diagrama salpica al maravilloso trabajo de Don Alfonso que sí tiene solución y bien bonita por cierto. Don Antonius lo hizo muy mal, si bien, vaya en su descargo, que nunca vio el Códice y evidentemente trabajó con una mala copia.

3) H. J. R. Murray. *A History of Chess*. Oxford University Press 1913. (Reimpresión Benjamin Press, Northampton, Massachusetts.)

En este impresionante volumen, Murray bucea en las fuentes y trata de hallar la cadena de las ideas temáticas estableciendo la relación de un determinado tema en los distintos manuscritos disponibles.

En la página 293, capítulo XV, en la serie de diagramas, bajo el número 181, da una posición de un mansuba y en la cabecera del diagrama, indica los manuscritos en que puede encontrarse la misma idea temática, entre ellos dice: Alf. 18 (in XX). No señor, no es mate en veinte. Y además ocurre que el mansuba que transcribe Murray, si bien semejante al juego departido de Don Alfonso en la trayectoria que sigue el rey negro, es incorrecto y con un planteamiento defectuoso, pues tiene doble solución, no indicada por Murray. Más tarde volveré sobre ello.

Evidentemente, Don Alfonso no tiene suerte con los grandes his-

toriadores del ajedrez, que no le hacen justicia, pues esta referencia de Don H. J. R. tampoco le beneficia nada.

4) Ricardo Calvo. *Libros del Ajedrez, Dados y Tablas*. (Volumen que acompaña a la edición facsímil.) Ediciones Poniente y Vicent García Editores, S. A. Madrid, 1987.

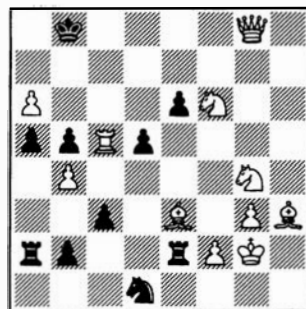
Al comentar el trabajo del Sr. Calvo en esta edición, quiero que quede absolutamente claro que mis comentarios se refieren exclusivamente al juego departido número dieciocho.

Creo que el Sr. Calvo ha tenido una oportunidad única de investigar y reflejar sus resultados y observaciones en una edición largamente esperada y que méritos no le faltaban para ello.

Pero los resultados que nos ofrece son decepcionantes e indignantes. Veamos por qué: En la página 167 nos dice: «A continuación, transcribo los 103 problemas de ajedrez, en diagramas actualizados.» Y en la página 184 nos ofrece, a página completa, el diagrama, comentarios y solución de lo que el Sr. Calvo llama PROBLEMA NUMERO 18 (folios 16v, 17r y 17v). No hay duda, se refiere al juego departido que hemos estado considerando. Para no crear ambigüedades a la posición que propone el Sr. Calvo, de ahora en adelante la llamaremos «el engendro».

Diagrama n.º 5

Ricardo Calvo, 1987





Pongo sobre el diagrama su nombre, pues «el engendro» es sin duda hijo de su fértil y peregrino ingenio, pero poco tiene que ver con Don Alfonso. Las preguntas surgen a borbotones: ¿de dónde ha salido esta posición?, ¿qué tiene que ver con la del Códice?, ¿en qué queda la amenaza de mate de las negras?, etc.

Sr. Calvo, comprenda que el lector se sienta defraudado y que empiece a sospechar que Vd. no ha, no ya leído, sino tan siquiera echado una ojeada al Códice Alfonsino. Pero sigamos porque el caso es mucho más indignante. Comenta el Sr. Calvo que es mate en «¡veintiuna!!». Pero ¿de verdad piensa Vd. que esto es transcribir? Tras la solución remacha el Sr. Calvo: «Veintiún trebejos en total.»

Mire Vd., Sr. Calvo, en el juego departido número dieciocho:

- No es ese el «entablamiento» que muestra la miniatura del Códice de Don Alfonso.
- No es mate en veintiuna como Vd. dice, sino en XIX, como puede leerse en el Códice.
- No hay veintiún trebejos como Vd. afirma, sino los «veinte dos» que dice el Códice.

Además en la página 133, en el estudio general sobre el Códice Vd. insiste: «y el número 18, el más largo de la colección, describe un mate en 21 jugadas». ¡¡NO!! Y ahora las admiraciones son mías.

Como consecuencia de todo esto, en la solución que el Sr. Calvo ofrece «del engendro», hace desaparecer la variante de mate tras la duodécima jugada de las negras, que en su «engendro» es imposible de realizar y por supuesto tampoco aparece la amenaza de mate de las negras, que he transcrito más arriba y que el Sr. Calvo oculta al lector.

Pero no es esto todo. Resulta que en «el engendro», el mate puede darse de diversas formas y siempre, por supuesto, en menos de veintiuna jugadas. Parece como si su faceta de Investigador de Historia del Ajedrez hubiera obnubilado al Sr. Calvo sus facultades ajedrecísticas. Veamos la solución del Sr. Calvo y entre paréntesis los matecillos que vayan surgiendo: 1. ♖d7, ♜a8; 2. ♜c8? (Si ahora 2. ♜c7! es inevitable ♜b6 y ♜b7 mate tras algunos jaques vindicativos.) 2. ..., ♜a7; 3. ♜c7, ♜x a6!; 4. ♜c5? (Y si ahora las blancas juegan 4. ♜c5! es inevitable ♜a7 mate, tras algunos jaques de despedida de las negras. Estas son las consecuencias de que las negras no dispongan de una amenaza de mate contundente.) 4. ..., ♜b6; 5. ♜b7, ♜c6; 6. ♜e5, ♜d6; 7. ♜f7, ♜c6; 8. ♜d8, ♜d6; 9. ♜d7, ♜e5; 10. ♜c6, ♜f6; 11. ♜f7, ♜g6; 12. ♜e5, ♜h5; 13. g4? (Más sencillo Sr. Calvo, 13. ♜h7 mate!) y no merece la pena continuar.

Sr. Calvo, no tiene Vd. derecho a atribuir a Don Alfonso, Rey de Castilla, de Toledo, de León, de Galicia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jaén y del Algarve, semejante «engendro», y lo que Vd. ha hecho indica una falta absoluta de rigor y además de respeto, en primer lugar hacia los textos y en segundo lugar hacia los lectores, que ya nunca podremos confiar en sus trabajos.

Como buen ejemplo de trabajo de investigación recomiendo al Sr. Calvo que lea el artículo de Y. Averbaj, que se firma solamente G.M., titulado «El enigma milenario» (JAQUE n.º 253, diciembre 1988).

Y para terminar, Sr. Calvo, sólo una cuestión ¿dónde y cómo se obtiene ese título de «Investigador de Historia del Ajedrez»? Muchos lectores nos lo estamos preguntando.

III. ANTECEDENTES EN MANUSCRITOS ARABES

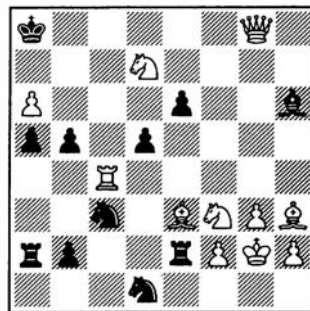
Vamos a tratar de establecer la relación temática que puede exis-

tir entre el juego departido número dieciocho del Códice de Don Alfonso, con los referidos por H. J. R. Murray en «A History of Chess», mencionado en la segunda parte de estos comentarios.

Recordemos en primer lugar el «entablamiento» del juego departido del Códice Alfonsino:

Diagrama n.º 6

Alfonso, Rey de Castilla, etc.
Juego departido n.º 18
Libro del Ajedrez, 1283

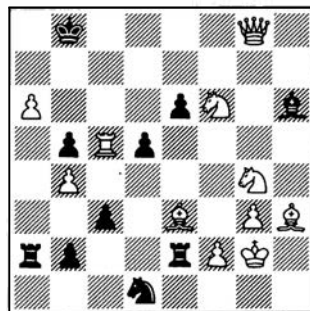


Blancas juegan y dan mate en 19
(11+11)

Al reseñar Murray la idea temática que anima esta posición da, en la página 293 en el diagrama 181, el siguiente mansuba:

MS. V, n.º 10, 1221

Diagrama n.º 7



Blancas juegan y ganan (11+10)

En su cabecera da Murray referencia de otros manuscritos donde puede encontrarse esta misma



idea: MS. AE 180, MS. BM 13 (text only), MS. H 48 (in XIX) y Alf. 18 (in XX). Es decir, según Murray, aparece en cinco manuscritos, de los cuales el último que he copiado es naturalmente la referencia al Códice Alfonsino, que ya he comentado.

En la lista de manuscritos que Murray utiliza para su trabajo, las siglas corresponden a los siguientes, conservando su número de orden:

3. **BM=MS. British Museum, Arab. Add. 7515 (Rich).** Tiene 132 hojas. Año 1257. Según Forbes es una copia de una obra escrita entre 1150 y 1250. Autor anónimo. Este es el manuscrito que tradujo al español Félix M. Pareja Casañas con el título de «Libro del Ajedrez, de sus problemas y sutilezas, de autor árabe desconocido. Según el manuscrito árabe Add. 7515 (Rich) del Museo Británico. Madrid 1935». Pareja ofrece el texto árabe, la traducción y un estudio previo. En opinión de Van der Linde, el más importante de los manuscritos árabes conservados, sobre temas ajedrecísticos.
5. **AE=MS. AS'ad Efendi, Constantinopla, n.º 2866.** Tiene 609 páginas. Sin fechar. Es una copia de obras anteriores. Autor anónimo.
6. **V=MS. Vefa ('Atiq Efendi), Eyyub, n.º 2234.** Tiene 77 hojas. Fue copiado en el año 1221. Hizo la copia Muhammad b. Hawa b. Othman.
7. **H=MS. John Rylands Library, Manchester, Arab. 59.** Tiene 57 hojas. Fue copiado en la última mitad del siglo XV.

Los siguientes comentarios giran en torno a las referencias MS.

V 10, según el diagrama que proporciona Murray y MS. BM en la traducción de F. M. Pareja. Lamentablemente no dispongo de información sobre las referencias MS. AE 180 y MS. H 48 que quedan por lo tanto excluidas de estas consideraciones.

Comencemos por el MS. V, cuyo mansuba n.º 10 he copiado dando la vuelta al tablero, para facilitar su comparación con el juego departido de Don Alfonso, en el diagrama anterior.

Murray transcribe la solución sin un solo comentario o variante. Lo primero que llama la atención en este mansuba es que no existe por parte de las negras amenaza de mate y también que las blancas disponen de una alferza, un caballo y un alfil a cambio de una torre, con lo cual el perfecto equilibrio existente en el juego departido del Códice Alfonsino ha desaparecido. Veamos la solución: 1. ♖d7+, ♙a8; 2. ♜c8+, ♙a7; 3. ♜c7+, ♙xa6; 4. ♖c5+? (Ahora es posible 4. ♙c5! creando un dispositivo que hace imparable la amenaza ♜a7 mate. En efecto, tras un par de jaques a la desesperada como 4. ..., ♜xf2+; 5. ♖xf2, ♖e3+; 6. ♙f3 sigue 7. ♜a7 mate. Esto ha sido posible porque al no disponer las negras de una amenaza de mate y con su rey bien defendido, gracias al caballo en g4, las blancas se pueden permitir no «dar jaque cada vez al rey prieto». Esta demolición, de la que Murray no se había apercibido, pone de manifiesto la floja disposición de las piezas en este mansuba del MS. V que estamos considerando). Tras esto, sigamos con la solución que transcribe Murray: 4. ..., ♙b6; 5. ♜b7+, ♙c6; 6. ♖e5+. (Que el caballo blanco no tuviera más opción que este jaque en e5 animó a los compiladores árabes de este MS. a situarlo en g4, en vez de en f3, con las consecuencias que hemos podido apreciar en la nota anterior.) 6. ..., ♙d6; 7. ♖f7+, ♙c6; 8. ♖d8+, ♙d6. (Así pues todo consiste en que con el rey negro atrapado en c6-d6 el caballo dando los jaques en f7 y d8

alarga la solución dos jugadas a cambio de ese poco elegante ir y venir del rey negro.) 9. ♜d7+, ♙e5; 10. ♖c6+, ♙f6; 11. ♜f7+, ♙g6; 12. ♖e5+, ♙h5; 13. g4+, ♙h4; 14. ♖f3+, ♙xg4; 15. ♜g7+, ♙f5; 16. ♖xe6+, ♙e4; 17. ♜g4+, ♙d3. (Aquí las negras podían haber jugado 17. ..., ♙f4 cubiriéndose del jaque de torre, pero los árabes no tenían costumbre de considerar este tipo de jugadas dilatorias que sólo contribuyen a alargar la solución.) 18. ♙f1+, ♙c2; 19. ♖(e6)d4+, ♙b1; 20. ♙d3+, ♙a1; 21. ♖b3 mate. «Al-Mahdi (padre de Harun ar-Rashid) lo hizo; no ocurrió en una partida.» Y con esta atribución de la paternidad de la idea por parte del copista, termina la transcripción que Murray nos ofrece del mansuba y su solución.

Vamos a continuar con el MS. BM, cuya traducción por F. M. Pareja voy a utilizar. Tras el diagrama del mansuba n.º 12 hay una laguna en el manuscrito y falta su solución así como el diagrama del mansuba n.º 13 y el comienzo de la solución. Por lo tanto lo que queda del mansuba n.º 13 es la descripción de las últimas jugadas:

«Y da jaque; va al centro del tablero, y da jaque con la torre desde la cuarta casa de su caballo. Entra en la tercera casa de la alferza y da jaque con el alfil; va a la segunda casa del alfil y da jaque desde el centro del tablero con el caballo que tomó el peón; entra en la casilla del alfil y le da allí jaque con el alfil. Se dirige hacia el rincón, y le da jaque el caballo desde su segunda casilla, y es mate.»

Es evidente la relación con las soluciones del Códice Alfonsino y el MS. V que hemos visto. Dado que este fragmento parece comenzar tras la jugada ♖xe6 jaque, transcribo a continuación las jugadas, poniendo entre paréntesis la posible ubicación de las piezas al efectuar la jugada que indica el manuscrito y llamando jugada 1. a lo que en el Códice Alfonsino es la jugada 13. y en el MS. V es la jugada 16. y como anteriormente



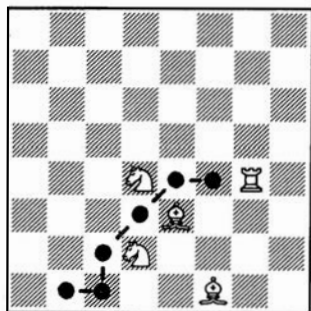
las blancas en la parte de abajo del diagrama:

1. (♘×e6)+ (♔e4)
2. (♙g4)+ ♔d3
3. (♙f1)+ ♔c2
4. (♘e6)-d4+ ♔c1
5. (♙e3)+ ♔b1
6. ♘d2++ ...

Una posible reconstrucción con este fragmento de la solución y teniendo en cuenta los dos que ya conocemos podría ser:

Diagrama n.º 8

MS. BM, n.º 13, 1257



He señalado el posible recorrido del rey negro, del cual sólo las cuatro últimas casillas son seguras. Los alfiles y la torre blanca están en posibles casillas que se avienen a la solución y los caballos es seguro que deben estar situados en d2 y d4 puesto que dar jaque con un caballo desde una casilla central estando el rey negro en c2 sólo es posible desde d4 y dar el mate estando el rey negro en b1 desde una «segunda casilla» sólo es posible desde d2.

De esto se deduce que en la posición del mansuba:

- El alfil blanco no podía estar en e3, puesto que el rey negro juega ♔c1.
- Cuando el rey negro está en c1, «le da allí jaque con el alfil», es decir, desde e3, en cuyo caso no puede haber un caballo negro en d1, o bien desde a3 en cuyo

caso el alfil estaba en c5. Si suponemos que el alfil da jaque en e3 ha tenido que jugar desde g1 ó c5.

- No podía haber una torre negra en e2, puesto que ♙×♘d2 evitaría el mate.
- Tiene que haber un peón o pieza negra que impida ♙d3 mate cuando el rey está en b1.

Las blancas para dar el mate necesitan tres piezas, dos que tomen las casillas c1 y c2 y una tercera que da el mate. Además tiene que haber piezas blancas o negras que impidan al rey negro jugar a a1, a2 y b2. Lo cual significa que en la ejecución del mate pueden estar involucradas seis piezas, tres blancas y tres negras u otra combinación con más piezas blancas y menos negras haciendo el mate cada vez más pesado.

De todo esto se deduce que si bien el recorrido del rey negro tiene cierta semejanza con el que se realiza en el Códice Alfonsino, la posición tenía que ser muy distinta, como acabamos de ver, y el mate carente de la elegancia y economía del juego departido que nos propone Don Alfonso.

IV. RESUMEN

Tras estas notas tratando de desenmarañar la confusión que se había creado a través de las distintas fuentes, referencias y comentarios, espero que haya quedado patente la calidad y belleza de este juego departido del Libro del Ajedrez de Don Alfonso X. Primero hemos disfrutado con su bello y equilibrado planteamiento y luego hemos seguido su hermosa solución con los comentarios que nos propone el Códice. A continuación hemos visto en el MS. V un inferior planteamiento y desarrollo de la misma idea, con su demolición. Finalmente en el MS. BM hemos podido apreciar cierto parecido en el trayecto del rey negro,

con una inferior ejecución del mate, a partir de un planteamiento que tenía que ser radicalmente distinto. Por eso cuando Harold J. R. Murray descalifica, en la página 279 de su «A History of Chess», a los compiladores del Códice Alfonsino diciendo que «fue compilado por jugadores de menor habilidad que los de los manuscritos presentados anteriormente» refiriéndose a los manuscritos árabes, debía haber hecho mayores precisiones, pues en este caso concreto, la superioridad de los compiladores que trabajaron en Sevilla bajo la atenta mirada de Don Alfonso, supera con mucho a los que redactaron y copiaron el MS. V y el MS. BM, como hemos visto más arriba.

Un trabajo por realizar sería la revisión crítica de todos los juegos departidos del Códice que nos permitiera compulsar con las fuentes árabes cada una de las ideas y situar en su justo término el valor ajedrecístico de este bello Códice, que hasta ahora ha sido poco favorecido por los historiadores y aficionados que se han acercado a él con el poco rigor que el lector de estas líneas ha tenido ocasión de apreciar.

★ ★ ★

(1) *Departir*, en el *Diccionario de la Real Academia 1984*; significa, en su cuarta acepción, enseñar, explicar. La Profesora M. Crombach, en el tomo que acompaña a la edición facsímil de 1987, incluye al final de su trabajo un glosario en el que figuran:

● *departir*

— explicar, enseñar, establecer reglas, delimitar, distinguir, diferenciar.

● *departimiento*

— explicación, desarrollo, ajuste, regla de juego.

Así pues, puede leerse juego departido como juego explicado.

Véase ilustración y texto en pág. siguiente





▲ Folio diecisiete verso del LIBRO DEL AJEDREZ de ALFONSO, Rey de Castilla, etc., terminado en Sevilla en 1283.

Este es otro juego repuntado en q' a jugar
y de muerde que an a ser entablado
assi como esta en la figura del entablamiento
muerto: an se te iguar de la guisa.

Se blando mejo pinto
y a mudo el rey pinto en
vientesos mejo mejo
en la casa del Roque y
blanco: la que esta aldo
del Rey pinto de como
estan agora entablados: esto es si el
Rey pinto quisiere jugar lo mejor p
la alongar el mate. El primer
mejo es dar la vaque con el Roque y
blanco en la casa del alfil pinto: y
entran el Rey pinto en la segunda ca
sa de lo Roque. El segundo mejo
dar la vaque con este mismo Roque
blanco en la segunda casa del alfil se
ro: y si el Rey pinto romane en la casa
outr salto q' en de lo Roque: dar la va
que con el caballo blanco en la terre

ra casa del caballo pinto: an el Rey
pinto a entrar en la casa de lo caballo
y dar la con el Roque blanco y a ma
te en la segunda casa del caballo se
ro: y assi fene mate el Rey pinto en q
no ueses. E por ende es lo mejor a
quanto el Roque blanco da vaque al
Rey pinto en la segunda casa del alfil
pinto: que come el Rey pinto al Rey
blanco: y fene el tercer mejo: y dar la
vaque con el caballo blanco en la q
ta casa del alfil pinto: y entran el Rey
pinto en la tercera casa de lo caballo.
El quarto mejo dar la vaque con e
el Roque blanco en la segunda casa del
caballo pinto: y entran el Rey pinto
en la tercera casa de lo alfil. El qu
to mejo dar la vaque con el caballo
blanco en la quarta casa del alfiler
blanco: y entran el Rey pinto en la
tercera casa de lo alfiler. El sexto
mejo dar la vaque con el Roque bla

co en la segunda casa del alfiler: se
ra: entran el Rey pinto en la su gita:
casa. El sexto mejo dar la vaque
con el caballo blanco en la tercera
casa del alfil pinto: y entran el Rey
pinto en la tercera casa de lo alfil.
El octavo mejo dar la vaque con
el Roque blanco: en la segunda casa
del alfil pinto: en guarda del alfiler
za blanco: y entran el Rey pinto e
la tercera casa de lo caballo. El
novenio mejo dar la vaque con el
caballo blanco en la quarta casa del
Rey pinto: entran el Rey pinto en
la quarta casa de lo Roque. El de
zeno mejo dar la vaque con el peon
blanco en la quarta casa del cabal
lo blanco: y entran el Rey pinto en
la quarta casa del Roque blanco. En
onzeno mejo dar la vaque con el ca
billo blanco en la tercera casa del al
fil blanco: an el Rey pinto a tom
ar el peon blanco que esta en la quar
ta casa del caballo blanco. El doce
no mejo dar la vaque blanco con el
Roque blanco en la segunda casa del
caballo blanco pinto: y si el Rey p
to entran en la ouella en la quarta
casa de lo Roque es mate al primer m
ejo: con el Roque blanco en la quarta
casa del caballo pinto. E por ende es
lo mejor que entre en la q
ta casa del alfil blanco. El treze
no mejo dar la vaq con el caballo y
blanco romane el peon pinto que
esta en la tercera casa del Rey pinto
y entran el Rey pinto en la quarta
casa del Rey blanco. El catorzeno
mejo dar la vaque con el Roque blan
co en la quarta casa del caballo bla
co: y entran el Rey pinto con el
alfil pinto alongar el mate. El
quintzeno mejo dar la vaque con
este mismo Roque romane el alf
fil pinto: an el Rey pinto a enir

en la tercera casa del alfiler blanco.
El seseno mejo dar la vaque con
el alfil blanco en la casa: y entran
el Rey pinto en la segunda casa del
alfil blanco. El diez y siete mejo
dar la vaque con el caballo o blan
co que esta en la tercera casa del Rey
pinto romane: en la quarta casa
del alfiler blanco: entran el Rey
pinto en la casa del caballo blanco.
El diez y ocho mejo dar la vaque
con el alfil blanco en la tercera ca
sa del alfiler blanco: an el Rey p
into a entrar: por fuerza en la casa del
Roque blanco. El diez y nueve
mejo dar la vaque y mate con el
caballo blanco en la tercera casa del
caballo blanco: e si los blancos en
ren de dar vaque atri ues al Rey p
into: ante que los blancos ayan de lo
gar de lo alfil blanco o de lo peon:
blanco que esta ante el Rey blanco: se
ra el Rey blanco mate en esta gu
isa. an el vaque con el caballo p
to romane el alfil blanco que es
ta en la tercera casa del Rey blanco:
y entran el Rey blanco en casa de lo caua
llo o de lo Roque mejo: e q' en de casa de lo
Roque pinto al mate: dar la vaq d' lo
ca del Roque blanco. E si el Rey blanco
se entablar con el alfil: tomarlo
a con este mismo Roque pinto: dar la
vaque: y entran el Rey blanco con lo
caballo blanco: tomarlo a con aquel mis
mo Rey pinto tanto que al Rey blanco
comar lo a el Rey blanco por fuerza: dar
la vaq y mate: e si el Rey pinto romane
tolo en la casa del Rey blanco: m
mate: amigos. Et este es
el repuntamento deste mejo: y esta
es la figura del entablamiento.

▲ Folio dieciséis verso, donde se inician las explicaciones del juego departido número dieciocho.

Folio diecisiete ► recto, donde finalizan las explicaciones del juego departido número dieciocho.

NOVAG®

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

**Para mayor información dirigirse a:
C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A
28008 Madrid
Tel.: (91) 542 65 29**

**POR FIN NOVAG
ADOPTA EL SISTEMA MODULAR
CON LA SUPER EXPERT
Y LA SUPERFORTE**



- ★ 96 K Byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas

**SUPREMO O SUPER PRIMO:
RECORD PRECIO/PRESTACIONES.**



**SUPREMO
PRECIO: 48.750 Ptas.**

- | | | |
|------------------------|----------------------|--------------------|
| 32 K Byte ROM | Reloj y evaluaciones | Memoria y Autoplay |
| 16 K BIT RAM | Profundiza | Y TODAS |
| 15 K Byte M. Aperturas | hasta 20 PLYS | LAS FUNCIONES |
| 48 niveles+8 | Extrarrápido: 8 Mhz | DE LA PRIMO |
| (sobre mate) | Mate en 10 | |

**ELEGIDAS
MEJORES COMPUTADORAS
DE AJEDREZ DEL AÑO
POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

**VENGA A PROBAR SU MAQUINA
ANTES DE COMPRARLA**

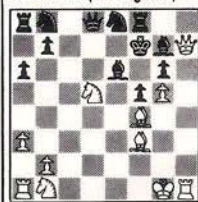


**SUPER FORTE
PRECIO: 88.750 PTAS.**

- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación con IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 ptas.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

La Novag SUPER FORTE B en el nivel 4 (1 minuto por jugada de promedio) da mate en 7 con blancas (ver diagrama).



* Reloj evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**RECORD
DE VENTAS
DEL 88**



PRIMO PRECIO: 32.750 PTAS.



VIP PRECIO 25.750 PTAS.

PRIMO Y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips mono-pastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos. Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:
Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.