

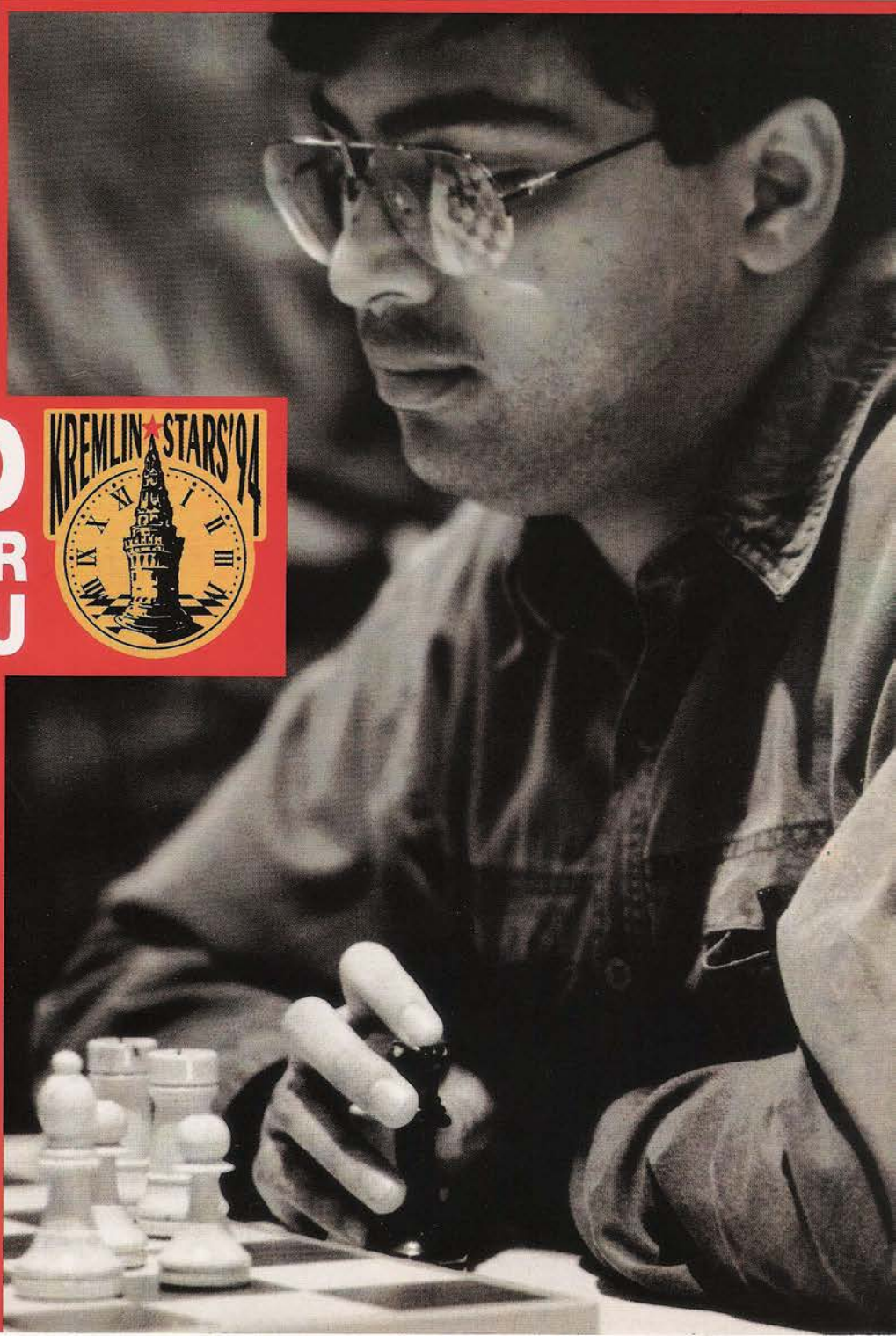


REVISTA INTERNACIONAL DE

# AJEDREZ

Junio 1994 Número 81 Precio 500 Ptas.

**Gelfand  
superó  
a Karpov  
en Dos  
Hermanas**



**ANAND  
TRIUNFADOR  
EN MOSCU**



**Shirov:  
la presión  
del Zeitnot**

**Mijalchishin:  
el sistema  
Checoslovaco**





4042  
PVP negro  
5.450



4044  
PVP transparente  
5.575



4045  
PVP marfil  
5.450



4046  
PVP castaño  
5.450



4039  
PVP madera  
PVP 5.825



METACRILATO COMPACTO

PULSADOR DE AMPLIO DIAMETRO

DIMENSIONES: 145 x 78 x 34MM.

PESO: 320 GRS.

Fabricados en Berlín,  
por la famosa firma alemana  
**ROLLAND**, fundada  
en 1827, especialistas en todo  
tipo de material de juego.



## Relojes de Ajedrez de Extraordinaria Calidad

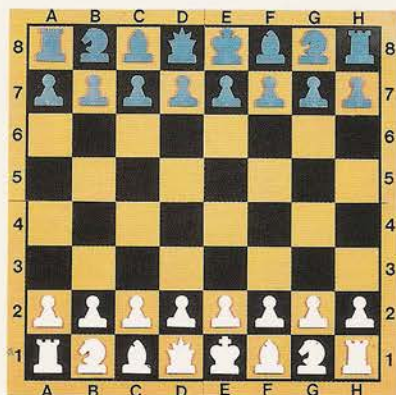
4009  
madera/turnier  
PVP 6.925



DIMENSIONES: 165 x 100 x 45 MM.

PESO: 450 GRS.

Todos ellos con  
garantía de seis meses.  
Diez relojes  
con maletín gratis.



## TABLERO MURAL DE GRAN FUNCIONALIDAD

- 80 x 80 cm.
- Desmontable en cuatro cuerpos.
- Magnífica imantación.
- Piezas magnéticas de gran calidad.
- Ideal para monitores y entrenadores.

PVP: 11.000 pts.

Pedidos a EDICIONES ESEUVE

# SUMARIO



Viswanathan Anand  
Foto: Ximénez

**EDITORIAL** 5

**PANORAMA INTERNACIONAL** 6



**PAGINA 8** Boris Gelfand exhibió un formidable espíritu de lucha en Dos Hermanas, lo que le valió una importante victoria.

## TORNEOS

**Javier Ochoa**  
Dos Hermanas: Gelfand superó a Karpov 8

**Adrian Mijalchishin**  
Moscú: ¡Vishi en la cumbre! 20

**Antonio Arias**  
Un observador en el Kremlin 23



**PAGINA 28** Shirov comenta tres de sus mejores partidas recientes, contra Ivanchuk, Judith Polgár y Andrei Sokolov.

## LAS MEJORES PARTIDAS DEL AÑO

**Alexei Shirov**  
La presión del Zeitnot 28  
Shirov vs Ivanchuk 28  
J. Polgár vs Shirov 30  
A. Sokolov vs Shirov 37

**Boris Gelfand**  
Contratáctica 40  
Bareiev vs Gelfand

**Elizbar Ubilava**  
Victima del repertorio 43  
Gulko vs Karpov

## TEORIA Y TECNICA

**Alfonso Romero**  
19 Jugadas de Caballo 46

## TEORIA DE APERTURAS

**Adrian Mijalchishin**  
El Sistema Checoslovaco 51

## AJEDREZ ELECTRONICO

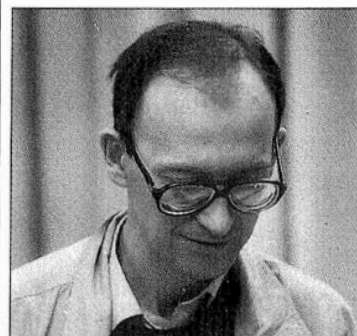
**Claudio Selleri**  
¿Ganarán o no a Kasparov? 54

## AJEDREZ EN EL MUNDO

**Pablo Morán**  
Los músicos y el ajedrez 58

## SUPLEMENTO

**Edward Winter**  
Chess Notes 33



**PAGINA 51** El gran teórico Adrian Mijalchishin realiza una puesta al día del Sistema Checoslovaco en la Defensa Grünfeld.



**PAGINA 20** Anand se ha convertido en el líder del ajedrez rápido. En el Kremlin Stars de Moscú emuló su propio éxito de Montecarlo.

*¡Sólo una partida*

DEL TOMO ANTERIOR (58)  
NO HA SIDO COMENTADA POR LOS PROPIOS JUGADORES!

# 59

## Informador Ajedrecístico

### Matches

Karpov - Timman  
Kasparov - Short  
Jun Xie - Ioseliani  
Kramnik - Illescas  
Adams - Gelfand  
Anand - Yusupov  
Salov - Jalifman  
Timman - Lautier  
Van der Sterren - Kamsky  
Yudasin - Kramnik

### Torneos

Podolsk  
Lucerna  
San Petersburgo  
Campeonato de EE.UU.  
Belgrado  
Haifa  
Las Palmas  
Hilversum  
Wijk aan Zee  
...

**LISTA DE LA FIDE**

**Informador Ajedrecístico**

**A LA VENTA YA**



# Anand y Kramnik

ANTONIO GUDE



**L**os experimentos del señor Van Oosterom han creado un hito en nuestro pequeño universo: ¿ah, pero era posible esto del funambulismo ajedrecístico? Así parece: el juego semirrápido, con tablero visto y no visto no era tan descabellado. Le gusta al público, le gusta a los medios de comunicación y le gusta a los jugadores, porque permite un divertimento con una bolsa nada desdeñable, no repercute sobre el Elo (obsesión y temor del ajedrecista profesional) y ocupa poco espacio en el calendario.

La cobertura, por otra parte, que **Intel** ha realizado del torneo de Moscú no ha tenido parangón en la historia de nuestro juego. Tanto **Sports Bureau International** como, en nuestro caso, **Intel España** nos han bombardeado a diario con informaciones relativas al torneo. Un tratamiento, por variar, absolutamente profesional. Es decir: han entrado en escena las multinacionales. Al tratarse de una significativa empresa de informática, que a su vez se basa en el tratamiento electrónico de información masiva, no es extraño que se hayan tomado el asunto todo lo en serio que se merece: la divulgación eficiente a los cuatro vientos. Una divulgación que no se convertirá en lo que el viento se llevó. A diferencia de la **Fide**, la exquisitez y celo mostrado en la información han mereci-

do un sobresaliente. Si ésa va a seguir siendo la norma, el camino del ajedrez hacia el status de deporte-espectáculo parece estar siendo al-  
fombrado adecuadamente.

Anand domina las modalidades más ágiles del ajedrez. En ambos torneos (Montecarlo y Moscú) fue primero. Y también en los dos fue segundo Kramnik. ¿Un presagio? Anand y Kramnik son —es obvio— dos de los grandes jugadores jóvenes del presente, y el futuro para ellos está ya a la vuelta de la esquina.

## ESPAÑA EN MARCHA

Apenas finalizado el gran torneo de Dos Hermanas, entran en juego León (categoría 12) y Madrid (16) para, a renglón seguido, tomar el relevo Las Palmas, que asciende a la categoría 17: un supertorneo.

Del 3 al 12 de junio organiza la Federación de Castilla-La Mancha un torneo más modesto (categoría 7) en Cañete (Cuenca). Precisamente en esta localidad, por cierto, tendrá lugar el próximo Campeonato de España Individual, del 15 al 25 de septiembre. Entretanto, la habitual oleada de abiertos, con algunas incorporaciones entre la sólida plana de los consagrados, invade la Península. ¿Estamos de en-  
horabuena?



MONACO: MELODY AMBER

## Anand muestra su genio

**N**o es la primera vez que el millonario holandés Joop van Oosterom convierte el ajedrez en un magnífico espectáculo circense, a través de la Fundación Max Euwe que preside. En esta ocasión, más de 107.000 dólares en juego constituyeron no poco estímulo económico para los ajedrecistas profesionales de primera fila.

Van Oosterom siempre busca nuevas formas de espectáculo ajedrecístico y ésta es la segunda ocasión en que repite fórmula y sede: el lujoso Hotel Metropol de Montecarlo.

La competición consistía en dos tipos de partidas: ambas inspiradas en el *Active Chess*, de 25 minutos por jugador y partida, pero una de las modalidades «a la ciega». Se utilizó el reloj de Fischer, que «inyectaba» 10 segundos por jugada realizada con tablero a la vista, y 20 segundos de bonificación «a la ciega».

Anand exhibiría su enorme talento para el ajedrez semirrápido, venciendo en las dos modalidades. He aquí las clasificaciones finales:

### Active Chess

1-2 Anand y Kramnik 9 puntos; 3-4 Ivanchuk y J. Polgár 7; 5 Kamsky 6,5; 6 Ljubojevic 5; 7-8 Nunn y Piket 4,5; 9-10 Karpov y Korchnoi 4; 11 Z. Polgár 3; 12 Seirawan 2,5.

### A la ciega

1 Anand 8; 2-3 Ivanchuk y

Kamsky 7,5; 4-5 Kramnik y Seirawan 7; 6 Karpov 6,5; 7-8 Ljubojevic y Nunn 5; 9 Z. Polgár 4,5; 10 J. Polgár 4; 11-12 Korchnoi y Piket 2.

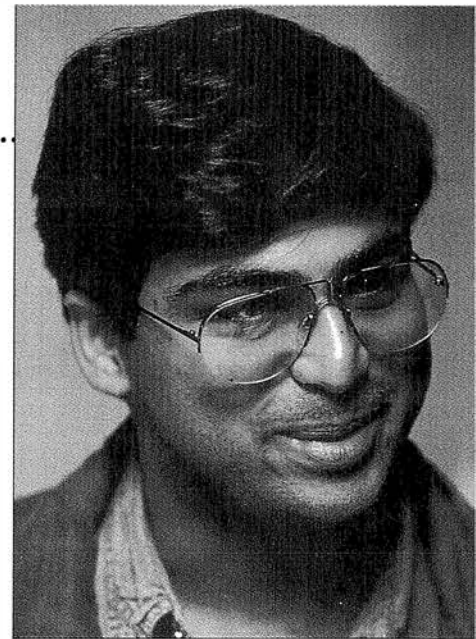
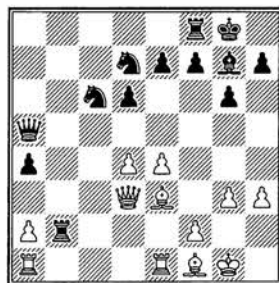
### General

1 Anand 17; 2 Kramnik 16; 3 Ivanchuk 14,5; 4 Kamsky 14; 5 J. Polgár 11; 6 Karpov 10,5; 7 Ljubojevic 10; 8-9 Nunn y Seirawan 9,5; 10 Z. Polgár 7,5; 11 Piket 6,5; 12 Korchnoi 6.

Veamos dos partidas, la primera «normal» y la segunda «a la ciega»:

● LJUBOJEVIC	0
● ANAND	1
<b>Defensa Siciliana</b>	<b>B50</b>

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. g3 ♘f6 4. d3 g6 5. ♙g2 ♙g7 6. 0-0 0-0 7. ♚e1 ♘c6 8. c3 ♙g4 9. h3 ♙x f3 10. ♙x f3 ♘d7 11. ♙g2 ♚b8 12. ♙e3 ♚c7 13. ♘a3 b5 14. ♘c2 b4 15. d4 a5 16. ♚d2 a4 17. ♙f1 bc3 18. bc3 ♚a5 19. ♚d3 ♚b2 20. ♘a3 cd4 21. cd4

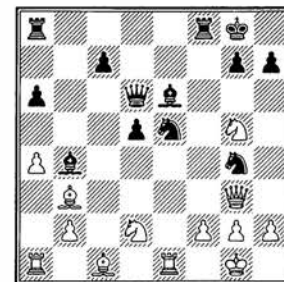


Viswanathan Anand.

21. ... ♘de5 22. de5 ♘x e5 23. ♘c4 ♘x d3 24. ♘x a5 ♘x e1 25. ♚x e1 ♚x a2 26. ♘c6 ♚e8 27. ♙b5 a3 28. ♘b4 ♚b2 29. ♙x e8 ♚x b4 30. ♙g5 a2.

● IVANCHUK	1
● PIKET	0
<b>Apertura Española</b>	<b>C82</b>

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♘x e4 6. d4 b5 7. ♙b3 d5 8. de5 ♙e6 9. c3 ♙c5 10. ♚d3 0-0 11. ♘bd2 f5 12. ef6 ♘x f6 13. a4 b4 14. ♘g5 ♘e5 15. ♚g3 ♚d6 16. cb4 ♙x b4 17. ♚e1 ♘fg4



18. ♚x e5 ♘x e5 19. ♘de4 de4 20. ♘x e6 ♘g6 21. ♘x c7+ ♚h8 22. ♚x d6 ♙x d6 23. ♘x a8 ♚x a8 24. ♙d5 ♚e8 25. ♙e3 a5 26. ♚d1 ♘e5 27. h3 ♙b4 28. ♙x e4 ♘c4 29. ♙c1 g6 30. ♙d5 ♘b6 31. ♙f7.



CAMPEONATO DE FRANCIA  
POR EQUIPOSCampeón el Lyon-  
Oyonnax

CLASIFICACION FINAL		
1. LYON-OYONNAX .....	30	(72,5)
2. CLICHY .....	30	(63,5)
3. AUXERRE .....	26	(61,5)
4. BELFORT .....	25	(62,5)
5. CANNES .....	25	(53,0)
6. MONTPELLIER .....	23	(52,0)
7. CHESS XV .....	23	(51,0)
8. CES STRASBOURG .....	21	(50,5)
9. DRANCY .....	17	(37,0)
10. NANCY .....	17	(36,0)
11. BESANCON .....	17	(33,0)
12. CONFREVILLE .....	16	(36,5)
13. NICE .....	14	(31,0)
14. ASPTT STRASBOURG .....	13	(25,5)
15. ROUEN .....	12	(26,5)
16. LILLE .....	11	(30,5)

**E**l campeonato se disputó por el sistema de match ganado 3 puntos, empatado 2 y perdido 0. El equipo vencedor tuvo como formación de gala a la compuesta por Lautier, Shirov, Salov, Marciano, Sharif, Mirallès, Haïk, Kouatly y Gervais. La competición fue un auténtico desfile de figuras, de forma similar a la Bundesliga. Belfort, por ejemplo, alineó a Karpov, Epishin, A. Sokolov y Spassky, entre otros. Kosten y Murey jugaron por Auxerre, junto con un enorme etcétera de profesionales destacados.



Joël Lautier

## EUPEN

## Vencieron Jalifman y Jansa



**E**n el abierto de esta ciudad belga, enclavada en la restringida comunidad de habla alemana, se impuso el GM Alexander Jalifman (Rusia), empatado a 6,5 puntos con el checo Jansa. Siguieron 3-8 Smagin, Vaganian, Balashov, Kupreichik, Kovaliov y Murey 6; 9-20 Ciemniak, Chuchelov, Kogan, Polaczek, Glek, Böhmer, Baumhus, Beikert, Hickl, Gosftein, Ostojic y Akesson 5,5, etc. 247 jugadores tomaron parte.

Alexander Jalifman.

## BAD RAGAZ

## Triunfo de Milov

**L**a final del Gran Premio de Suiza, un cerrado de diez jugadores, vio la victoria del joven israelí Vadim Milov (7,5 puntos), seguido de Cvitan (Croacia) 7; Arbakov (Rusia) 6,5; Gallagher (Inglaterra) 5,5; Züger (Suiza) 5; Landenbergue (Suiza) 4,5; Kelecevic (Bosnia) 4; Huss (Suiza) 3,5; Sutter (Suiza) 1 y Räber (Suiza) 0.

El open fue ganado por Lau, con 7,5, seguido de Glek, Rajetski, Roth, Polzin, Bezold, Sher y S. Salov, con 7, etc. 165 participantes.

## BAD WORISHOFEN

Muchos grandes  
maestros

**U**n importante open de 216 jugadores tuvo lugar en esta localidad alemana. Clasificación: 1 Magerramov 8; 2-3 Hodgson y Gutman 7,5; 4-7 R. Mainka, Bischoff, Panchenko y Espig 7; 8-20 Galdunts, Polak, Kindermann, Gallagher, Kupreichik, Vujicic, Jansa, Schmittiel, Maiwald, Bönsch, Pätz, Renner y Grant 6,5, etc.

## AKUREYRI

En los confines  
del mundo

Ivan Sokolov.

**I**van Sokolov (Bosnia) venció con gran autoridad en un torneo internacional celebrado al norte de Islandia. Sokolov sumó 9 puntos. 2 Van Wely (Holanda) 7,5; 3 Hjartarson (Islandia) 7; 4 H. Olafsson (Islandia) 6,5; 5-6 Berg (Dinamarca) y Petursson (Islandia) 6; 7 DeFirmian (EE. UU.) 5,5; 8 Jonsson (Islandia) 4,5; 9-10 T. Thorhallsson (Islandia) y Danielsen (Dinamarca) 4; 11 G. Thorhallsson (Islandia) 3,5; 12 Kristjansson (Islandia) 2,5.

# TORNEOS

Prácticamente en vísperas de su match de candidatos con Kramnik, se impuso Boris Gelfand en el importante torneo de Dos Hermanas, por delante de Karpov y Epishin.



GREGORIO HERNANDEZ

Boris Gelfand no permitió que se le escapase la victoria final: luchó mucho.



## Javier Ochoa

Maestro Internacional

**E**l torneo de Dos Hermanas, que cada año se supera a sí mismo, alcanzó en esta edición la categoría 16 y contó con la participación estelar de Anatoli Karpov, campeón mundial de la FIDE. Anatoli era claro favorito pero su derrota ante Gulko y sus tablas sin lucha ante Epishin del día

siguiente le apartaron del camino del triunfo, en favor de Boris Gelfand, quien —todo hay que decirlo— se dejó virtualmente la piel en cada partida y consiguió remontar, a base de combatividad, varias posiciones técnicamente perdidas.

No se puede hablar de un mal torneo de Karpov, aunque siempre se espera de él lo máximo, sobre todo después de su exhibición de Linares. En Dos Hermanas realizó una actuación

DOS HERMANAS: CATEGORIA 16

# Gelfand superó



acorde con su Elo de 2740, pero tropezó con un Gelfand inspirado que ganó 13 puntos y ya va por 2695 para la próxima lista. Boris aún jugará el torneo de Munich antes de su trascendente match de candidatos ante Vladimir Kramnik.

En el resto de jugadores se apreció una considerable igualdad. Por lo que atañe a la representación hispana, su actuación fue aceptable. Tanto Illescas como Rivas cumplieron con sus expectativas matemáticas y la verdad es que ambos merecieron algún punto más, porque malograron muchas posiciones ventajosas. De la categoría de Illescas, claramente el mejor jugador español, hay poco que decir y respecto a Rivas sí podemos acotar que el torneo no le vino grande en absoluto y, si consigue superar sus problemas con el reloj y dominar sus nervios, puede subir todavía bastante más enteros. En esta prueba su comprensión posicional y algunas buenas ideas de apertura quedaron patentes.

Judith Polgár, una de las principales atracciones de todos los torneos en que participa, tuvo una actuación acorde con su Elo, pero nada especial. Todavía le falta un poco para dar otro salto hacia la cima, aunque está claro que no ha llegado aún a su techo.

La organización del torneo cabe destacarse como sobresaliente, impulsada por Joaquín Espejo, director del torneo y promotor del mismo. Joaquín ha sabido transformar el apoyo económico del Patronato Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Dos Hermanas en un torneo de élite, que permite



### Momento importante: Karpov contra Illescas.

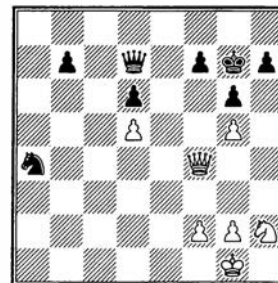
la inclusión de dos jugadores españoles. El apoyo de Francisco Toscano Sánchez y de Francisco Morales Zurita, alcalde y teniente de alcalde, respectivamente, del Ayuntamiento, ha sido decisivo para la celebración de un torneo que probablemente alcance la categoría 17 el año próximo.

El torneo se vivió en un ambiente de compañerismo y familiaridad extraordinario (¡nada menos que cuatro jugadores estaban acompañados por sus madres!). Respecto al desarrollo deportivo, esto fue lo que ocurrió, ronda tras ronda.

## Primera ronda

Había gran expectación por ver de nuevo en acción al campeón mundial de la FIDE, Anatoli Karpov, después de su excepcional actuación de Linares. Su rival en la primera ronda era Manuel Rivas, fa-

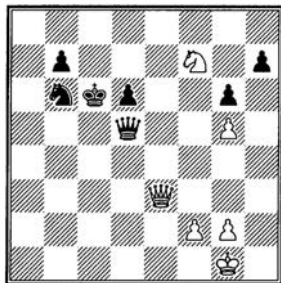
vorito de la afición local. El desarrollo de la partida fue muy accidentado y provocó la polémica. En enormes apuros de tiempo, ambos jugadores realizaban las últimas jugadas tan rápido que ni siquiera el árbitro tuvo tiempo de anotarlas. Cayó la bandera de Karpov. De acuerdo al reglamento se trató de reconstruir la partida para saber si se había llegado al control. Según las anotaciones del árbitro (tenía rayas hasta la jugada cuarenta) Karpov había perdido por tiempo, pero éste tampoco estaba seguro de haber anotado las rayas correctamente.



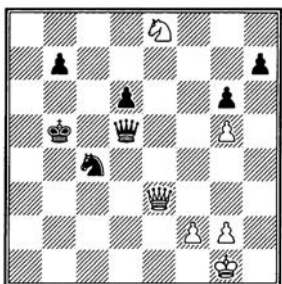
A partir del diagrama 1, éste fue el desarrollo de los últimos movimientos. Rivas aca-

# a Karpov

baba de jugar **29.** ♖h2 y, con visibles gestos de descontento, Karpov jugó **29.** ... ♕f8. Siguió: **30.** ♗d4! ♜b5 **31.** ♖g4 ♕e8 **32.** ♖h6 (una imprecisión. Según Rivas, que debía ganar con **32.** ♗h8+, y ahora si **32.** ... ♕d7, **33.** ♗b8! ♕e7 **34.** ♖f6 ♖c5 **35.** ♜c7+ ♕d7 **36.** ♖g8+ ♕f8 **37.** ♗d8+ ♕g7 **38.** ♖h6, y si **32.** ... ♕e7, **33.** ♗f6+ ♕d7 **34.** ♜xf7 ♕c8 **35.** ♖f6, con clara ventaja) **32.** ... ♖b6 **33.** ♗h8+ (todas estas jugadas se hicieron bajo una gran tensión) **33.** ... ♕d7 **34.** ♖xf7 ♜xd5 **35.** ♗d8+ ♕c6 **36.** ♗e7 ♕c5 **37.** ♗e3+ ♕c6



El diagrama 2 refleja el último momento hasta el que pudo saberse, a ciencia cierta, el desarrollo de la partida, mientras que el diagrama 3 corresponde a la posición final, cuando cayó la bandera a las negras.



En una primera reconstrucción se llegó a la posición final así: 32 ♖d8+ ♔b5 39. ♚e2+ ♜c4, por lo que Rivas reclamó la victoria por tiempo. Karpov, ni en la sala de juego ni

en la sala de análisis, fue capaz de encontrar una secuencia lógica que le permitiera superar el control, aunque posteriormente sugirió la repetición 38. ♖e7 ♘c5 39. ♖e3+ ♘c6 40. ♔d8+ ♘b5 41. ♖e2+ ♔c4. A todo esto hay que decir que la posición final era claramente ventajosa y probablemente ganadora para Karpov. Entonces, en un ambiente de gran tensión y nerviosismo, Rivas ofreció el empate, que fue inmediatamente aceptado por el campeón mundial, con lo que se zanjó la discusión.

En el informe oficial del árbitro la partida se dio por concluida en la jugada 41. La sombra de la duda quedó en el ambiente: ¿es posible que un campeón mundial no recuerde exactamente el desarrollo de su partida?

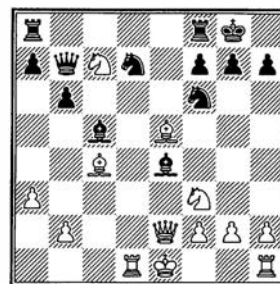
El incidente puso sobre el tapete un tema del que muchas veces se ha hablado: grabar en vídeo las partidas importantes con el fin de evitar este tipo de polémicas. El resultado, con todo, fue un comienzo alentador para Rivas.

En otras partidas, Topalov se impuso al analista de Karpov, Epishin, después de larguísima lucha. Gelfand se deshizo sin dificultades de Gulko, superándolo en la India de Dama, con la misma receta con que había derrotado a Karpov en el Memorial Alekhine del 92. Gulko sucumbió en tan sólo 28 movimientos. Morovic se decidió por emplear contra Judith Polgár una jugada que se le había ocurrido en el desayuno. La idea resultó totalmente «de café» pues las blancas quedaron con peón de menos y probablemente perdidas, pero la tenaz defensa del chileno le permitió salvarse con un empate. Illescas hizo sufrir a Lautier, pero el francés demostró ingenio táctico y logró dar la vuelta, haciendo que fuera el catalán quien luchara por las tablas.

● GELFAND	1
● GULKO	0

**Defensa India de DamaE12**

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘f3 b6  
4. a3 ♙b7 5. ♘c3 d5 6. ♚c2 dc4  
7. e4 c5 8. dc5 ♙×c5 9. ♙×c4  
♚c7 10. ♘b5 ♚d7 11. ♙f4  
♙×e4 12. ♚e2 0-0 13. ♚d1 ♚b7  
14. ♘c7 e5 15. ♙×e5 ♘bd7



16. ♖a6 ♙×f3 17. gf3 ♜b8  
18. ♙g3 ♜×c7 19. ♙×c7 ♜fe8  
20. b4 ♜×e2+ 21. ♙×e2 ♙e7  
22. ♜he1 ♜f8 23. ♙f1 ♜g6 24.  
f4 ♙f8 25. ♙b7 ♜e8 26. ♜×e8  
♜×e8 27. ♙b8 a5 28. ♜d8.

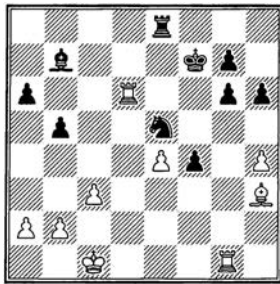
## Segunda ronda

El torneo, que se presumía un paseo triunfal para Karpov, se va complicando. Topalov se anota su segunda victoria, mientras que Anatoli ha de conformarse con un nuevo empate. El búlgaro tuvo siempre ligera ventaja contra Rivas y al final el andaluz aceleró su derrota, al cometer un grave error en apuros de tiempo.

La partida estelar fue el duelo Karpov/Gelfand, los dos «Elos» más altos. Anatoli jugó en su estilo clásico y consiguió ganar un peón, pero esta vez su técnica no fue suficiente para ganar el final de torres o —quizá lo más probable— el final no se podía ganar. Karpov comparte así la tercera plaza, detrás de Topalov y Gelfand.



Illescas quedó claramente mejor, con negras, ante Judith Polgár, con una Variante Pelikan, después de efectuar un fuerte sacrificio posicional de calidad. Miguel, sin embargo, no supo rematar la partida.



Miguel jugó aquí 30. ... ♖e7, cuando podía ganar con 30. ... ♙×e4! 31. ♜×a6 ♜d3+ 32. ♜d2 ♜×b2, con ventaja decisiva. En lugar de ello, permitió a las blancas defenderse.

Epishin se recuperó de su derrota inicial a costa de Lautier, tras una larga partida de maniobras que desequilibró en su favor con un sacrificio de calidad, por el que obtuvo la satisfactoria y decisiva renta de tres peones. Gulko y Morovic firmaron tablas en una partida algo aburrida.

● KASPAROV	0,5
● GELFAND	0,5
Defensa India de Rey E62	

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2 0-0 5. ♜c3 d6 6. ♜f3 ♜c6 7. 0-0 e5 8. d5 ♜e7 9. e4 ♜d7 10. ♜e1 f5 11. ♜d3 ♜f6 12. ♙g5 h6 13. ♙×f6 ♙×f6 14. f4 ef4 15. ♜×f4 ♙e5 16. ef5 ♙×f5 17. ♜d2 c6 18. ♜h1 ♜b6 19. ♜ae1 ♜f7 20. ♜e6 ♙×e6 21. de6 ♜×f1+ 22. ♜×f1 ♜f5 23. ♙h3 ♜e3 24. ♜×e3 ♜×e3 25. ♜f7 g5 26. ♜×b7 g4 27. ♙g2 ♜×g2 28. ♜×g2 ♜e8 29. e7 a5 30. ♜c7

♜f7 31. ♜×c6 ♙×c3 32. bc3 ♜×e7 33. ♜f2 ♜e4 34. ♜×d6 ♜×c4 35. ♜d3 ♜e6 36. ♜e2 ♜e5 37. ♜e3+ ♜d5 38. ♜d3 ♜a4 39. ♜e2 ♜a3 40. ♜f2 ♜a4 41. c4+ ♜c5 42. ♜f5+ ♜c6 43. ♜d4 ♜×a2 44. ♜f6+ ♜b7 45. ♜×h6 ♜b2 46. ♜c3 ♜b1 47. ♜h5 ♜a6 48. ♜h6+ ♜b7 49. c5 a4 50. ♜h7+ ♜c6 51. ♜a7 ♜×c5 52. ♜×a4 ♜h1 53. ♜×g4 ♜×h2 54. ♜d3 ♜d5 55. ♜e3 ♜e5 56. ♜f4 ♜h8 57. ♜f3 ♜a8 58. ♜f7 ♜e6 59. ♜f4 ♜e5.

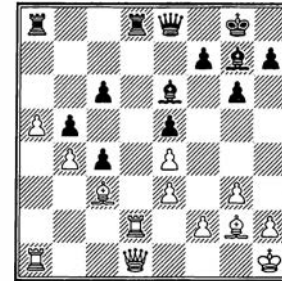
### Tercera ronda

En la partida más importante de la jornada Boris Gelfand arrebató el liderato a Veselin Topalov. El bielorruso empleó una idea poco conocida, 11. c5, contra la Variante Leningrado, y obtuvo clara ventaja. Esta partida, importante para la teoría, hará a las negras revisar la corrección del esquema con 8. ... ♜a5. Gelfand siempre mantuvo la iniciativa y su único problema fueron algunos apuros de reloj, pero superado el control impuso su ataque sin dificultades. El resultado es inquietante para Karpov que ve cómo uno de sus mayores rivales le aventaja en medio punto. De momento, Anatoli logró en esta ronda su primera victoria a costa de Iván Morovic, convertido en un buen «cliente» suyo, ya que le gana 6:1 en las partidas que llevan disputadas este año. El chileno cometió un error conceptual con 13. ♜de4 (13. ♜e2 le hubiera dado ligera ventaja) y Karpov ya no soltó su presa. En el apuro de tiempo incluso jugó con gran precisión y elegancia.

(Ver diag. siguiente)

El diagrama 6 refleja la posición de la partida, después de 26. a5. Siguió 25. ... ♙f8! pre-

parando la movilización de su mayoría en el flanco de dama. 26. a6 f6 27. f4 c5 28. ♜×d8

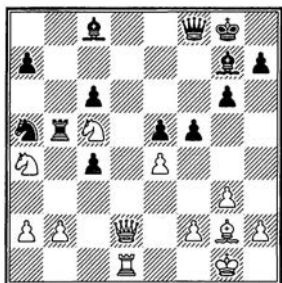


♜×d8 29. ♜e1 ♜b6 30. fe5 fe5 31. ♙×e5 ♜×a6 32. ♜d1 ♙g4! (la jugada más precisa, ya que 32. ... cb4 permitiría 33. ♜f2 seguido de ♜f1 o ♜f6, con cierto contrajuego, especialmente con poco tiempo para ambos jugadores) 33. ♜b1 ♜e6! (preparando la combinación que luego se producirá) 34. ♙c3 ♜a2 35. bc5 ♙×c5 36. ♙d4 ♜×g2! (un bello golpe final que conduce al mate) 37. ♜×g2 ♜×e4+ 38. ♜g1 y cayó la bandera de las blancas, que perdían de todas formas, con 38. ... ♙h3.

Rivas no pudo con la Defensa Grünfeld de Epishin, quien con esta segunda victoria puede olvidarse de su mal comienzo. Lautier insistió con la Variante Alapin ante Polgár, probablemente porque la húngara había «hecho» cero de tres contra ese sistema, en Linares. El francés quedó algo mejor en la apertura, pero se complicó con un fuerte apuro de reloj. Finalmente, Judith logró forzar tablas por triple repetición. Illescas desperdició una nueva ocasión de quedar claramente mejor ante Gulko, con 20. ♙f4! e5 21. ♙e3, y debió conformarse con el empate poco después. En la apertura Miguel encontró el buen golpe táctico 11. e4!, ya que no servía 11. ... ♙×c3 por 12. ef5 ♙×d4 13. ♜×f7!, con clara ventaja.

● GELFAND	1
● TOPALOV	0
<b>Defensa Holandesa</b>	<b>A81</b>

1. d4 f5 2. g3 ♘f6 3. ♙g2 g6  
4. c4 ♙g7 5. ♘c3 0-0 6. ♘f3 d6  
7. 0-0 ♘c6 8. d5 ♘a5 9. ♖a4 c5  
10. dc6 bc6 11. c5 dc5 12. ♘e5  
♖b6 13. ♖c2 ♖c7 14. ♘d3 c4  
15. ♘c5 ♖b8 16. ♙d2 ♖d8 17.  
♘3a4 ♘d5 18. ♖ad1 e5 19. e4  
♘b4 20. ♙×b4 ♖×b4 21.  
♖×d8+ ♖×d8 22. ♖d1 ♖f8 23.  
♖d2 ♖b5



24. ♖b8 ♙f6 25. ♖c7 ♙e7 26.  
♙h3 ♘g7 27. ef5 gf5 28. ♖×e5+  
♘g6 29. ♖c7 a6 30. ♘d7 ♙×d7  
31. ♖×d7 ♖f6 32. ♖e1 ♖b7 33.  
♖c8 ♘g7 34. ♙×f5 ♖d4 35.  
♙b1 ♙b4 36. ♖f1 ♖f7 37. ♖h3  
h6 38. ♖h5 ♖f6 39. ♘c3 ♙×c3  
40. bc3 ♖×c3 41. ♖d1 ♖f3 42.  
♖d7+ ♘f8 43. ♖d8+ ♘g7 44.  
♖d7+ ♘f8 45. ♖c5+ ♘g8 46.  
♙h7+ ♘h8 47. ♖a7 ♖f8 48.  
♙c2.

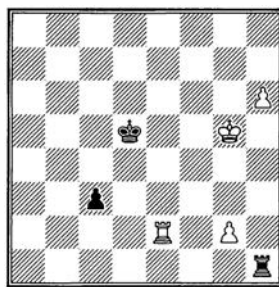
● ILLESCAS	0,5
● GULKO	0,5
<b>Gambito de Dama</b>	<b>D17</b>

1. ♘f3 d5 2. d4 ♘f6 3. c4 c6  
4. ♘c3 dc4 5. a4 ♙f5 6. ♘e5 e6  
7. g3 ♙b4 8. e4 ♙g6 9. ♙×e4  
♙×e4 10. 0-0 ♙f5 11. e4 ♙g6  
12. ♘×c4 0-0 13. f3 ♘a6 14. ♙e3  
f6 15. ♖e2 ♖e8 16. ♖fd1 ♙f8  
17. a5 ♘b4 18. ♘a4 ♙f7 19. ♘c5  
♖b8 20. ♘g2 b6 21. ab6 ab6 22.  
♘a6 ♖b7 23. ♘×b4 ♙×b4 24.  
♖a4 ♙f8 25. ♖a6 ♖c7 26. ♖da1

c5 27. dc5 ♙×c5 28. ♙×c5  
♖×c5 29. ♖a8 ♖c7 30. ♘e3  
♖ec8 31. ♖×c8+ ♖×c8 32. ♖d1  
♙e8 33. ♖d2.

## Cuarta ronda

Rivas, cuyo genio para el ajedrez está mas que reconocido, estuvo a punto de protagonizar una nueva sorpresa, pero malogró su posición ganadora frente a Boris Gelfand. El español planteó un esquema supersólido contra la Defensa India de Rey, a lo que Boris se conformó con ganar la pareja de alfiles, a costa de una posición muy restringida, tanto que las blancas jugaron a placer en el ala de dama (donde estaba enrocado el rey negro), y fruto de su presión lograron ganar una calidad. En el apuro de tiempo, Manolo devolvió el material para entrar en un final de torres ganado. Los nervios pudieron entonces con el sevillano, un buen finalista, y fue cometiendo pequeñas inexactitudes hasta llegar a la siguiente posición, durante el segundo control.



Las negras acaban de jugar 59. ... c3, a lo que Rivas, con poco tiempo, responde 60. ♘g6?!, perdiendo la ocasión de 60 g4! ♘d4 61. ♘g6 ♘d3 62. ♖g2 c2 63. ♖×c2 ♘×c2 64. g5 ♘d3 65. ♘h7!, seguido del avance del peón "g", ganando. Ahora Gelfand aprovechará la oportunidad para

complicar el juego: 60. ... ♖h2!. Aquí fue aplazada la partida, sellando Rivas una mala jugada que permite a las negras forzar las tablas: 61. h7?. La victoria era posible con 61. ♖f2!, y ahora, si 61. ... ♘c4, 62. ♘f4+ ♘b3 63. g4! c2 64. ♘f1 ♘b2 65. g5 c1 ♖ 66. ♖×c1 ♘×c1 67. h7 ♘d2 68. ♘g7 ♘e3 69. h8♖, ó 61. ... ♘e4 62. h7! ♘e3 63. ♖f3! ♘e4 (63. ... ♘e2 64. g4 c2 65. ♖f1, ganando, como hemos visto antes) 64. ♖c3 ♖g2 65. ♘f6 ♖f2+ 66. ♘e6 ♖h2 67. ♖c4+ ♘f3 68. ♖c7, ganando. 61. ... ♘c4!. Unica. Contra 61. ... ♘d4, 62. ♖f2! ganaría. 62. ♖f2. No servía 62. ♘g7 ♘d3 63. ♖f2 c2 64. ♖×c2 ♘×c2 65. g4 (65. h8♖ ♖×h8 66. ♘×h8 ♘d3 67. g4 ♘e4, tablas) 62. ... ♘b3!. Unica, ya que si 62. ... ♘d3?, 63. ♖f3+, etc. 63. g4 ♖×f2 64. h8♖ ♖b2! 64. ... c2 65. ♖d4! y no hay jugada buena para las negras, siendo el final de ♖ y peón caballo contra dama inevitable: final ganado, según Botvinnik. 65. ♖h3 ♘b4 66. ♖h8 ♘b3 67. ♖g8+ ♘c2 68. ♘h5 ♘b1 69. g5 c2 70. ♖h7+ y se firmó el empate, a propuesta de Rivas, ya que no se puede progresar después de 70. ... ♘a2.

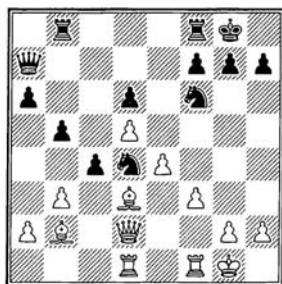
Tras su afortunado empate Gelfand fue alcanzado en la cima de la tabla por Karpov y Epishin, que ganaron sus respectivos compromisos. Anatoli dio una de sus habituales lecciones, en esta ocasión a expensas del «alumno» Illescas, quien no pudo evitar que el campeón mundial aprovechara la mínima ventaja que representa un alfil sobre un caballo, para imponerse en un final que condujo con su exquisita técnica. Para Epishin, que logró su tercera victoria consecutiva, las cosas no fueron tan fáciles para superar a Judith Polgár. El ruso recurrió a un sacrificio de calidad (ya lleva tres) para de-



sequilibrar la posición. En el medio juego la situación era sumamente compleja y no era claro quién estaba mejor, pero en el momento del aplazamiento Vladimir ya había logrado recuperar la calidad y su ventaja era decisiva. Los cuatro Elos más altos copan así momentáneamente la cima. Gulko logró su primera victoria, a costa de Lautier, que tuvo un mal día. En lugar de 15. ... ♖c5, Joël apuntó que habría conseguido igualar con 15. ... bc6 16. ♙×d6 ♙×d6 17. cd6 ♖df6 18. ♖a3 ♖e8. Topalov y Morovic hicieron tablas en una partida que siempre estuvo equilibrada, con lo que el búlgaro mantiene sus opciones al primer lugar.

● KARPOV	1
● ILLESCAS	0
<b>Apertura Inglesa</b>	<b>A21</b>

1. c4 e5 2. ♖c3 ♙b4 3. ♖d5 ♙e7 4. d4 d6 5. e4 ♖f6 6. ♖×e7 ♖×e7 7. f3 ed4 8. ♖×d4 c5 9. ♖d2 ♙e6 10. ♙d3 ♖c6 11. ♖e2 0-0 12. 0-0 a6 13. b3 ♖ab8 14. ♖c3 ♖d4 15. ♙b2 b5 16. ♖d5 ♙×d5 17. cd5 ♖a7 18. ♖ad1 c4



19. ♖f2 ♖×f3+ 20. gf3 ♖×f2+ 21. ♖×f2 cd3 22. ♖g1 ♖h5 23. ♖e3 ♖fe8 24. ♖×d3 f6 25. ♙a3 b4 26. ♙b2 ♖f7 27. ♖c1 ♖f4+ 28. ♖e3 g5 29. ♙d4 ♖e7 30. ♖c6 ♖×c6 31. dc6 ♖c8 32. ♖c1 ♖e6 33. ♙b6 ♖c5 34. c7 ♖e6 35. ♖c4 ♖d7 36. ♖×b4 ♖×c7 37. ♖c4 ♖e8 38. ♖×c8



FOTO PEREA

Karpov y Gelfand en el post mortem.

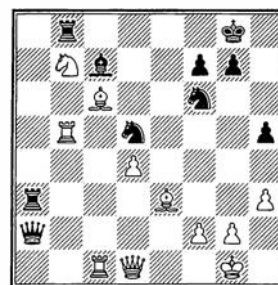
♙×c8 39. ♖d4 ♖b7 40. ♙a5 ♖c6 41. ♖c4 ♖d7 42. ♙c3 h5 43. a4 ♖e6 44. ♙d4 f5 45. ef5+ ♖×f5 46. ♖d5 ♖f4 47. b4 ♖×f3 48. ♖c6 g4 49. b5 ab5 50. a5 ♖e4 51. a6.

● EPISHIN	1
● J. POLGAR	0
<b>Defensa India de Rey</b>	<b>E62</b>

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖f3 ♙g7 4. g3 0-0 5. ♙g2 d6 6. 0-0 ♖c6 7. ♖c3 e5 8. d5 ♖e7 9. e4 ♖e8 10. ♖e1 f5 11. ♖d3 ♖f6 12. ♙g5 fe4 13. ♖×e4 ♖f5 14. ♖d2 ♖×e4 15. ♙×e4 ♖e8 16. ♖ae1 ♖d4 17. ♖g2 b5 18. c5 ♙f5 19. f3 ♖d7 20. c6 ♖c8 21. ♖d1 ♙h3+ 22. ♖g1 ♙×f1 23. ♖×f1 ♖h3 24. ♖d2 ♖ae8 25. ♖f2 ♖c8 26. ♖g2 ♖a6 27. b3 b4 28. ♖d3 ♖b5 29. ♖×b4 ♖a6 30. ♖d2 ♖f5 31. ♖f2 ♖b6 32. ♖b4 ♖e3+ 33. ♖g1 ♖d4 34. ♙×e3 ♖×e3 35. ♖g2 ♙h6 36. ♖e1 ♖d4 37. ♖e2 ♖b8 38. ♖f2 ♖b5 39. ♖g4 ♙g7 40. ♖d2 ♖b4 41. ♖e3 ♖c5 42. h4 ♖c3 43. ♖g5 ♖c1 44. h5 gh5 45. ♖h6+ ♖h8 46. ♖f5 ♙f6 47. ♖h6 ♖f7 48. a3 ♖c3 49. ♖e2 ♖g8 50. ♖×h5 ♙g7 51. ♖g5 ♖h8 52. ♖d8+ ♙f8 53. ♖h6 ♖g1+ 54. ♖×g1 ♖c1+ 55. ♖g2 ♖×h6 56. b4 ♖c1 57. ♖e8 ♖g7 58. ♖e6 ♖×a3 59. ♖f2 ♖c1 60. ♙×h7 ♖g5 61. ♙e4 ♙e7 62. ♖a2 ♖e3 63. b5 ♙g5 64. b6 cb6 65. ♖c2 ♙d8 66. ♖×d6.

## Quinta ronda

Boris Gelfand se destaca en la clasificación, tras su importante victoria sobre Vladimir Epishin. Boris jugó una interesante novedad teórica en la apertura, 13. ♖b5!, en lugar de 13. ab4, y quedó claramente mejor, ganando un peón poco después. Sin embargo, la lucha se decidió en el Zeitnot.



El diagrama 10 refleja la posición después de 27. ... ♖bd5. Siguió: 28. ♖c2. No era bueno 28. ♙×d5 ♖×d5 29. ♖×h5? ♖×e3 30. fe3 (30. ♖×c7 ♖a1+ 31. ♖h2 ♖f1+) 30. ... ♖d2! 31. ♖×d7 ♖×e3+, con ventaja decisiva, 28. ... ♖c3 29. ♖×a2 ♖×a2 30. ♖f1. La debilidad de la primera fila hace imposibles otras respuestas. 30. ... ♖×b5 31. g4 ♖d6 32. ♖×d6 ♙×d6 33. g5 ♖e8 34. g6. Era muy fuerte 34. ♙d5! ♖ab2 35. ♖c4,

con idea de g6. 34. ... ♖f6 35. gf7+ ♜f8 36. ♜c4 ♜a7 37. ♜e6 ♜d8 38. ♜b5 ♜e7 39. ♜f5 y cayó la bandera de las negras, que están claramente peor y probablemente perdidas, en opinión de Boris.

Karpov, con negras, debió conformarse con tablas ante Lautier, después de haber quedado ligeramente inferior. Illescas desaprovechó una nueva oportunidad ante Topalov. El catalán ganó un peón, pero no acertó a materializar su ventaja. La partida fue aplazada y el análisis demostró que era tablas y no se reanudó. Rivas empleó «su» defensa, pero no quedó bien ante Morovic. En posición desesperada, perdió por tiempo, en la jugada 26 (!). Judith Polgár ganó su primera partida, a costa de Boris Gulko, creando una milagrosa red de mate, cuando apenas había material sobre el tablero.

● J. POLGAR	1
● GULKO	0
Defensa Petrov	C43

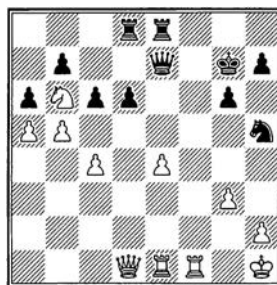
1. e4 e5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♖x e5 d6 4. ♖f3 ♖x e4 5. d4 d5 6. ♜d3 ♖c6 7. 0-0 ♜e7 8. ♖bd2 ♖x d2 9. ♜x d2 0-0 10. c3 ♜d6 11. ♜c2 ♜f6 12. ♜d3 ♜g6 13. ♖h4 ♜x d3 14. ♜x d3 g6 15. f4 f6 16. h3 ♜d7 17. g4 a6 18. b4 ♖e7 19. a4 ♖c8 20. f5 g5 21. ♖f3 ♖b6 22. a5 ♖c4 23. h4 gh4 24. ♖x h4 ♖f7 25. ♖f3 ♜ae8 26. ♖f2 ♜b5 27. ♜h1 ♜h8 28. ♜h3 ♖e3 29. ♜x e3 ♜x d3 30. ♜ah1 ♖g7 31. ♖d2 ♜b5 32. ♜h6 ♜ef8 33. ♜1h3 ♜f7 34. ♖b3 b6 35. ab6 cb6 36. g5 ♜ff8 37. gf6+ ♜x f6 38. ♜x f6 ♖x f6 39. ♜h6+ ♖e7 40. ♜g5+ ♖d7 41. ♜f6 ♜f8 42. ♖e3 ♜a4 43. ♖d2 ♜c2 44. ♜x h7+ ♖c8 45. ♜e5 ♜x e5 46. de5 ♜x f5 47. ♜e7 ♜d1 48. ♖d3 a5 49. c4 ♖d8 50. ♜e6 dc4+ 51. ♖x c4 ab4 52. ♖e3 ♜f3 53. ♖e4 ♜e2 54. ♜d6+ ♖e8 55. ♜x b6

♜h3 56. ♖d4 ♜h1 57. e6 ♜f3 58. ♖f5 ♜d1+ 59. ♖e5 ♜g4 60. ♜b8+ ♜d8 61. ♖d6+.

## Sexta ronda

Los resultados de esta ronda ponen el torneo al rojo vivo. Gelfand, con blancas, hace tablas con Morovic, mientras que Karpov le iguala, al superar a Judith. Gelfand pasó algunas dificultades en la apertura, lo que le llevó a apurarse de tiempo, por cuyo motivo ofreció tablas cuando le quedaban 15 minutos. El análisis reveló que las blancas estaban mejor en la posición final. Karpov repitió la Variante Alapin contra la Polgár, que acabará siendo una experta contra ese sistema, y aquél ganó en su habitual estilo con suma facilidad. Anatoli, el mayor ganador de torneos de la historia, deberá disputar la victoria al sprint con Gelfand en la recta final de la prueba.

El duelo entre españoles se saldó con victoria de Rivas. Manolo planteó con suma cautela la apertura y quedó ligeramente mejor. La partida se disputó a un ritmo muy lento y se veían venir los apuros de tiempo. Después de 28 jugadas, la posición era la siguiente:



Las blancas acaban de jugar 28. b5, con ambos contendientes en fuerte apuro de tiempo. Illescas no encuentra el sencillo plan 28. ... ♜f8!, para cambiar torres y jugar sobre el

peón e4 débil. En su lugar jugó 28. ... ♖f6 29. ba6 ba6 30. ♜a4! ♖x e4?. Un grave error, tras el que las negras quedan claramente peor. Era mejor 30. ... ♜c7 31. ♜a1+, con ligera ventaja blanca. 31. ♜x c6 ♜e6. Con idea de ... ♖x g3+. 32. ♖g2 ♜e5 33. ♜e2. Con ventaja decisiva: se amenaza ♜f4. 33. ... d5 34. ♖x d5 ♖h6 35. ♖f6 ♜f8 36. ♖g4+ y las negras se rindieron. (Resto de la partida: 1. b3 ♖f6 2. ♜b2 g6 3. g3 ♜g7 4. ♜g2 0-0 5. c4 d6 6. e3 e5 7. ♖e2 ♖bd7 8. d3 ♜e8 9. 0-0 c6 10. ♖bc3 a6 11. b4 ♖f8 12. ♜b3 ♜e6 13. a4 ♜d7 14. a5 ♜h3 15. e5 ♜x g2 16. ♖x g2 ♖e6 17. ♖a4 ♜ad8 18. f3 ♖h5 19. ♖b6 ♜e7 20. ♜ae1 ♖h8 21. ♖h1 f5 22. ♜d1 ♜f7 23. d4 ed4 24. ♖x d4 ♖x d4 25. ♜x d4 fe4 26. fe4 ♜e7 27. ♜x g7+ ♖x g7).

Topalov y Lautier sostuvieron un interesante duelo teórico en la Variante Merano. Se siguió la partida Karpov/Kramnik de Linares, hasta la jugada 22. (!). Entonces el francés introdujo la mejora 22. ... ♜ab8. En el intercambio táctico que siguió las negras llevaron la mejor parte, salvándose Topalov con jugadas únicas, según su propia opinión. Epishin logró su cuarta victoria y es el único que puede discutir el primer puesto a Karpov y Gelfand. Vladimir se armó de paciencia para imponer su ligera ventaja posicional a Gulko.

● KARPOV	1
● J. POLGAR	0
Defensa Siciliana	B22

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 ♖f6 4. ♜d3 ♜c7 5. ♖f3 g6 6. 0-0 ♜g7 7. ♜f4 0-0 8. ♖bd2 ♖bd7 9. ♜e1 e5 10. de5 de5 11. ♜g3 ♖h5 12. a4 b6 13. a5 ba5 14. ♜a4 ♖b6 15. ♜x a5 ♜g4 16. ♜e2 ♜fd8 17. ♖c4 ♖f4 18. ♜x f4 ef4 19.



Gelfand/Lautier. El francés rondó la cola en todo momento.

e5 h6 20. ♖d6 ♜d7 21. h3 ♙e6 22. ♜e4 ♙d5 23. ♜x c5 ♜e7 24. ♜a6 ♜b7 25. ♜b4 ♙c4 26. ♙d1 ♜c8 27. ♜d4 ♜d7 28. ♙f3 ♜c7 29. ♜bc6 ♜x e5 30. ♜x e7+ ♜x e7 31. ♜x a7 ♜c7 32. ♜b8+ ♜h7 33. ♙e4 ♜d7 34. ♜f3 ♜c6 35. ♙x c6 ♜x c6 36. ♜a8 h5 37. ♜e8 g5 38. ♜e5 ♙x e5 39. ♜x e5 f6 40. ♜a7 ♜x a7 41. ♜x a7 ♜g6 42. ♜e7.

● EPISHIN	1
● GULKO	0
<b>Defensa Grünfeld</b>	<b>D90</b>

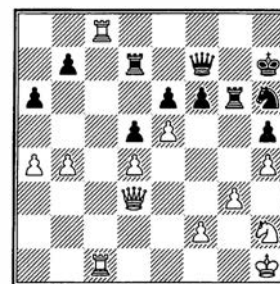
1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. e3 g6 5. ♜f3 ♙g7 6. ♙e2 0-0 7. 0-0 ♙e6 8. cd5 cd5 9. ♜b3 ♜b6 10. ♜x b6 ab6 11. b3 ♙g4 12. ♜a4 ♜fd7 13. h3 ♙x f3 14. ♙x f3 e6 15. ♙d2 ♜c6 16. ♙e2 ♜a7 17. ♜fc1 ♜fc8 18. ♜f1 ♙f8 19. b4 ♜x c1+ 20. ♜x c1 ♜c8 21. ♜x c8 ♜x c8 22. ♙d3 ♜d6 23. ♙e1 f5 24. ♜e2 ♜f7 25. f3 ♜e8 26. ♙g3 ♜d8 27. ♜c3 ♜f6

28. a3 ♙e7 29. ♙f4 h5 30. h4 ♜fe8 31. g3 ♜f6 32. ♜d2 ♜d7 33. ♜c2 ♜c6 34. ♜b3 ♙f8 35. a4 ♙e7 36. ♙e5 ♜d7 37. ♜e2 ♜e8 38. ♜f4 ♜f7 39. ♜h3 ♙f8 40. ♙e2 ♜d7 41. ♙f4 ♜f6 42. a5 ba5 43. ba5 ♜e8 44. ♜a4 ♙e7 45. ♜g5 ♜d7 46. ♙b5+ ♜x b5 47. ♜x b5 ♜g8 48. ♜f7 ♙f6 49. ♜b6.

## Séptima ronda

El torneo enfila su recta final y en esta ronda, la más intensa de todas, se viven acontecimientos decisivos de cara a la clasificación. La nota más destacada es la derrota de Karpov, primera desde que recuperó el título mundial, a manos de Boris Gulko, especialista en ganar a los grandes pues tiene en su haber tres victorias sobre Kasparov. Gulko se enfrenta a la Caro-Kann de Anatoli con la variante del avance y queda li-

geramente mejor al tener ventaja de espacio. Normalmente, Karpov suele sobrevivir en esas posiciones, pero esta vez no tiene su día y su posición se va deteriorando progresivamente a la vez que va siendo presionado por el reloj. El *Zeitnot* de Karpov se vive con gran emoción por los espectadores. Después de 30 jugadas la posición está así:



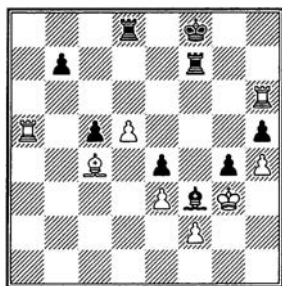
Karpov acaba de jugar 30. ... ♜h6? y le queda apenas un minuto para llegar al control. Gulko, con diez minutos, no acierta a rematar en este momento: 31. ♜1c2 (como Karpov admitió, al concluir la partida, 31. g4! ganaba en el acto, aprovechando la clavada de la torre, ya que si 31. ... f5 32. g5! dejaría igualmente sin torre a las negras) 31. ... ♜f5 32. b5 ab5 33. ab5 ♜e7 34. ♜2c5 b6 35. ♜5c6 y posteriormente el GM norteamericano acabó ganando (véase *Victima del repertorio*, en este número, comentada por el GM E. Ubilava).

La derrota complica mucho la situación de Karpov en el torneo, ya que queda relegado a la tercera plaza, a medio punto de la cabeza, cuando tan sólo faltan dos rondas. Epishin y Gelfand también debieron sufrir su calvario particular en esta jornada, pero finalmente lograron puntuar. Epishin tenía peón de menos y peor posición contra Morovic, pero consiguió dar la vuelta a la partida en los apuros de tiempo del chileno,



mientras que Gelfand disputó una lucha llena de alternativas ante Miguel Illescas. Boris sufrió un gran apuro de tiempo en el que pasó de todo. Tuvo la partida ganada y luego perdida, cuando pasó milagrosamente el control (le sobraron apenas cinco segundos), tenía calidad de menos y una larga tarea por delante para lograr el empate, cosa que logró una vez se convenció de que la posición aplazada después de seis horas conducía de modo forzado a un final de tablas teóricas. En la cena el supereducado Boris se despidió diciendo «Gracias, Miguel, por una partida tan excitante».

Las emociones de esta ronda no acabaron aquí, pues la lucha fue también intensa en las otras partidas. Judith Polgár acabó imponiéndose por ataque a Veselin Topalov, en una partida en la que los dos bandos lucharon encarnizadamente. El apuro de tiempo de las negras fue determinante en el desenlace. Manuel Rivas quedó mejor, con negras, contra Lautier, pero un grave error le hizo quedar inferior en el final. Manolo, haciendo gala de sus recursos, logró salvarse tendiendo al francés una ingeniosa celada:

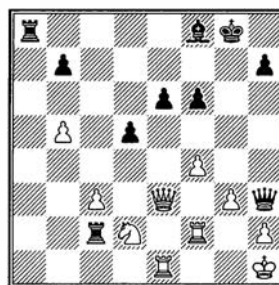


Las blancas acaban de jugar 48. ♖h6. Rivas jugó 48. ... ♕d1! (parece que las blancas ganan con 49. ♖h8+, pues si 49. ... ♕e7, 50. d6+, pero...) 49. ♖h8+ ♕g7! 50. ♖×d8 ♖f3+ 51. ♕g2 ♖h3! (la cla-

ve: se amenaza ♕f3, seguido de mate) 52. ♕f1! (52. f4 ♕f3! 53. ♕f1 g3 54. ♕e1 g2, ganando Rivas) 52. ... ♖h1+ 53. ♕g2 ♖h3 (hay que repetir, pues si no el rey se escapa vía g3-f4) 54. ♕f1 ♖h1+ 55. ♕g2 ♖h3 (0,5:0,5).

● J. POLGAR	1
● TOPALOV	0
Defensa Francesa	C02

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♘f3 ♕d7 6. ♕e2 f6 7. 0-0 ♗b6 8. dc5 ♕×c5 9. b4 ♕e7 10. ♕f4 fe5 11. ♘×e5 ♘×e5 12. ♕×e5 ♘f6 13. a4 a5 14. ba5 ♖×a5 15. ♘d2 0-0 16. ♖b1 ♗a7 17. ♕b5 ♕×b5 18. ab5 ♖a2 19. ♕d4 ♗b8 20. ♖e1 ♗f4 21. ♖e2 ♕d6 22. g3 ♗f5 23. f4 ♗d3 24. ♖f2 ♖fa8 25. ♗e1 ♗f5 26. ♖d1 ♗g4 27. ♕g2 ♘h5 28. ♕h1 ♖c2 29. ♗e2 ♗h3 30. ♗e3 ♘f6 31. ♖e1 ♕f8 32. ♕×f6 gf6



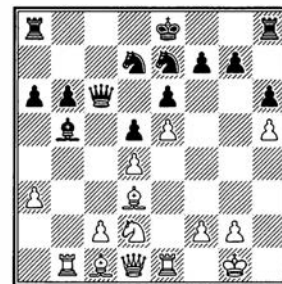
33. ♘e4 ♖aa2 34. ♘×f6+ ♕h8 35. ♗e5 ♖×f2 36. ♘g4+ ♕g8 37. ♗×e6+.

## Octava ronda

Una jornada decepcionante para los muchos espectadores que se dieron cita en los salones del Hotel La Motilla, para presenciar la partida decisiva entre Epishin y Karpov, donde Anatoli estaba prácticamente obligado a ganar si quería lu-

char por el primer puesto. La partida, que concluyó en tablas en apenas media hora de juego, lo que unido al también rápido empate entre Morovic e Illescas dejó al público con sólo tres partidas, todas ellas, eso sí, fuertemente luchadas. Gelfand, conduciendo las blancas contra Lautier, trató de aprovechar para distanciarse en el primer puesto, para lo que no dudó en plantear el arriesgado enroque largo contra la Defensa Eslava del francés. Lautier contraatacó sacrificando calidad y la lucha se avivó tácticamente. Gelfand devolvió el material y quedó con un peón de más, pero de nuevo los apuros de tiempo le jugaron una mala pasada y fue él quien debió sufrir, en un final con peón menos, para hacer tablas. Parece que Lautier pudo ganar en algún momento. Si Gelfand logra ganar el torneo no hay duda de que lo habrá merecido, por el gran espíritu de lucha que ha presidido todas sus partidas.

Topalov se consolida en la cuarta plaza al derrotar a Gulko, al que le ha durado poco la alegría del día anterior. El búlgaro sacrificó una calidad en gran estilo para especular con la gran actividad de su pareja de alfiles. Este fue el principal momento táctico de la jornada.



17. ♖×b5! ab5 18. ♗e2 ♖a4 Gulko intenta devolver la calidad para defenderse, ya que si 18. ... 0-0 19. ♕×b5

♖c7 20. ♘b3 6 20. a4, las blancas tendrían la iniciativa y clara compensación posicional —Topalov) 19. ♘b3 (19. ♙xb5 ♖xc2 20. ♙b2! ♜a7 21. ♘c4 ♖xe2 22. ♘d6+ ♙f8 23. ♜xe2 y aunque las blancas tienen compensación, Topalov consideró más interesante la continuación de la partida) 19. ... ♜c4. La mejor posibilidad defensiva. 20. ♙d2. La idea de las blancas pasa por situar este alfil en b4. 20. ... ♘f5 (si 20. ... 0-0, 21. ♙b4 ♜e8 22. c3, con idea de ♘d2 y ventaja blanca, según análisis de Topalov y Gulko) 21. ♙b4 ♘xd4 22. ♘xd4 ♜xd4 23. ♙xb5 ♖c8 24. ♜d1!. Una jugada muy fuerte, en conexión con el avance c4. 24. ... ♜xb4. Las negras no pueden cambiar torres, pues tras 24. ... ♜xd1+ 25. ♖xd1 —seguido de c4— y si 24. ... ♜e4, 25. ♖d2! ♜xe5 26. c4 f6 27. f4, seguido de cd5, ganando —Topalov—. 25. ab4 ♖c3 26. ♖g4 ♖xe5 27. c4 f5 (27. ... ♙e7 28. cd5 ♘f6 29. ♖xg7 ♜g8 30. d6+ ♙d8 31. ♖xf7) 28. ♖g6+ ♙e7 29. cd5 ed5 30. ♙xd7 ♙xd7 31. ♖f7+ ♙c8. Es fácil comprobar que otras retiradas llevan también a la derrota. 32. ♖a7! ♜e8 33. ♜c1+ ♙d8 34. ♖b7 (1:0). En opinión de Topalov, una de las partidas más bonitas de su carrera.

Rivas cumplió hoy con la puntuación que necesita para mantener el Elo, haciendo tablas con Judith Polgár. Al igual que Illescas, el andaluz ha desaprovechado muchas oportunidades en este torneo.

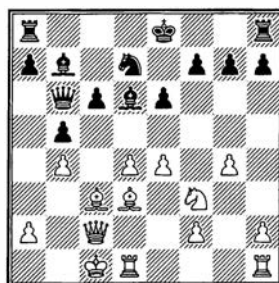
FOTO PEREIRA



Rivas contra Judith. El español estuvo a punto de dar la campanada contra Karpov.

♙d2 b6 10. e4 ♘xc3 11. ♙xc3 ♙b7 12. 0-0-0 b5 13. ♙d3 ♖b6 14. b4

h4 ♙g6 45. ♙c5 ♙f6 46. ♙d6 ♙d5 47. g5+ ♙g6 48. f5+ ef5 49. gh6 ♙e4 50. hg7 ♙xg7.



14. ... a5 15. ba5 ♜xa5 16. ♙xa5 ♖xa5 17. ♖c2 c5 18. dc5 ♘xc5 19. ♘b3 ♖a3+ 20. ♙b1 ♘xd3 21. ♖xd3 0-0 22. f3 ♙e5 23. ♜d2 ♙a6 24. ♖e3 b4 25. ♜c1 ♙b5 26. ♜c5 ♖a7 27. f4 ♙c7 28. ♖d4 ♙b6 29. ♖xb4 ♙xc5 30. ♖xc5 ♖b7 31. ♙a1 ♙a4 32. ♘a5 ♖xe4 33. ♖d4 ♖e1+ 34. ♙b2 h6 35. ♙a3 ♙b5 36. ♘b3 ♖b1 37. ♖b6 ♙d3 38. ♖d4 ♜a8+ 39. ♙b4 ♙c2 40. ♖a1 ♜xa2 41. ♖xb1 ♙xb1 42. ♜xa2 ♙xa2 43. ♘d4 ♙h7 44.

## Novena ronda

La escasa combatividad en algunas partidas de la octava ronda hace que Joaquín Espejo, director del torneo, haga un llamamiento para que se luche en la jornada final. La realidad es que la última ronda resulta realmente fantástica desde el punto de vista de creatividad y lucha ajedrecísticas. Además, ninguna partida termina en tablas, lo que constituye un digno colofón a un gran torneo.

Tres candidatos tienen opción matemática al triunfo final y corren diversa suerte. El triunfador final, en solitario, es Boris Gelfand, que dependía sólo de sí mismo y aprovecha la oportunidad, derrotando con negras a Judith. La húngara realiza un dudoso sacrificio de pieza que es refutado con cierta

● GELFAND	0,5
● LAUTIER	0,5
<b>Gambito de Dama D45</b>	

1. c4 ♘f6 2. d4 c6 3. ♘c3 d5 4. e3 e6 5. ♘f3 ♘bd7 6. ♖c2 ♙d6 7. g4 dc4 8. ♙xc4 ♘d5 9.

## CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK Nº9

La publicación más sofisticada para jugadores por correspondencia.

- Numerosas partidas comentadas.
- Artículos teóricos.
- Ranking de la ICCF.
- Tablas de torneos.
- Periodicidad: trimestral.
- Formato: 17 x 24 cm.
- Contenido: más de 200 págs.

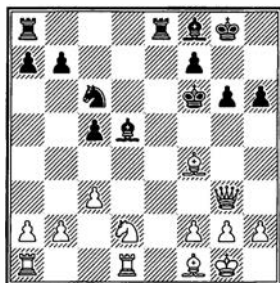
PVP: 2.950 Pts.  
Suscriptores: 2.655 Pts.

### OFERTA

2 tomos: 5.500 Pts.  
Suscriptores.: 4.900 Pts.

Pedidos a EDICIONES ESEUVE

facilidad por Boris, aunque el bielorruso se empeña en aumentar la emoción apurándose seriamente de tiempo. Al final pasa el control y la húngara ha de rendirse ante la decisiva ventaja material de las negras. Un buen triunfo para Gelfand, que es de los pocos jugadores en el mundo que ha conseguido quedar varias veces delante de Karpov en torneo. Por su parte, Anatoli hace un esfuerzo final ante Topalov. Apenas saca nada de la apertura y en la posición que refleja el diagrama 17 el fantasma de la partida Polgár/Kasparov de Linares flota en el ambiente:

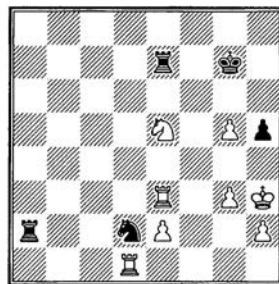


Topalov acaba de jugar 18. ... ♖f6. Karpov cogió el caballo de d2 y lo colocó *sin soltarlo* en c4. A Topalov le dio un vuelco el corazón, pues si 19. ♘c4?, 19. ... ♙xc4 20. ♙xc4 ♖e4 y las negras ganan pieza. Pero su sexto sentido le advirtió a Anatoli del peligro que finalmente jugó 19. ♘b3. Según Veselin, a partir de aquí ya no pudo concentrarse bien. La partida siguió: 19. ... ♖ad8 20. ♖d2 ♙e6 21. ♙c7 ♖xd2 22. ♘xd2 ♙f5. Parece mentira que Karpov sea capaz de ganar esta posición a un jugador de 2640. 23. ♘c4 ♖e4 24. ♘e3 ♙c8 25. ♖d1 ♖e8 26. h3 ♗g5 27. ♗f3 ♘g7 28. ♙f4 ♗e7 29. ♘d5 ♗e4. Karpov aprovecha ahora su oportunidad y va a ganar material con una bella combinación, de corte capablanquiano. 30. ♘f6!

Dos Hermanas 1994				Categoría 16 (2631)										
Jugadores	Países	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos	
1 GELFAND	Bielorrusia	2665	•	½	1	1	½	½	1	1	½	½	6,5	
2 KARPOV	Rusia	2740	½	•	½	1	1	½	0	1	1	½	6	
3 EPISHIN	Rusia	2675	0	½	•	0	0	1	1	1	1	1	5,5	
4 TOPALOV	Bulgaria	2640	0	0	1	•	½	½	1	0	½	1	4,5	
5 ILLESCAS	España	2590	½	0	1	½	•	½	½	½	½	0	4	
6 LAUTIER	Francia	2625	½	½	0	½	½	•	0	½	1	½	4	
7 GULKO	EE. UU.	2615	0	1	0	0	½	1	•	0	½	1	4	
8 J. POLGAR	Hungría	2630	0	0	0	1	½	½	1	•	½	½	4	
9 MOROVIC	Chile	2605	½	0	0	½	½	0	½	½	•	1	3,5	
10 RIVAS	España	2505	½	½	0	0	1	½	0	½	0	•	3	

♙×f6 31. ♙e5+ ♙×e5 32. ♗×e4+ ♙×e4 33. ♖e1+ ♙f5 34. ♖×e8. Ahora se ve la clave de la combinación: las blancas ganarán uno de los alfiles. 34. ... ♙e6 35. ♖×f8 ♙×a2 36. ♖c8 (1:0).

Con esta victoria Karpov debe conformarse con el segundo puesto, aprovechando el tropiezo de Epishin ante Illescas. Miguel, que con este resultado aventaja a Epishin por 3:1 en su score particular, supera al ruso en el medio juego y queda con un final con tres peones de más, fácilmente ganado. El cansancio hace mella en ambos jugadores en esta larga partida (la última en terminar del torneo) y el español permite un increíble golpe táctico a su oponente.



Illescas comete aquí un grave error: 51. ♙h4??, pero Epishin no aprovecha su oportunidad, y juega 51. ... ♖e8?,

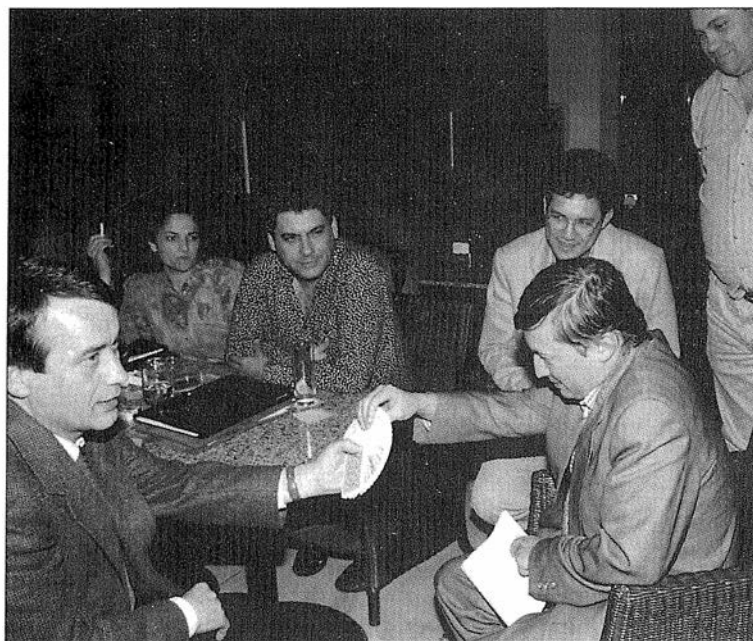
Fluctuación de ratings				
Jugadores	(a)	(b)	(c)	(d)
GELFAND .....	5,22	6,5	2791	+12,8
KARPOV .....	5,94	6,0	2744	+0,6
EPISHIN .....	5,13	5,5	2706	+3,7
TOPALOV .....	4,59	4,5	2630	-0,9
ILLESCAS .....	3,96	4,0	2593	+0,4
LAUTIER .....	4,41	4,0	2589	-4,1
GULKO .....	4,23	4,0	2590	-2,3
J. POLGAR .....	4,50	4,0	2588	-5,0
MOROVIC .....	4,14	3,5	2554	-6,4
RIVAS .....	2,79	3,0	2520	+2,1

(a) Puntuación esperada.  
(b) Puntuación obtenida.  
(c) Rating actuación.  
(d) Variación Elo.

lo que provocó un suspiro de alivio del catalán, que había advertido ya que las negras se salvaban con 51. ... ♖×e5! 52. ♖×e5 ♘f3+!, y ahora hay que hacer tablas con 53. ♙×h5, pues si 53. ef3?? ♖h2++.

Los dos jugadores que no habían ganado ninguna partida inauguraron su marcador de victorias. Uno fue Illescas y el otro Lautier, que derrotó a Morovic (hundido, tras su derrota con Epishin), en otra partida de gran movimiento táctico. La jornada sin tablas se concentró con la victoria del veterano Gulko sobre Rivas, en partida donde el norteamericano sacrificó un par de piezas a cambio de un ataque que resultó decisivo.





Momento de relax. El árbitro, Juan José Hidalgo, exhibe su habilidad en los juegos de manos. Colaborador de excepción: Karpov. Espectadores (izq. a dcha.): Sagrario González (árbitro), Javier Ochoa, Illescas y Ricardo Montecatine.

● **KARPOV** 1  
● **TOPALOV** 0  
**Defensa Benoni A46**

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 c5 3. d5 e6  
4. ♘c3 ♘×d5 5. ♘×d5 ed5 6.  
♙×d5 ♙e7 7. e4 0-0 8. ♙e2 d6

9. 0-0 ♘c6 10. c3 ♙e6 11. ♙h5  
h6 12. ♚d1 ♚e8 13. ♙f4 ♙f8  
14. ♘d2 g6 15. ♙f3 d5 16. ♙g3  
♙e7 17. ed5 ♙×d5 18. ♙f1 ♙f6  
19. ♘b3 ♚ad8 20. ♘d2 ♙e6 21.  
♙c7 ♚×d2 22. ♘×d2 ♙f5 23.  
♘c4 ♚e4 24. ♘e3 ♙c8 25. ♚d1  
♚e8 26. h3 ♙g5 27. ♙f3 ♘g7  
28. ♙f4 ♙e7 29. ♘d5 ♙e4



30. ♘f6 ♙×f6 31. ♙e5+  
♙×e5 32. ♙×e4+ ♙×e4 33.  
♚e1+ ♘f5 34. ♚×e8 ♙e6 35.  
♚×f8 ♙×a2 36. ♚c8.

● **J. POLGAR** 0  
● **GELFAND** 1  
**Defensa Siciliana B87**

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4.  
♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 e6  
7. 0-0 b5 8. ♙b3 ♙e7 9. ♙f3  
♙b6 10. ♙e3 ♙b7 11. ♙g3 b4  
12. ♘a4 ♘bd7 13. f3 0-0 14. ♙h6  
♘h5 15. ♙h3



15. ... gh6 16. ♙×h5 ♙a7 17.  
♚ad1 e5 18. c3 ed4 19. cd4 ♘g7  
20. ♙g4+ ♘h8 21. ♙f4 ♘g7 22.  
♘h1 ♘f6 23. ♙g3+ ♘h8 24. ♙f4  
♘g8 25. e5 de5 26. ♙×e5+ ♙f6  
27. ♙f4 ♙b8 28. ♙e4 ♙g7 29.  
♘c5 ♚a7 30. d5 ♙b6 31. ♚c1  
♚e7 32. ♙d3 ♚d8 33. ♙d2 ♘f6  
34. ♚fd1 ♘e8 35. ♘a4 ♙b8 36.  
♚c6 a5 37. ♙f2 ♙e5 38.  
♚c5 ♘d6 39. ♚×a5 ♚de8  
40. h3 ♙f4.



GRIGORIO HERNANDEZ



# ¡VISHI en la cumbre!

El primer torneo del *Gran Premio Intel-PCA* tuvo lugar en Moscú, del 20 al 24 de abril, con un presupuesto millonario. Kasparov fue eliminado por Kramnik.

**Adrian Mijalchishin**

Gran Maestro  
Internacional



**E**l *Grand-Prix* de la PCA se inició en Moscú en el pasado abril. Seguirán los torneos de Nueva York (junio), Londres (septiembre) y

culminará en París, en noviembre próximo.

El fondo de premios era muy alto (150.000 dólares) y era la primera vez que se disputaba en el Kremlin un torneo de ajedrez.

En la fase previa tomaron parte 94 jugadores. Las normas de la PCA establecían que para participar se requería un Elo mínimo de 2525, pero por supuesto se permitió participar a algunos jugadores rusos con rating inferior.

Los jugadores occidentales no estaban precisamente encantados con la coincidencia de fechas entre el torneo del Kremlin, la Bundesliga y el torneo de Dos Hermanas, lo que redujo el contingente de participantes de occidente. Las reglas del ajedrez rápido fueron levemente modificadas por la PCA, pero el único fallo de importancia fue la pobre cualificación de los árbitros rusos y, lo

que es más extraño aún, la penosa calidad de los relojes (Jantaz) elegidos por la organización para un torneo de esa categoría. Resulta claro para todo el mundo del ajedrez que los torneos de ajedrez rápido deben disputarse con el reloj de Fischer, lo que evitará todo tipo de problemas relacionados con el tiempo.

Otro problema fue que los jugadores que compartieron el séptimo puesto (7º-12º) consiguieron un premio de 1.000 dólares. Si consideramos que los clasificados para la fase final obtuvieron un mínimo de 5.000 dólares, esto dejaba paso a todo tipo de especulación y apañíos en la ronda final.

Una cosa más: estos torneos deben ser computables a efectos de rating, pues de otro modo en las tres últimas rondas los participantes (profesionales a los que se paga por sus resultados) se irán al bar a dis-



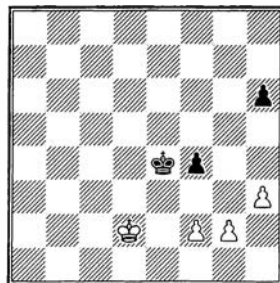
Anand, feliz vencedor de un torneo futurista. Talento a raudales, bolsa sin despedicio.

frutar de la cerveza. En la fase previa resultó muy triste lo que le sucedió a Bareiev, que quedó descolgado al perder ante Vyzmanavin, tras ir en cabeza desde la primera ronda.

## Octavos de final

La mayor sensación de estas eliminatorias fue la de Kamsky a manos de Malaniuk. El futuro vencedor, Anand, estuvo muy afortunado al salvar un final de peones perdido contra Ilya Smirin.

El final se ganaba fácilmente con 67. ♖c3 ♖e5 68. ♔d3 ♔d5 69. f3 h5 70. h4 ♖e5 71. ♔c4, etc., o bien 67. ... ♔d5 68. ♔d3 ♖e5 69. ♔c4 ♔e4 70. h4 h5 71. f3+! ♖e3 72.

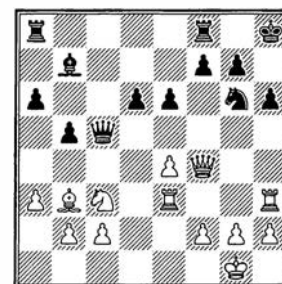


♔d5 ♖f2 73. ♖e5 ♖g3! (73. ... ♖xg2 74. ♖xh3 ♔xh3 75. ♖g5, ganando) 74. ♔f5 ♖xh4 75. ♖xh4 75. ♖g6!! (76. ♖f4? ahogado) 75. ... ♖g3 76. ♖xh5 ♖xg2 77. ♖g4, ganando. En lugar de ello, Smirin jugó 67. ♖e2? y se encontró con 67. ... f3+!! 68. gf3+ ♖f4 69. ♖e1 ♖xh3 70. ♖f1 h5 71. ♖g1 ♖f4 72. ♖g2 y finalmente se acordaron las tablas.

● SHORT	1
● EHLVEST	0

**Defensa Siciliana B87**

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘x d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 Los lectores recordarán las dificultades de Kasparov en su match de Londres con Short. 6. ... e6 7. ♙b3 b5 8. 0-0 ♙e7 9. ♗f3 ♗c7 10. ♚e1!? Normalmente, las blancas juegan 10. ♗g3. 10. ... 0-0 11. a3 ♘c6 12. ♘x c6 ♗x c6 13. ♗g3 ♘h5?! Para evitar 14. ♙h6, pero no era especialmente peligroso, de modo que debiera ensayarse 13. ... ♙b7, o incluso 13. ... a4!? 14. ♗h3 ♘f6 15. ♙g5 ♙b7 16. ♙e3! Una idea muy fuerte: doblaje de torres en la columna 'e' y traslado de una de ellas al flanco de rey. 16. ... ♚fe8 Las negras deberían iniciar el contrajuego con 16. ... a5. 17. ♚ae1 ♔h8 18. ♗h4! Con la clara amenaza 19. ♚h3 18. ... ♘g8 19. ♚g3 ♗c5 20. ♚ee3! h6 Ahora la amenaza es 21. ♚g4! y 22. ♚h3. 21. ♙x e7 ♘x e7 22. ♗f4! ♚f8 23. ♚h3 ♘g6







## TORNEOS

24. ♖×h6+! Típica, pero bien calculada combinación. 24. ... gh6 25. ♖×h6+ ♘g8 26. ♙×e6! Después de 26. ♖h3 ♖fe8 no está claro cómo deben continuar las blancas. 26. ... ♗e5 27. ♖×g6+ ♗g7 28. ♗h5! Por supuesto, también era muy bueno 28. ♖×g7+ ♘×g7 29. ♙d5. 28. ... fe6 29. ♖g3 ♖f7 30. ♗h6 ♖×g3 31. hg3 ♖e8 32. f3! Fijando la estructura de peones y preparando el traslado del caballo. Las negras están perdidas. 32. ... ♖ee7 33. g4 ♙c6 34. ♘e2 ♖h7 35. ♗d2 d5 36. e5 ♙e8 37. c3 ♖hf7 38. ♘f4 ♖g7 39.

♘f2 a5 40. ♗e3 a4 41. ♖b6 ♘f7 42. ♘h5 ♖g5 43. ♗e3! y las negras se rindieron.

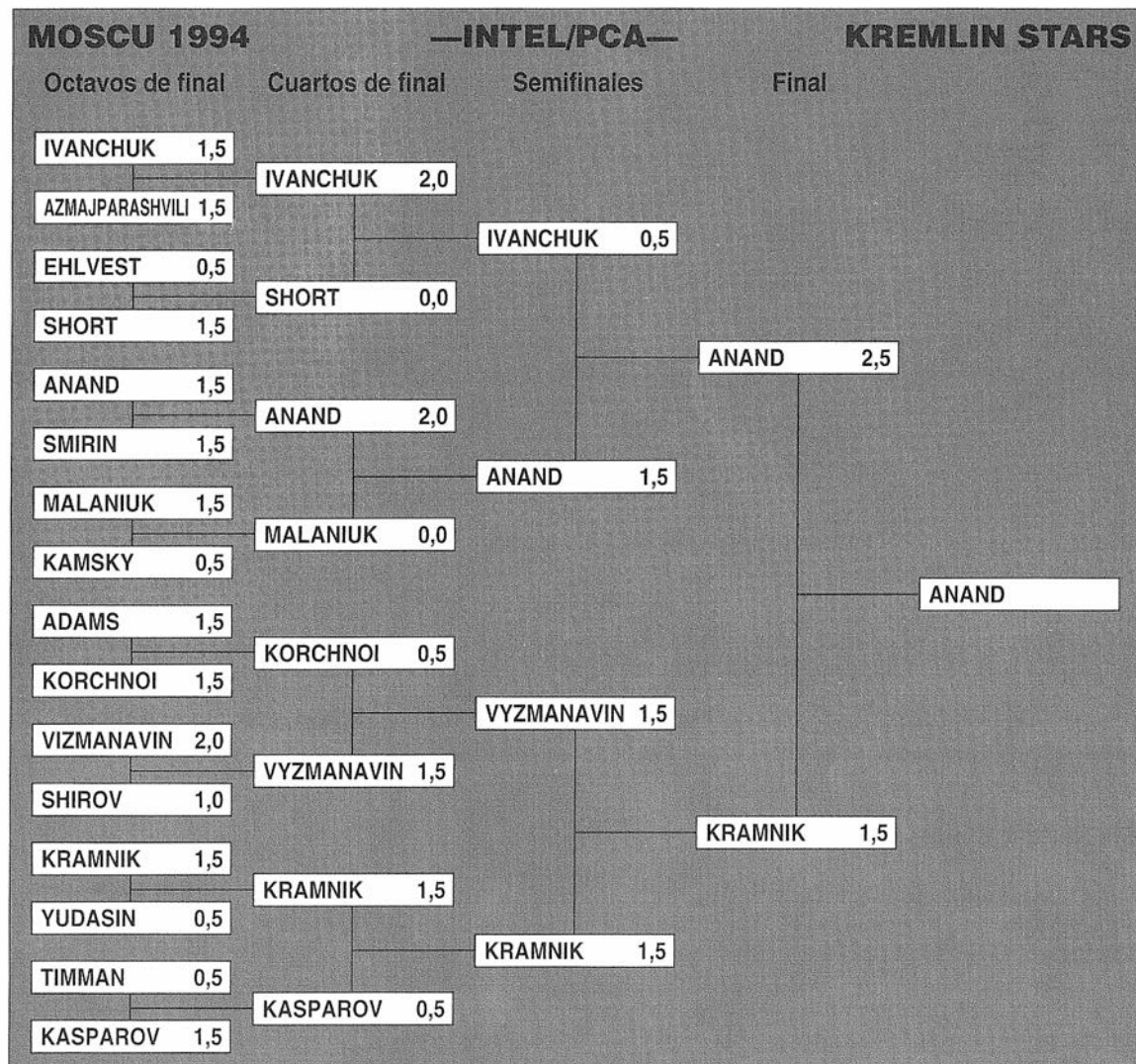
● KASPAROV 1  
● TIMMAN 0  
**Defensa Dos Caballos C59**

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♘f6 4. ♘g5 d5 5. ed5 ♘a5 6. ♙b5+ c6 7. dc6 bc6 8. ♙e2 h6 9. ♘f3 La defensa Dos Caballos es un sistema nuevo en el repertorio de Kasparov. Parece que no le gusta la jugada de Fischer, 9. ♘h3. 9. ... e4 10. ♘e5 ♖c7 11. d4 ed3 12. ♘×d3 ♙d6 13. b3!?. Muy pro-

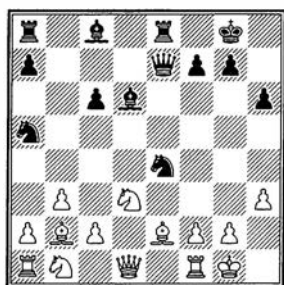
metedor parece aquí 13. b4!? ♘c4 14. ♘d2, que se ensayó en la partida Mijalchishin/Geller (Dortmund, 1991). 13. ... 0-0? Muy tímido. La mejor continuación es 13. ... ♙f5!, seguido de 14. ... 0-0-0, como se jugó en la partida Short/Van der Sterren (Wijk aan Zee, 1985). 14. ♙b2 ♖e8 15. h3 ♘e4 Mejor parece 15. ... ♘d5 o incluso 15. ... cd5, con idea de 16. ... c4. 16. 0-0 ♗e7

(ver diag. siguiente)

17. ♘c3! Todos los problemas estratégicos suelen resol-



verse por medios tácticos. 17. ... ♖×c3 18. ♙×c3 ♜×e2 19. ♙×a5 ♙f5 20. ♞e1 Ahora la partida pasa al final, en el que la pareja de alfiles negros son una compensación escasa por el peón. 20. ... ♜×d1 21. ♞a×d1 ♞×e1+ 22. ♞×e1 ♞b8 23. g4! ♙g6 24. ♙f1 h5 25. ♞e3 ♞b5 26. ♙d2! Creando la amenaza f2-f4-f5. 26. ... f5 27. f4 ♞d5 28. ♙e2 hg4 29. hg4 f5 30. c4! ♙d4 31. ♙c3! ♞e4 32. ♞×e4 fe4 33. ♙e5 ♙×e5 34. ♙×e5 Después de una serie de jugadas forzadas, Kasparov obtiene un final con peón de más y, a pesar de los alfiles de distinto color, su posición está fácilmente ganada, ya que los peones negros son demasiado débiles. 34. ... ♙e8 35. ♙e3 ♙f7 36. ♙×e4 g6 37. ♙d4 ♙e7 38. ♙c5 ♙d7 39. ♙b8 ♙c8 O bien 39. ... a6 40. ♙b6 40. ♙×a7 ♙b7 41. ♙b6 ♙d7 42. g5 ♙f5 43. b4 ♙c2 44. a4! Las negras se rindieron.



## Cuartos de final

En dos emparejamientos se produjeron los resultados esperados: Ivanchuk venció por 2:0 a Short y Anand a Malaniuk por idéntico resultado. También se esperaba la victoria de Vyzmanavin sobre Korchnoi, porque Vyzmanavin es un gran especialista en ajedrez rápido.

El match más interesante fue el que enfrentó a Kasparov y Kramnik: el punto culmi-

nante del torneo. La primera partida finalizó en tablas, pero veamos qué sucedió en la segunda.

● KRAMNIK	1
● KASPAROV	0
Defensa India de Rey E93	

1. ♖f3 ♖f6 2. c4 g6 3. ♙c3 ♙g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. ♙e2 e5 7. d5 ♖bd7 8. ♙e3!? El llamado Sistema Petrosian. Todos recordarán que Kramnik venció al campeón del mundo en Linares después de 8. ♙g5 h6 9. ♙h4 g5 10. ♙g3 ♖h5 11. h4 g4 12. ♖h2 ♖×g3 13. fg3 h5 14. 0-0 f5 15. ef5 ♖c5 16. b4 e4 17. ♞c1. Pero, por alguna razón, en Moscú Kramnik jugó de forma diferente. De modo que se trata de un preparado casero. 8. ... ♖g4 9. ♙g5 f6 10. ♙h4 h5 11. ♖d2 ♖h6 12. f3 ♖f7 13. ♞c2 Aguda continuación. Mucho más lento es 13. 0-0. 13. ... ♙h6 14. 0-0-0 c5?! Hay otro plan mejor: 14. ... a5 15. ♙b1 ♖c5, con una posición complicada. 15. dc6 bc6 16. ♙b1 a5



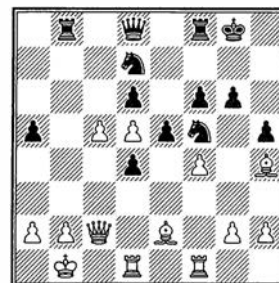
17. ♖a4! Se diría que la posición negra es sólida, pero la última jugada de Kramnik la cuestiona, apoderándose de la iniciativa. La amenaza es 18. c5. 17. ... c5 18. ♖c3 ♙e3 19. ♖d5 ♙d4 20. ♖b3 El alfil negro se ha incorporado al juego, pero ahora será cambiado y el rey negro quedará indefenso. 20. ... ♙b7 21. ♖×d4 cd4 Tras 21. ... ed4 22. f4 la posición ne-



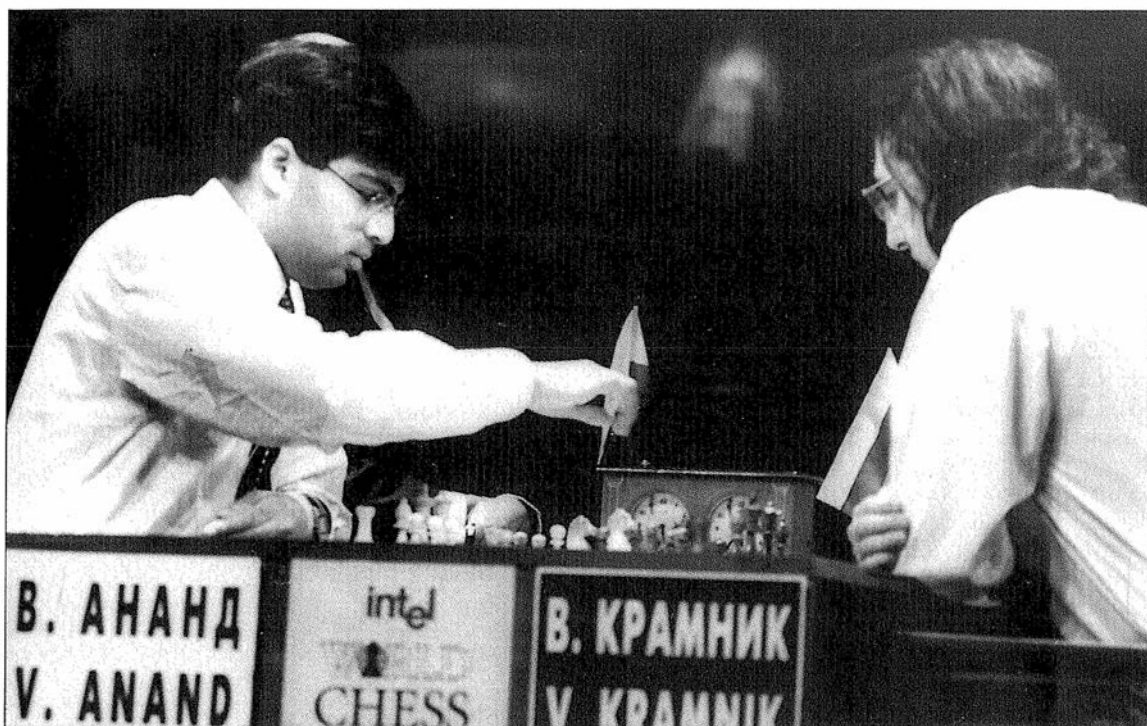
BORIS DOLMATOVSKIY

Reencuentro con el ajedrez y con la familia! Nigel Short abraza a su esposa, con su vástago aplaudiendo.

gra sería muy mala. 22. f4 ♞b8 23. ♞hf1 Muy tentador era aquí 24. f5!, debilitando la posición del rey negro. 23. ... ♖h6 24. c5! Iniciando el ataque decisivo. Ahora sería malo 24. ... ♖×c5, no por 25. ♖×f6+? ♞×f6 26. fe5 ♙×e4, sino simplemente 25. fe5!, ganando. 24. ... ♙×d5 25. ed5 ♖f5



26. fe5! ♖×h4 Después de 26. ... ♖×e5 27. ♞×f5 gf5 28. c6 ♞b6 29. ♙f2 las blancas tienen una posición estratégicamente ganada. 27. ed6



Los dos monstruos jóvenes del momento acaparan protagonismo, finales, premios y... ¡plazas de candidatos al máximo título!

♞e5 28. ♜×d4 ♜f5 Tras 28. ... ♜×g2 29. ♜g1! ♜e3 30. ♜×g6! ♜f7 31. ♜×h5! ♜×c2 32. ♜g2 ♜g6 33. ♜×g6 ♜g7 34. ♜e8! las negras reciben mate. 29. ♜×f5! gf5 30. ♜×f5 Las negras sacrificaron su torre, pero sólo los peones centrales son ya compensación bastante. Por ejemplo: 30. ... ♜d7 31. ♜e6+! ♜×e6 32. de6. O bien 30. ... ♜b4 31. ♜×b4 ab4 32. ♜e6+ ♜h8 33. ♜e7! ♜e8 34. ♜×d8 ♜×d8 35. c6 ♜×c6 36. dc6 ♜×d6 37. ♜b5

♜d8 38. ♜a6, ganando. 30. ... ♜g7 31. ♜×h5 ♜h8 Si 31. ... ♜d7, 32. ♜g4+! 32. ♜g4+! ♜f8 33. ♜e6 ♜b7 34. c6 ♜×b2+ 35. ♜×b2 ♜b6+ 36. ♜a3 ♜c5+ 37. ♜a4 ♜c2+ 38. ♜b5 ♜b2+ 39. ♜a6 ♜e2+ 40. ♜b7 ♜h7+ 41. d7 Las negras se rindieron. ¡Una dura derrota! Kramnik encontró resquicios en la India de Rey de Kasparov. Mal síntoma para el campeón del mundo, porque Kramnik se encuentra ahora muy seguro de sí mismo.

● SHORT	0
● IVANCHUK	1
Apertura Española	C91

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 a6 4. ♜a4 ♜f6 5. 0-0 ♜e7 6. ♜e1 b5 7. ♜b3 d6 8. c3 0-0 9. d4 ♜g4 10. a4 ♜×f3 11. gf3 ♜a5 12. ♜c2 ♜h5 13. f4 ♜×f4 14. ♜×f4 ef4 15. ♜d2 b4 16. ♜f3 ♜b8 17. ♜ad1 g6 18. ♜h1 c5 19. dc5 ♜c7 20. ♜×f4 bc3 21. bc3 ♜×c5 22. ♜g3 ♜f6 23. ♜e3 ♜b2 24. ♜d3 ♜×c3 25. ♜f3 ♜d4 26. ♜×d4

1



2







♙×d4 27. ♖e2 ♙×a4 28. ♙×d6  
♜c4 29. ♙d4 ♜b4 30. ♜a1  
♜×e3 31. ♜×a4 ♜b1+.

## Semifinales

Kramnik tuvo mucha suerte. Pero es necesario explicar el sistema de juego. En esta fase final los contendientes tenían que disputar dos partidas de 25 minutos y en caso de empate otra adicional de **Blitz**, en la que las blancas tendrían de 6 minutos contra 5 de las negras (pero en caso de empate vencerían éstas). En el match Vyzmanavin/Kramnik ambas partidas de 25 minutos finalizaron en tablas, de modo que debieron jugar la partida de **Blitz**, en la que Kramnik llevaba negras y el diagrama refleja la posición final.

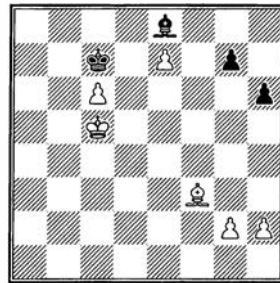
(ver diag. siguiente)

¿Pueden ustedes imaginar que en esta posición Vyzmanavin se volviese tan loco como para ofrecer tablas? Pues eso fue lo que sucedió, así

**Momentos vibrantes del juego rápido en el santuario soviético:**  
(izq. a dcha.) 1. Kasparov/Timman.  
2. Vyzmanavin/Kramnik.  
3. Ehlvest/Short  
4. Kramnik/Kasparov.  
5. Shirov/Vyzmanavin.

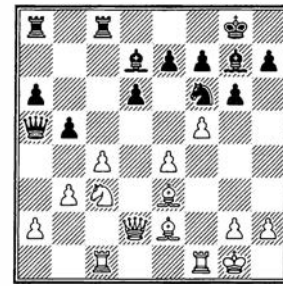
que Kramnik aceptó encantado y se clasificó para la final. Vyzmanavin explicó que creía que era Kramnik quien jugaba con blancas y eso ¡le costó perder 10.000 dólares! Kramnik, por su parte, aclaró —con indolencia— que «así es el ajedrez».

Todo el mundo esperaba dura lucha en el otro match (Anand vs Ivanchuk), pero desde que éste perdiera su match con Vishi del pasado año en Linares, sus resultados se han venido abajo. Y en Moscú perdió su partida con blancas sin gran lucha.



● **IVANCHUK** 0  
● **ANAND** 1  
**Defensa Siciliana B36**

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4  
4. ♘×d4 g6 5. c4 ♘f6 6. ♘c3 d6  
7. ♖e2 ♘×d4 8. ♙×d4 ♖g7 9.  
♖e3 0-0 10. ♙d2 ♖e6 11. 0-0  
♙a5 12. ♜ac1 ♜fc8 13. b3 a6  
14. f4 b5 15. f5 ♖d7



16. b4 ♙×b4 17. e5 de5 18.  
fg6 ♖e6 19. gf7+ ♖×f7 20. ♖h6  
♖×h6 21. ♙×h6 ♖×c4 22.  
♙g5+ ♖h8 23. ♜×f6 ♜g8 24.  
♙×e5 ef6 25. ♙×f6+ ♜g7 26.  
♙d4 ♜c8 27. ♘e4 ♙e7 28.  
♖×c4 ♙a7 29. ♙×a7 ♜×a7 30.  
♜e1 ♜×c4 31. ♘d6 ♜c2 32.  
♘f5 ♜a8 33. a3 ♜c3.

## Final

La final se amplió a cuatro partidas (dos de 25 minutos y dos de **Blitz**). Vishi se las arregló para mantener la iniciativa desde la primera, de forma que Kramnik tuvo que defenderse, algo que no le gusta mucho.

Anand 0,5 : 0,5 Kramnik  
Kramnik 0,5 : 0,5 Anand  
Anand 0,5 : 0,5 Kramnik  
Kramnik 0 : 1 Anand

Esta fue la partida decisiva, que le reportó a Vishi 30.000 dólares:





## TORNEOS

● KRAMNIK

0

● ANAND

1

Defensa Siciliana

B25

1. ♘f3 c5 2. g3 g6 3. ♙g2 ♙g7  
4. 0-0 ♘c6 5. d3 ♘f6 6. e4 0-0 7.  
♚e1 d6 8. ♘c3 ♙g4 9. h3 ♙×f3  
10. ♙×f3 ♚b8 11. ♙g2 b5 12. a3  
♘d7 13. e5 ♘d4 14. ed6 ed6 15.  
♘d5 ♘b6 16. ♘e7+ ♙h8 17.  
♙g5 ♚d7

### Moscú 94 Fase Previa Intel/PCA

Jugadores	Países	Puntos
1 AZMAJPARASHVILI	Georgia	8,0
2 YUDASIN	Rusia	8,0
3 SMIRIN	Israel	8,0
4 EHLVEST	Estonia	8,0
5 VYZMANAVIN	Rusia	8,0
6 MALANIUK	Ucrania	8,0
7 BAREIEV	Rusia	7,5
8 AGDESTEIN	Noruega	7,5
9 DVOIRIS	Rusia	7,5
10 KUPREICHIK	Bielorrusia	7,5
11 PANCHENKO	Rusia	7,5
12 CHERNIN	Hungría	7,0
13 M. GUREVICH	Bélgica	7,0
14 MILOV	Israel	7,0
15 SVESHNIKOV	Rusia	7,0
16 SHERBAKOV	Rusia	7,0
17 BUDNIKOV	Ucrania	7,0
18 G. KUZMIN	Rusia	7,0
19 MAGERRAMOV	Rusia	7,0
20 DREIEV	Rusia	6,5
21 K. GEORGIEV	Bulgaria	6,5
22 PSAJIS	Israel	6,5
23 VAISER	Francia	6,5
24 LOBRON	Alemania	6,5
25 PIGUSOV	Rusia	6,5
26 YURTAIEV	Rusia	6,5
27 SMYSLOV	Rusia	6,5
28 KRYLOV	Rusia	6,5
29 YAKOVICH	Rusia	6,5
30 DJANDJAGVA	Georgia	6,5
31 ROMANISHIN	Ucrania	6,0
32 MOROZEVICH	Rusia	6,0
33 NENASHEV	Uzbekistán	6,0
34 SHNEIDER	Rusia	6,0
35 NOVIKOV	Ucrania	6,0
36 A. SOKOLOV	Rusia	6,0
37 SVIAGINTSEV	Rusia	6,0
38 RASHKOVSKY	Ucrania	6,0
39 LANKA	Letonia	6,0
91 participantes		



BORIS DOLMATOVSKI

El regreso de Nigel Short fue muy celebrado. Aquí le vemos autografiando una botella de vodka.



18. ♙e3 ♘e6 19. ♘c6 ♚bc8  
20. d4 ♚×c6 21. d5 ♚cc8 22. de6

fe6 23. ♙f4 e5 24. ♙a3 d5 25. b4  
d4 26. ♙g5 c4 27. ♚d2 ♚f5 28.  
h4 ♘a4 29. ♙e4 ♚f7 30. h5 gh5  
31. ♙g2 ♘c3 32. ♚f1 e4 33. ♚ae1  
♚g6 34. ♙e7 ♚f7 35. ♙c5 d3 36.  
cd3 cd3 37. ♙h2 h4 38. ♚e3 ♚e8  
39. ♙d4 ♙×d4 40. ♚×d4+ ♚g7  
41. ♚e3 ♘d5 42. ♚c5 ♘f6 43.  
♙h3 ♚g8 44. ♚d6 ♚c7 45. ♚c1  
♚×c1 46. ♚×c1 hg3+ 47. fg3 e3  
48. ♙e6 d2 49. ♚g1 ♘e4  
50. ♚f4 e2 51. ♙×g8 e1 ♚  
52. ♙d5 ♚f2+ 53. ♚×f2



## IMPRESIONES DESDE EL KREMLIN

Cuando llegué a la puerta del Kremlin, el 17 de abril, reconocí a Vassili Smyslov, profeta en su tierra que firmaba autógrafos. Había un riguroso control de seguridad para entrar a la Plaza Roja. Revisaban bolsos y era preciso atravesar el detector de metales. Después, en el Palacio de Congresos los porteros sólo permitían el paso a los acreditados. En el segundo piso, en la sala de amplios ventanales, noventa y un maestros, casi todos ex soviéticos, disputaban, bajo la dirección de Vladimir Dvorkovich, una de las seis privilegiadas plazas para la final del *Kremlin Stars*.

Celebrar una competición de ajedrez en el Kremlin, en el mismo corazón de Moscú, ha sido un éxito personal de Kasparov, que visitó frecuentemente la fase previa: «No podía haber un marco mejor para este evento», me dijo orgulloso. En efecto, la Fundación Nacional de los Deportes de Rusia movilizó a docenas de personas en la organización. Era la primera de las series del *Speed Chess Intel*, que se completarán durante 1994 en Nueva York (20-26 junio), Londres (1-5 septiembre) y París (7-13 noviembre). El sistema permite a los jugadores con Elo superior a 2525 participar en la fase previa y clasificarse para la fase eliminatoria, a celebrar en un teatro con pantalla gigante conectada a tablero «inteligente», que reproduce al instante la partida que se está desarrollando en el escenario. Se trata del sistema que popularizó el francés Dan Antoine Blanc-Shapira en el antiguo torneo *Immpopar*, hoy integrado en el *Intel World Chess*.

Las retribuciones no permitían costear el desplazamiento de los participantes, probable razón por la que Maia Chiburdanidze declinase tomar parte, ocupando su lugar Alisa Galliamova. Al igual que en Groninga, se concentran los premios en los primeros puestos: estar en la fase final significaba cinco mil dólares de fijo y otros tantos por eliminatoria favorable. Así, Anand ganó 30.000 dólares (y el torneo) frente a los 20.000 del finalista, Kramnik. En total, 160.000 dólares en premios exhibían los folletos publicitarios.

Los jugadores no tenían obligación de anotar las partidas, por lo que hube de auxiliarme de tres muchachos que las anotaron febrilmente, a cambio de unos libros de los vendidos en los

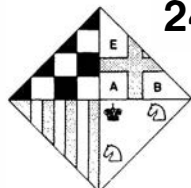
múltiples mostradores de la planta baja. Las once rondas de la fase previa se desarrollaron sin problema: empataron en el primer puesto seis grandes maestros bien conocidos en España, con ocho puntos, repartiéndose las codiciadas plazas: Azmajparashvili, Yudasín, Smirin, Malaniuk, Ehlvest y Vyzmanavin, que junto con dos invitados (Timman y Korchnoi) se enfrentaron a los cabezas de serie: Ivanchuk, Kramnik, Anand, Kamsky, Short, Shirov, Adams y Kasparov, en la fase final del inmenso teatro del Kremlin, donde años atrás la *Nomenklatura* de la URSS celebraba sus reuniones.

El sorteo, realizado el 19 de abril con gran despliegue de medios en el Hotel President, contó con la asistencia de numerosas personalidades, así como de representantes del grupo *Intel*, que garantiza la financiación del circuito durante 1994 (cerca de 1000 millones de pesetas). En el cóctel pude dialogar con el tesorero de la FIDE, Willy Iclicki, en teórica vista privada, acompañando a Mijail Gurevich. Con tanto dinero de por medio pueden cerrarse muchas heridas: tarde o temprano habrá consenso.

Las fases eliminatorias se celebraron bajo el arbitraje del polaco Andrzej Filipowicz y con la asistencia técnica de la compañía holandesa TASC, cuya tecnología debe aún ser mejorada, pues en el *Zeitnot* las piezas desaparecen de las pantallas si invaden dos escaques y el *chip* interior no puede reconocerlas. Hubo frecuentes conatos de aplausos en los sacrificios brillantes, siempre atajados por la organización y que alcanzaron el clímax con la eliminación de Kasparov por Kramnik. En la misma butaca existían auriculares para escuchar los distendidos comentarios en ruso e inglés. Todo preparado, en fin, para un espectáculo que se irá consolidando poco a poco.

Importante y arriesgado el esfuerzo de la PCA para entrar en las audiencias televisivas, que pasa exclusivamente por el *ajedrez activo*, en detrimento del clásico, y necesitado únicamente de figuras publicitariamente rentables, a las que proporciona elevados premios. Es el *ajedrez light* del siglo XXI. El patriarca Botvinnik no es partidario del sistema, pero esa historia nos la contará en un próximo número.

**Antonio Arias**



**ESCOLA D'ESCACS  
DE BARCELONA**

## 24 HORAS DE AJEDREZ DE BARCELONA

**Días**  
**Lugar**  
**Modalidad**  
**Partidas**  
**Premios**

**Organiza**  
**Información**

**Cuota**  
**Inscripción**

10-11 Junio 1994.  
Colegio Salesianos - Rocafort, 42.  
Equipos de dos jugadores.  
15 minutos a finis.  
1º 75.000 pts.  
2º 50.000 pts.  
3º 30.000 pts.  
Escuela de Ajedrez de Barcelona.  
Srta. Esther - Teléfono (93) 453 16 33.  
(Lunes a jueves - 17:00-21:00 horas).  
5.000 pts. por equipo.  
Hasta el 8-6-94.

# La presión del Zeitnot

El joven GM Shirov comenta tres de sus recientes partidas, con un denominador común: la presión del tiempo. Las dos primeras corresponden a Linares, mientras que la última fue disputada poco después, en el Campeonato de Francia por equipos.

## Alexei Shirov

Gran Maestro  
Internacional



● SHIROV	1
● IVANCHUK	0
Cuatro Caballos	C48

- |         |       |
|---------|-------|
| 1. e4   | e5    |
| 2. ♘f3  | ♘c6   |
| 3. ♘c3  | ♘f6   |
| 4. ♙b5  | ♘d4   |
| 5. ♙a4  | ♘×f3+ |
| 6. ♚×f3 | ...   |

Realicé esta captura instintivamente y sólo entonces me acordé de que en casa había preparado 6. gf3. De cualquier modo, después de la partida no he podido ver razones sólidas para estropear la estructura de peones blancos.

- |        |     |
|--------|-----|
| 6. ... | ♙b4 |
| 7. ♘e2 | ... |

La posición, después de 7. 0-0 0-0. seguido de 8. ... ♙×c3, resulta igualada. Con la textual las blancas intentan conseguir una estructura similar a la Apertura Italiana.

- |        |     |
|--------|-----|
| 7. ... | 0-0 |
| 8. c3  | ♙a5 |
| 9. h3  | ... |

Era necesario impedir, por supuesto, 9. ... d5 10. d3 ♙g4.

- |        |       |
|--------|-------|
| 9. ... | d5    |
| 10. d3 | ♙d7!? |

Otra posibilidad era 10. ... de4 11. de4 ♘e8, a lo que las blancas podrían responder 12. g4 ♚f6 13. ♚g2, con posición compleja.



11. ♔c2?! ...

Una mala jugada. Más activo habría sido 11. ♔b3 ♔c6 12. ♘g3 de4 13. de4, con ligera ventaja blanca.

11. ...      de4  
12. de4      ♘e8  
13. g4!?      ♚f6?!

Ivanchuk pretende igualar rápidamente. Creo que después de 13. ... ♘d6 14. ♘g3 b5!, con idea de 15. ... b4, las negras obtendrían un buen juego.



14. ♚×f6! ...

Me tomé aquí un largo tiempo de reflexión, antes de decidir el cambio de damas, porque no podía creer que tuviese chances reales de victoria en el final resultante. Una alternativa era 14. ♚g2, pero después de 14. ... ♔b6 las negras no tendrían el menor problema.

14. ...      ♘×f6  
15. ♔g5      ♔e6

Forzando a las blancas a tomar en f6 de inmediato, si desean conseguir algo positivo.

16. ♔×f6      g6  
17. ♘g3      ♚fd8!?

Vassili jugó esto sin pensar, algo completamente inesperado. Después de 17. ... c6 (con idea de que si 18. ♘h5, 18. ...



Un rival temible: Vassili Ivanchuk.

♔d8 19. ♔b3 ♔e7) 18. ♔b3!, las negras podrían enfrentarse a serias dificultades, pero 17. ... c5!? era una tentativa interesante. Después de largo análisis encontré 18. ♚g1!?, que me parecía el único modo de luchar por la ventaja. Ahora, 18. ... ♚fd8 19. ♘h5 ♚d6 puede replicarse con 20. ♘×f6+ ♔h8 21. g5!, con idea de 21. ... ♚ad8 22. ♚d1 ♔×a2 23. ♚g4! y ligera ventaja. Y después de 18. ... ♔d8 19. ♘f5, las blancas también mantienen una pequeña iniciativa.

18. ♘h5      ♚d6  
19. ♘×f6+      ♔h8  
20. f4!      ...

Por supuesto, 20. g5 ♚ad8 21. ♔b3 ♚d2 sería una buena continuación para las negras, ya que 22. ♔×e6 fe6 23. ♚b1? falla por 23. ... ♚×b2 24. ♚×b2 ♔×c3+ 25. ♔e2 ♔×b2 26. ♚b1 ♔d4 28. ♚×b7? ♔b6.

20. ...      ♚ad8  
21. ♚h2!?      ...

21. fe5 ♚d2 22. ♚d1 ♚×d1+ 23. ♔×d1 ♔×a2 dejaría a las blancas sin posibilidades reales de victoria. La textual es más ambiciosa.

21. ...      c5?!

De nuevo, una jugada inesperada. Sin embargo, en mi opinión era mejor impedir que las blancas jugasen a ganar sin riesgo. Un contrajuego más activo se conseguiría con 21. ef4 22. e5 ♚a6! (pero no 22. ... ♚c6? 23. ♚d1! ♚×d1+ 24. ♔×d1, con idea de 25. ♚d2 y ventaja) 23. ♚f2 ♔b6 24. ♚×f4 ♔e3, si bien tras 25. ♚b4! la posición blanca me sigue pareciendo mejor.



22. f5!      ...

Lamentablemente, invertí mucho tiempo en comprender que 22. fe5 ♖b6 23. ♙b3 c4! 24. ♖d1 ♖a6! 25. ♙c2 ♖x d1+ 26. ♙x d1 ♙c7! sólo podría ser bueno para las negras. Una vez jugado 22. f5 sólo me quedaban quince minutos para llegar al control.

22. ... ♙x f5  
23. ef5 ♖x f6  
24. ♖d1! ...

Esta es la idea. Las blancas buscan el cambio de las cuatro torres y llevar su rey al centro del tablero. Resulta muy difícil para las negras salvar la partida.

24. ... ♖x d1+

Sigo prefiriendo 24. ... ♖h6 25. ♙e4 b5, con ligera ventaja de las blancas.

25. ♙x d1 ♖d6+?

Ahora 25. ... ♖h6 era absolutamente necesaria, porque el final de alfiles resultante de ese jaque debe estar ganado para las blancas.

26. ♖d2 ♙c7?!

Ahora 26. ... ♖h6 llegaría ya demasiado tarde, en vista de 27. ♖d7 ♖x h3 28. ♖x f7 ♖h1+ 29. ♙d2 ♖h2+ 30. ♙c1 ♖h1+ 31. ♙d1, con ventaja que tiende a ser clara. Sin embargo, mejor hubiera sido 26. ... ♖x d2+ 27. ♙x d2 ♙d8, que conduce a la posición que más tarde se producirá en la partida.

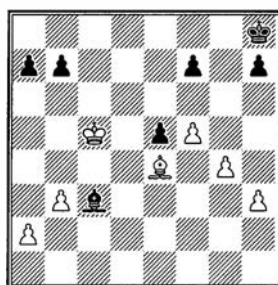
27. ♖x d6 ♙x d6  
28. ♙e2?! ...

Creo que ahora 28. ♙e4 b5 29. f6 (o 29. g5) habría sido un camino más preciso hacia la victoria, pero en apuros de tiempo no me apetecía situar mis peones en casillas negras.

28. ... ♙e7!

La única chance. 28. ... ♙g7 29. ♙e4 b6 30. g5 sería desesperado (30. ... f6 31. g6, con ventaja decisiva).

29. ♙d3! ♙g5  
30. ♙c4 ♙c1  
31. b3 ♙d2  
32. ♙x c5 ♙x c3  
33. ♙e4? ...



Con aproximadamente tres minutos en el reloj las blancas pierden su oportunidad. Después de 33. f6! la victoria no es tan difícil. Por ejemplo, después de 33. ... ♙g8 34. ♙d6 y 35. ♙e7, o bien 33. ... b6+ 34. ♙b5, con idea de 35. ♙a6.

33. ... ♙g7!

Esto es mejor que 33. ... b6+ 34. ♙b5 y las blancas deben ganar.

34. ♙x b7 ♙f6  
35. ♙d5 h6?

Una jugada que no podría explicar. Con una defensa pasiva las negras no tienen chance alguna. Entretanto, 35. ... h5! bastaba para entablar. Por ejemplo: 36. ♙c4 (36. b4 hg4 37. hg4 ♙g5 38. ♙x f7 ♙x g4 39. ♙e6 ♙g5 40. b5 e4 = ) 36. ... ♙e1 37. ♙d3 (no necesito explicar que 37. gh5 ♙x f5 38. ♙x f7 ♙g5 conduce a tablas teóricas) 37. ... hg4 38. hg4 y ahora no 38.

... ♙g5? 39. ♙x f7 ♙x g4 40. ♙e4! ♙c3 41. ♙c4 ♙g5 42. ♙d3, donde las blancas tienen ventaja decisiva, sino 38. ... a5! y las blancas no pueden progresar (39. ♙e4 ♙d2 = ).

36. b4! ♙e7?!

36. ... h5 seguía siendo la mejor tentativa, pero la pérdida de un tiempo puede marcar ya la diferencia. Creo que 37. ♙c4 ♙e1 38. b5 hg4 39. hg4 ♙g5 40. ♙x f7 ♙x g4 41. ♙e6 ♙g5 42. a4! concede a las blancas una decisiva ventaja.

37. b5 f6  
38. ♙c6 ♙a5  
39. ♙e4! ...

Justo antes de que caiga la bandera...

39. ... ♙e8  
40. ♙d6 ♙f7

Los apuros de tiempo han terminado y ahora puedo buscar el mejor plan.

41. h4! ...

Impidiendo para siempre h6-h5.

41. ... ♙e1

41. ... h5 42. g5 sería desesperado para las negras.

42. h5 ♙b4+  
43. ♙d7 ♙a3  
44. ♙d5+ ♙f8  
45. ♙e6 ♙g7  
46. ♙e4 ...

Ahora entra en juego el peón a2.

46. ... ♙f8

La última tentativa podría haber sido 46. ... ♙b4 47. a4 ♙a5, si bien después de 48.

♖d7 ♗f8 49. ♗c6 ♗e7 50. ♗b7 ♗b6 51. ♗a6 ♗d6 52. a5 ♗e3 53. ♗b7 las blancas consiguen lo mismo que en la partida.

Tampoco serviría 46. ... ♗c5, ya que tras 47. a4 ♗b6 48. ♗e7 las negras se encuentran en Zugzwang. El resto no requiere comentarios: 47. a4 ♗b4 48. ♗d7 ♗f8 49. ♗c6 ♗e7 50. ♗b7 ♗c5 51. a5 ♗d6 52. b6 ab6 53. a6 b5 54. a7 ♗×a7 55. ♗×a7 ♗c5 56. ♗a6 b4 57. ♗a5 ♗d4 58. ♗×b4 ♗×e4 59. g5 hg5 60. h6 ♗×f5 61. h7. Las negras abandonaron.

● J. POLGAR	0
● SHIROV	1
Defensa Moderna	B06

1. e4 g6  
2. d4 ♗g7  
3. ♗c3 c6  
4. ♗f3 d6

No tenía ganas de comprobar la preparación de Judith contra 4. ... d5, de modo que opté por un sistema diferente.

5. ♗g5!? ...

Aquí finalizó mi «preparación». Obviamente, 5. ♗g5 es una jugada interesante y lógica.

5. ... ♗b6!?  
6. ♖b1 ...

Una gran sorpresa. Habría jurado que un jugador de ataque como Judith se decidiría por 6. ♗d2. Después de 6. ... ♗×b2 7. ♖b1 ♗a3 8. ♗d3 las blancas tienen suficiente compensación por el peón, si bien la posición es confusa. Por ejemplo: 8. ... h6 9. ♗e3 ♗f6 10. 0-0 ♗bd7 11. h3 ♗a5, etc. En los análisis post-mortem Judith sugirió 6. a3, pero creo que 6. ... ♗g4 en ese caso concedería buen juego a las negras.

6. ... ♗g4  
7. ♗e3 ♗×f3

Esta era la idea de 5. ... ♗b6. En comparación con estructuras de peones similares, las blancas no dispondrán ahora del enroque largo, un factor muy importante a largo plazo. Creo que las negras han alcanzado, cuando menos, la igualdad y, lo que es más importante, su posición es muy sólida.

8. gf3 ♗c7  
9. h4 e6  
10. h5 d5  
11. ♗d2 ...

Me preocupaba un poco 11. de2, dado que tras 11. ... ♗e7 12. h6 ♗f8 13. ♗h3 ♗d7 14. ♗g5 las blancas disponen de una importante presión. Esto significa que debería jugar, en tal caso, 11. ... ♗f6 12. h6 ♗f8 13. ♗g5 ♗e7, con una buena posición.

11. ... ♗d7  
12. b4 ...

12. ed5 ed5 parece —sólo parece— peligroso, ya que después de 13. ... ♗b6 14. ♗e3+ ♗e7 15. ♗d6 las negras disponen de la fantástica jugada 15. ... 0-0!! y ni siquiera puedo ver de qué modo podrían las blancas igualar. Por ejemplo: 16. ♗×e7 ♖fe8 (pero no 16. ... ♗×d4 17. ♗a4! ♗a5+ 18. ♗d2 ♗×a4 19. ♗×f8, con posición confusa) 17. ♗e2 ♗a5+! 18. c3 ♗×a2, con la amenaza 19. ... ♗f8 y ventaja decisiva.

12. ... ♗gf6  
13. h6!? ♗f8  
14. ♗f4 ♗d8?!

Increíble. Unas pocas jugadas antes estaba planeando el avance 14. ... e5, pero cuando Judith realizó su 14ª jugada me olvidé completamente

de mis proyectos. Las blancas, en tal caso, deberían responder con 15. de5 ♗×e5 16. ♗×e5 ♗×e5 17. f4 y el final, después de 17. ... ♗e6 18. e5 ♗e4 19. ♗×e4 de4 20. ♗h3 ♗d5 21. c4! ♗×d2+ 22. ♗×d2 a5 (22. ... ♗×h6 23. ♗e3 f5 24. ef6 ♗f7 25. ♗g4 ♗f8 = también es posible) 23. ba5 ♗c5! 24. ♖×b7 0-0, está más o menos igualado. La textual conduce a una posición muy pasiva pero sólida.

15. ♗d3 ...

Ahora las negras tienen menos problemas con su desarrollo. Después de 15. ♗e2 no conseguí ver nada mejor que 15. ... ♗b6 (15. ... ♗e7 16. e5 ♗h5 es malo por 17. ♗e3, y 16. ... ♗g8 es demasiado pasivo) 16. a4 ♗e7 17. a5 ♗c8 y probablemente las negras no estén peor.

15. ... ♗e7  
16. ♗e2?! ...

16. e5 podría ser replicado con 16. ... ♗h5 17. ♗e3 ♗×e5! 18. de5 d4, pero después de 19. ♗e2 de3 20. ♗×e3 o bien 19. ♗e4 de3 20. fe3 las blancas dispondrían de un juego normal. Tras la textual las negras se apoderan de la iniciativa.

16. ... 0-0  
17. c3 b5!  
18. ♗f1 a5  
19. a3 ♗b6  
20. ♖e1 ...

(Ver diag. siguiente)

20. ... ♗e8!?

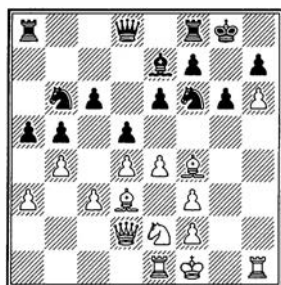
Iniciando un plan muy ambicioso. Una alternativa sería 20. ... ab4 21. ab4 ♖a3, con idea de 22. ... ♗a8 y posición de evaluación difícil.



Linares resultó excesivo para Judith y en esta partida recibiría una lección.

21. ♖e5 ♘d6  
22. ♖g7 ♘dc4  
23. ♖c1 ...

Después de 23. ♖f4 ♖e8 el peón a3 caería sin demasiada compensación.



23. ... ♖e8  
24. e5 ab4  
25. ab4 ♖a2  
26. ♖f4 ♖d2  
27. ♖b1! ...

Por supuesto, las blancas no pueden entregar su alfil inmediatamente, de modo que las negras deberán trabajar más.

27. ... ♘a4  
28. ♖g2 ♘ab2

El sacrificio de calidad no me atraía mucho. Después de 28. ... ♖x e2 29. ♖x e2 ♘x c3 30. ♖ee1 ♖x b4 31. ♖d3! las blancas dispondrían de una buena posición.

29. ♖g4! ...

Por supuesto, no 29. ♘g3? ♖g5 30. ♖g4 ♘d1! que perdería de inmediato.

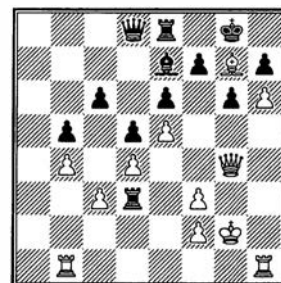
29. ... ♘a3  
30. ♘f4 ♘xb1

¡Justo a tiempo!

31. ♖x b1 ♘d3  
32. ♘x d3 ...

De nuevo la decisión correcta. Después de 32. ♘h3 ♖a8! 33. ♖a1 ♖a2 34. ♖d1 ♘b2 las negras estarían mejor.

32. ... ♖x d3



33. ♖a1? ...

Tras haber jugado una buena partida, Judith la estropea en un solo movimiento. Después de 33. ♖hc1 f5! 34. ef6 ♖x f6 35. ♖a1! ♖x g7 36. hg7 las blancas tienen buenas posibilidades de mantenerse a flote.

33. ... ♖x c3  
34. ♖a7 ♖c4!

Ahora las negras ganan.

35. ♖ha1 ♖x b4  
36. ♖f4 c5  
37. ♖x e7 ...

Desesperación, pero especulando con los apuros de tiempo de las negras.



# CHESS NOTES

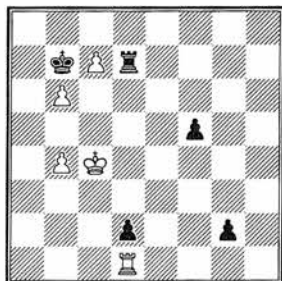
9

**Edward Winter**  
chemin de Bellevue  
CH-1261 Trélex. Suiza  
Telefax (4122) 3693958

2015

## PROMOCION EN CABALLO

**H**e aquí una posición que aparece en la p. 61, primer tomo, de *Schachtaktik*, por Erwin Voellmy, publicado en Basilea a finales de los años veinte:



Los jugadores y circunstancias no se indican.

Las blancas ganaron jugando 1. ♖a1 d1(♚) 2. ♖a7+ ♔×b6 3. c8 (♘)+ ♔c6 4. b5 mate.

2016

## LA PROMOCION EN CABALLO SIN JAQUE

**E**n la p. 176 de *Chess Curiosities* (Londres, 1985) Tim Krabbé citaba una posición de una partida por correspondencia, disputada en la URSS (Babushkin vs Postnikov, 1969-70) para ilustrar la

que sería «única promoción en caballo sin ser jaque».

Hemos observado que la partida entre Xu Jun y Vassili Ivanchuk (Campeonato Mundial por Equipos, Lucerna 1993), donde ganaron las negras en 62 jugadas, comenzó así: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 d×c4 4. ♚a4+ ♘d7 5. e4 ♘f6 6. ♙×c4 ♖b8 8. ♚c2 b5 9. ♙e2 ♙b7 10. 0-0 b4 11. e5 b×c3 12. e×f6 c×b2 13. f×g7



13. ... b×a1 (♘).

2017

## NO FUE UN MATCH POR EL CAMPEONATO

**E**l tomo I de *The Games of the World Chess Championship*, por Donald Odom, Jr. (publicado en 1993 por K. E. Forestedt & Daughter, Lyckebyv. 13, S-121 50 Johanneshov, Suecia) comete el mismo error en que han incurrido otros escritores sobre el mismo tema (por ejemplo: Pablo Morán, Constantin Stefanu y James H. Gelo) al afirmar que el match entre Emanuel Lasker y David Janowsky en París, 1909, era

por el campeonato del mundo. Clara evidencia documental refuta tal afirmación. Véase *British Chess Magazine*, Julio 1985, p. 306, así como *Europe Echecs*, Enero 1991, p. 29.



Emanuel Lasker (1868-1941).

2018

## TORNEOS CLASICOS

**A** finales de 1993 Caissa Editions publicó *St Petersburg 1914 International Chess Tournament*, por Siegbert Tarrasch, traducido por Robert Maxham (cartoné, aproximadamente 32 dólares EE.UU.). A los excelentes comentarios de Tarrasch se han incorporado las notas de Georg Marco y diverso material de otras fuentes.

A pesar de una presentación editorial más tosca de lo que podría esperarse, el libro constituye un buen informe acerca de uno de los más grandes tor-

# CHESS NOTES

2020

## LIBROS DE APERTURAS

neos, sobre todo si lo comparamos con *AVRO 1938*, por Arthur S. Antler (Chess Digest, Inc., libro de bolsillo, 16,50 dólares EE.UU.). La prosa que contiene este último se reduce a poco más que citas de libros bien conocidos, mientras que los comentarios ignoran trabajos tan esenciales como el libro del torneo por Euwe, en holandés.

Ambos libros pueden adquirirse en Chess Digest, Inc., P.O. Box 59029, Dallas, TX 75229, EE.UU., que dispone de un eficiente servicio de pedidos por correo, que también ofrece un catálogo de 128 páginas por 2 dólares.

Un ejemplo de la pintoresca prosa de Tarrasch lo tenemos en su explicación de la p. 177 acerca de por qué jugó, contra Alekhine, 3. e3 después de 1. d4 d5 2. c4 e5:

«Por principio no acepto gambitos con blancas, ya que si debo defenderme cuando juego con negras y debo también defenderme cuando juego con blancas, ¿cuándo entonces podré disfrutar del placer de atacar?»

2019

## CITAS

Un mal plan es mejor que la falta de plan».

Fuente: p. 17 del libro de Frank J. Marshall *Modern Analysis of the Chess Openings*, publicado por J. R. Vrolijk, Amsterdam, en 1912-13.

Citas poco conocidas de los escritos de maestros son siempre bienvenidas.

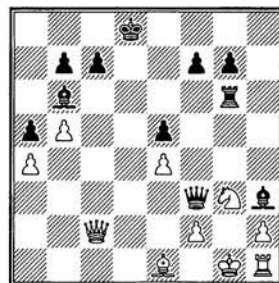
COLECCION EDWARD WINTER

**W.** John Lutes es el autor de buen número de monografías sobre aperturas, tales como el Gambito de Cunningham, el Gambito Danés, la Variante McCutcheon de la Defensa Francesa, el Contraataque Anderssen de la Defensa Escandinava y la Variante O'Kelly de la Defensa Siciliana. Todas ellas contienen una impresionante investigación histórica y pueden adquirirse en Chess Digest, Inc. (dirección indicada en la CN 2018) o bien directamente del editor: Chess Enterprises, 107 Crosstree Road, Co-raopolis, PA 15108, EE.UU. Altamente recomendables».

2021

## AHOGADO

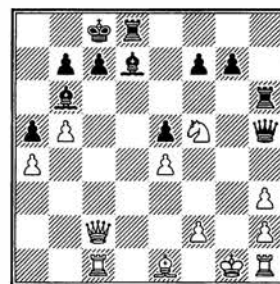
**E**n la C.N. 1640 se publicaba la siguiente posición, tomada de la p. 75 de *Echecs et mythe*, por Arrabal (París, 1984):



«Tritsky v Folk, 1896». Las blancas hacen tablas con 1 ♖d1+.

Ahora hemos podido ver que

en el número del 13 de Junio 1897 (p. 195) de *Deutsches Wochensach* y en el de Junio 1897 (p. 181) de *Deutsche Schachzeitung* se indica:



Jugado por Troitzky (San Petersburgo), en una partida con caballo de ventaja. 1. ... ♖g6+ 2. ♘g3 ♕f3 3. ♚d1 ♙xh3 4. ♖x d8+ ♙x d8 5. ♕d1+ ♕x d1. Ahogado.

Se busca: texto completo de la partida y detalles pertinentes, así como otros ejemplos de ahogado en posiciones con abundantes piezas sobre el tablero.

2022

## SACRIFICIOS DE DAMA RAROS (CN 1994)

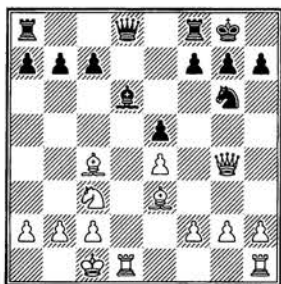
**D**e acuerdo al número del 23 de mayo 1897 (p. 173) de *Deutsches Wochensach*, la primera posición publicada en la CN 1994 se produjo en una partida entre V. Tietz y C. Mader, jugada en Carlsbad el 10 de Mayo de 1896.

Otro ejemplo de sacrificio de dama en g6 (con una clavada, sin embargo, del peón 'f' negro) es:

○ F. J. Marshall (a la ciega)  
● Aliados  
Kingston, N.Y.,  
15-16.11.1914  
Gambito del Centro

# CHESS NOTES

1. e4 e5 2. d4 d6 3. ♘f3  
♙e7 4. d×e5 ♙g4 5. ♙c4  
♙c6 6. ♙c3 ♙×e5 7. ♙×e5  
d×e5 8. ♙×g4 ♙g6 9. ♙e3  
♙d6 10. 0-0-0 0-0



11. ♙×g6 h×g6 12. h4 a6 13.  
h5 g×h5 14. ♙×h5 g6 15. ♙h6  
♙g7 16. ♙dh1 ♙f6 17. ♙d5+  
♙e6 18. ♙b6+ ♙e7 19. ♙g5+  
f6 20. ♙h7+ ♙e8 21. ♙h6 c×b6  
22. ♙×f8 ♙×f8 23. ♙f7+ ♙d7  
24. ♙d1+ ♙d6 25. ♙d5+ ♙e8  
26. ♙×b7 ♙b8 27. ♙h8+ ♙d7  
28. ♙×d8+ ♙×d8 29. ♙×a6  
♙c7 30. ♙b5 ♙h8 31. f3 ♙h2  
32. ♙f1 f5 33. e×f5 ♙×f5 34.  
♙d2 ♙h4 35. c3 ♙h8 36. b4  
♙d8 37. ♙c2 f4 38. a4 ♙a8 39.  
♙b5 ♙g8 40. ♙d2 ♙c8 41.  
♙d3 ♙b7 42. ♙e4 ♙×c3 43.  
♙×d6. Negras rinden.

Los aliados eran: Sam Bernstein, John D. Kline, Emanuel Metzger, F. H. Sanford, Charles Reynolds y M. Schlessinger. Fuente: *American Chess Bulletin*, Diciembre 1914, p. 258, transcrita del *Daily Freeman* de Kingston:

«Esta fue una de las más emocionantes partidas de este tipo jamás jugadas, porque el Sr. Marshall descuidó su atención por un momento y en su undécima jugada cometió el error de entregar su dama por un caballo. Este error habría significado la derrota para cualquier jugador ordinario, aun viendo el tablero, y el hecho de que, pese a todo, el Sr. Marshall hubiese ganado resulta asombroso».



Frank James Marshall (1877-1944).



## LA VARIANTE O'KELLY

Cuándo se jugó por primera vez la Variante O'Kelly de la Defensa Siciliana (1. e4 c5 2. ♘f3 a6)? Un caso temprano lo tenemos en la partida A. J. Souweine vs F. J. Marshall, Campeonato del Manhattan Chess Club 1905 (?). Las negras ganaron en 33 jugadas. (Fuente: *American Chess Bulletin*, Enero de 1906, p. 15).

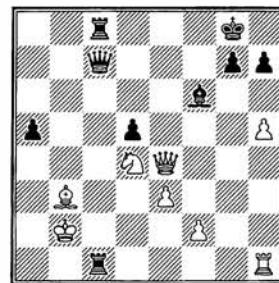


## TABLAS ESPECTACULARES

A parte de su sorprendente fase combinativa, la partida que sigue es notable por una rara salida de la dama blanca, en la sexta jugada:

○ M. EUWE  
● E. STRAAT  
Amsterdam, 1922-1923  
Torneo VAS Winter  
Gambito de Dama  
rehusado

1. c4 ♘f6 2. d4 e6 3. ♙c3  
d5 4. ♙g5 ♙e7 5. e3 0-0 6.  
♙f3 ♙bd7 7. c×d5 e×d5 8.  
♙d3 c6 9. 0-0-0 b5 10. h4 b4  
11. ♙ce2 ♙a5 12. ♙b1 ♙a6  
13. ♙c2 ♙fc8 14. ♙×f6  
♙×f6 15. g4 c5! 16. d×c5  
♙×c5! 17. ♙d4 ♙c7 18. g5  
♙e4! 19. g6! ♙f6! 20. g×f7  
♙×f7 21. ♙ge2 ♙ac8 22.  
♙b3 ♙c4 23. h5 a5 24. ♙c1  
♙a6! 25. ♙d3 ♙×d3+ 26.  
♙×d3 ♙c7! 27. a4! b×a3 28.  
♙×e4 ♙c1+ 29. ♙a2 a×b2  
30. ♙×b2



30. ... ♙c2+!! 31. ♙a3  
♙×b3+! 32. ♙×b3 d×e4 33.  
♙×c1 ♙×c1 34. ♙×c1 e×d3  
35. ♙×d3. Tablas.

Los signos de admiración son indicados por Euwe, que comentó la partida para *Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond* (Mayo 1923, pp. 127-128).



Machgielis Euwe (1901-1981).

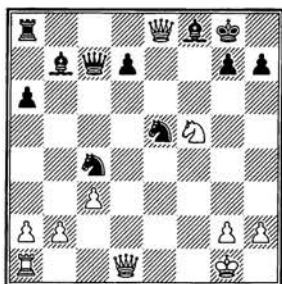
# CHESS NOTES

2025

## DOS DAMAS CONTRA UNA

○ A. NELSON  
● A. FREUNDLICH  
Nueva York, 1918/19  
Torneo Handicap  
Ventaja de peón y  
dos jugadas (Retírese  
el peón 'f' negro)

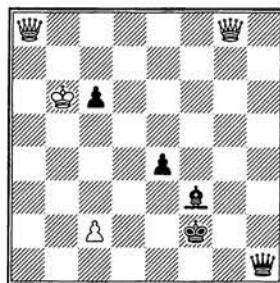
1. e4 ... 2. d4 c5 3. ♖f3  
c×d4 4. ♖×d4 ♜c6 5. ♙e3  
♜f6 6. ♜d2 ♙a5 7. c3 e6 8.  
♙e2 ♙e7 9. 0-0 0-0 10. f4 a6  
11. e5 ♜d5 12. ♜c4 ♙c7 13.  
f5 b5 14. f×e6 b×c4 15.  
♜×f8+ ♙×f8 16. ♙×c4  
♜×e3 17. e7+ ♜×c4 18. e8  
(♙) ♜6×e5 19. ♜f5 ♙b7



20. ♙eh5 ♙b6+ 21. ♙h1  
♙×b2 22. ♙he2 ♙×c3 23.  
♙c1 ♙h3 24. ♙×c4 ♙×f5  
25. ♙h4 ♙c8 26. ♙h5 ♙f4  
27. ♙b2 ♙g4 28. ♙db1 ♙e4  
29. ♙e1 ♙c2 30. ♙b3+ d5 31.  
Blancas rinden.

(Fuente: *British Chess Magazine*, Mayo 1919, p. 170).

Un final en el que dos damas se enfrentan a una se produjo en la partida Réti vs Rubinstein (Marienbad, 1925). Las damas se cambian en la jugada 16, pero tres promociones (jugadas 52-54) dan lugar a la siguiente posición:



El juego continuó así: 54. ...  
e3 55. ♙a4 e2 56. ♙d4+ ♙f1  
57. ♙d3 ♙f2 58. ♙d2 ♙b1+  
59. ♙c7 c5 60. ♙b3 ♙×b3  
61. c×b3 f1 62. ♙d3 ♙f2 63.  
♙c2 ♙f1 64. ♙c4 ♙f2 65.  
♙×c5+ ♙f1 66. ♙c4 ♙f2 67.  
♙d4+ ♙f1 68. ♙d3 ♙f2 69.  
♙d2 ♙f1 70. ♙d3 ♙f2 71.  
♙d4+ ♙f1 72. ♙c4 ♙f2 73.  
♙c5+ ♙f1 74. ♙c4 ♙f2 75.  
♙d4+ ♙f1 76. ♙d3 ♙f2 77.  
♙d2 ♙f1 78. ♙e3 ♙g2. Ta-  
blas.

2026

## LAS PALABRAS MISTERIOSAS DE MORPHY

Del libro *Life of Paul Morphy in the Vieux Carré of New-Orleans and Abroad* (pp. 30-31), por la Sra. Regina Morphy-Voitier (Nueva Orleans, 1926):

«Otra manía que le ocupaba durante un rato era pasearse arriba y abajo por el amplio pórtico de su casa, las manos a la espalda y musitando en voz baja estas palabras: 'Il plantera la bannière de Castille sur les murs de Madrid au cri de Ville gagnée, et le petit Roi s'en ira tout penaud'. (Plantará la bandera de Castilla en las murallas de Madrid, al grito de ciudad conquistada, y el rey-zuelo se marchará avergonza-

do). No sabía que estaba siendo escuchado, ni tampoco se supo nunca qué quería decir con esas palabras».

2027

## IMPOSTORES

Toda información relativa a impostores ajedrecísticos será gratamente bienvenida. El número de Mayo-Junio de 1923 del *American Chess Bulletin* (p. 112) transcribía del *The Brazilian American* (Río de Janeiro) una noticia escéptica acerca de «una visita de un Dr. Max Blumenfeld que había llegado en el *Lutetia* desde Bélgica». Con intención de dar una exhibición de simultáneas, dijo que era un jugador profesional de ajedrez que había ganado torneos en Varsovia y Viena y que había derrotado al campeón belga Colle. Declaró haber inventado un «Gambito Blumenfeld» en la Apertura de Peón Dama y «también mostró un par de finales compuestos por él, autorizándonos a publicarlos como contribuciones originales a nuestra columna».

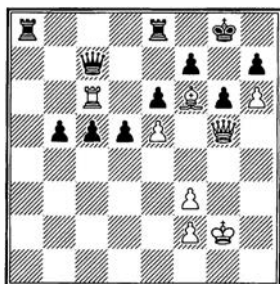
En la p. 110 del *American Chess Bulletin* se reproducía uno de esos finales, con el encabezamiento «Final, por el Dr. Max Blumenfeld, Polonia». El siguiente número (Julio-Agosto, p. 136) incluía una carta de D. Przepiórka de Varsovia, precisando que el estudio era suyo y que se había publicado por primera vez en el *Szachista Polski* en 1920, y reimpresso en diversas publicaciones. La carta añadía que ningún Dr. Max Blumenfeld era conocido en Polonia, si bien Benjamin Blumenfeld, de Moscú, había sido el creador del Gambito Blumenfeld, una apertura famosa a raíz de la partida Tarrasch vs Alekhine, Pistyan, 1922.



37. ... ♔×e7  
38. ♕f6 ♔c7  
39. ♖a6 ♔×d4  
40. ♔g5 ♖a4  
41. ♖d6 ♖aa8

El control ha sido superado y yo pensé que la partida ya se había terminado. Sin embargo...

42. ♖c6!? ...



Un shock. Otra posibilidad habría sido 42. ♔h4!? (no 42. ♕d8? f6 -+) pero después de 42. ... ♔b7 43. ♕d8 (no hay nada mejor) 43. ... f5 44. ♔f6 c4 45. ♖b6 ♔d7 46. ♖d6 ♖a×d8! 47. ♖×d7 ♖×d7, las negras ganan.

42. ... ♔a7!

Por supuesto, no 42. ... ♔×c6?? 43. ♕e7, con la imparable amenaza 44. ♔f6.

43. ♕d8 ...

Ahora 43. ♖a6 ♔×a6 44. ♕e7 falla, por 44. ... f5 45. ♔f6 ♖×e7 46. ♔×e7 ♔a7.

43. ... f6  
44. ♕×f6 c4

El resto es fácil.

45. ♔g4 ♔f7  
46. ♔d4 ♖ec8  
47. ♔b6 ♖×c6  
48. ♔×c6 ♖b8

Las negras se rindieron.

1. e4 g6



Andrei Sokolov no ha vuelto a ser el mismo, pese a triunfos aislados en abiertos.

● A. SOKOLOV	0
● SHIROV	1
Defensa Moderna	B06

Antes del comienzo del Campeonato de Francia por equipos Belfort era considerado el principal enemigo de Lyon para la primera plaza. Cuando estos equipos se enfrentaron (novena ronda) Belfort prácticamente ya no tenía chances, pues había perdido un match y entablado otro, mientras que Lyon había vencido en todos sus enfrentamientos. No obstante, el match entre los dos favoritos tenía gran importancia.

Supe que jugaría contra Andrei (aquí hay que distinguir al GM ruso del joven maestro internacional letón) justo diez minutos antes de la partida, ya que todo el mundo esperaba que Karpov se presentase a disputar este match, de modo que yo debería enfrentarme a Epishin, en el segundo tablero. Tras este repentino cambio, no reuní suficiente fuerza de ánimo para jugar la Siciliana.

2. ♖c3 ♕g7  
3. f4!? ...

Jugado tras diez minutos de reflexión. Ahora las negras siguen pudiendo jugar la Sici-

liana, pero ¿por qué habrían de jugarla?

3. ... c6  
4. ♖f3?! ...

Si la idea es impedir 4. ... d5 la jugada textual es una pérdida de tiempo. 4. g3 d5 5. ♙g2 parece lo normal.

4. ... d5!

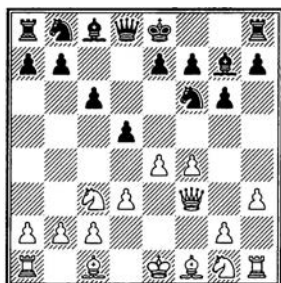
De todos modos. Otra idea sería 4. ... c5!?, pero no estaba seguro de que me gustase la posición resultante de 5. ♙c4 ♗c6 6. ♗ge2 ♗b4 (de otra forma las negras están un tiempo retrasadas) 7. 0-0!, con idea de que si 7. ... ♗x c2 8. f5!

5. d3 ...

Aceptar el sacrificio sería muy peligroso. Por ejemplo: 5. ed5 ♗f6 6. ♙c4 (6. dc6 ♗x c6 7. ♙b5 ♙d7, con idea de 8. ... ♗b4, es malo para las blancas) 6. ... 0-0 7. ♗ge2 ♙g4 8. ♖g3 ♙x e2, seguido de 9. ... cd5 y las negras están mejor.

5. ... ♗f6  
6. h3 ...

Después de 6. e5 ♗g4 7. h3 ♗h6 8. g4 f6 las negras tienen un (buen) juego tipo Caro-Kann. También es interesante 6. ... ♗d7 7. h4! h5!, pero hay que tener nervios muy fuertes para entrar en ello.



6. ... e5!

La oportunidad de sacrificar por segunda vez un peón me inspiró, de modo que ni siquiera consideré otras opciones, como 6. ... b5 7. g4 b4 8. ♗d1 ♙b7, etc.

7. f5 ...

Por supuesto, después de 7. fe5 ♗fd7 8. d4 c5 9. ♙e3 (¿qué otra cosa?) 9. ... cd4 10. ♙x d4 ♗c6 11. 0-0-0 0-0 12. ♗x d5 ♗x d4 13. ♙x d4 ♗x e5 las negras tienen suficiente compensación por el peón.

7. ... gf5  
8. ef5 0-0  
9. ♗ge2 ...

Las blancas tiran por los suelos la consecuencia lógica de su juego precedente, que habría sido 9. g4, después de lo cual yo hubiera respondido 9. ... e4 10. ♖g2 ed3 (10. ... ♖e8 11. d4! parece bueno para las blancas) 11. ♙x d3 ♖e8+ 12. ♗ge2 d4 13. ♗d1 ♖d5 14. 0-0 ♖x g2+ 15. ♙x g2 ♗d5, con juego igualado pero confortable.

9. ... e4!

Tercer sacrificio de peón.

10. ♖f2 ...

Y una vez más las blancas deben rehusarlo, ya que 10. de4 de4 11. ♗x e4 ♗x e4 12. ♖x e4 ♖e8 13. ♖f3 ♗d7 sería terrible.

10. ... ed3  
11. cd3 ♖e8  
12. ♙d1 ...

No hay otra defensa satisfactoria contra 12. ... d4. Por ejemplo: 12. d4 c5!, o bien 12. ♙e3 c5! 13. ♙x c5 ♗c6 14.

0-0-0 b6 15. ♙e3 ♖x e3 16. ♖x e3 d4 y las negras tienen un absoluto control de juego.

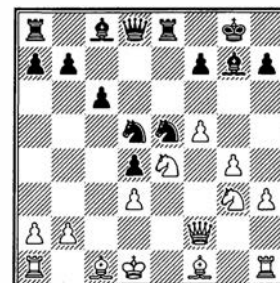
12. ... ♗bd7??

Las jugadas precedentes requirieron mucho tiempo de ambos adversarios y se aproximaban ya los apuros de reloj. Con todo, no hay excusa para haber omitido 12. ... c5! 13. ♖x c5 ♙x f5 y la posición blanca es sospechosa. Por ejemplo: 14. ♗d4 (14. ♙g5? ♗fd7! 15. ♙x d8 ♗x c5 y las blancas pierden) 14. ... ♙g6 15. ♙g5 ♗a6 16. ♖b5 ♗c7! 17. ♖x b7 ♖ab8 18. ♖x a7 ♖x b2 y el ataque negro pronto resultará decisivo, ya que las blancas ni siquiera han podido completar su desarrollo.

13. g4 ♗e5  
14. ♗g3 ...

Esta sencilla jugada la omití en el momento de jugar 12. ... ♗bd7. Una posición casi ganadora se ha transformado en otra confusa. Una constatación no muy consoladora ante los apuros de tiempo.

14. ... d4  
15. ♗ce4 ♗d5



16. ♖h2? ...

Lógico, pero lento. Ahora las negras no pueden jugar 16. ... ♗e3+ 17. ♙x e3 de3 18.

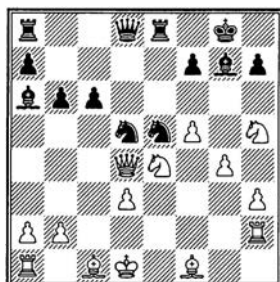
♖×e3 ♘c4, a causa de la sencilla 19. ♖c1, pero disponen de una jugada mucho mejor. En lugar de 16. ♖h2? las blancas deberían haber jugado 16. ♘h5!, a lo que pensaba responder con 16. ... ♘c4! (16. ... ♘e3+? 17. ♙×e3 fe3 18. ♖×e3 ♘c4? falla por 19. ♘ef6+) y esperaba no quedar peor después de 17. ♙g5 ♘ce3+ 18. ♙c1 ♖a5. Sin embargo, las blancas no deben descartar, por ejemplo, 19. ♘×g7 ♙×g7 20. ♖d2, con un juego aproximadamente igualado.

16. ... b6!!

Ahora las blancas no tienen tiempo para impedir 17. ... ♙a6 y proteger todas sus debilidades.

17. ♘h5 ♙a6  
18. ♖×d4 ...

Las líneas 18. ♘×g7 ♙×g7 19. ♖×d4 c5 o 18. ag5 f6 son igualmente desesperadas.



18. ... ♙h8!!  
19. f6 ...

Después de este movimiento a Sokolov apenas le quedaban dos minutos y yo tenía la «ventaja» de diez para las restantes veintidós jugadas. Las

negras disponen de muchos caminos para ganar y elegir uno seguro.

19. ... c5  
20. ♖f2 ♘×d3  
21. ♖h4 ♘f2+

También habría sido suficiente 21. ... ♖×e4 22. ♖g5+ ♙f8.

22. ♙c2? ...

El último error, aunque 22. ♙e1 (22. ♘×f2 ♘e3+ 23. ♙e1 ♘cc2++) 22. ... ♘×e4 23. ♙×a6 ♘b4 24. ♙e2 ♘c2+ 25. ♙f1 ♘×a1 tampoco prolongaría demasiado la lucha.

22. ... ♘b4+

Las blancas se rindieron. El match también fue ganado por Lyon (6:3).

## SUSCRIBETE A

# REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ

en México

Desde ahora puedes recibir en la comodidad de tu hogar la mejor revista de habla hispana y aprovecha los beneficios de ser suscriptor. Tendrás derecho a un descuento del 15% en la compra de todos los libros *Eseuve* y productos *Informator*. Además contamos con todo el material que necesitas:

- Relojes
- Libros
- Programas de Ajedrez
- Computadoras de Ajedrez
- Juegos de Ajedrez
- Tableros

También manejamos Computadoras Personales, Notebooks y paquetes de computación con INCREIBLES OFERTAS.

SURTAMOS DESDE ALEMANIA LA MEJOR MARCA DE RELOJES DE AJEDREZ... ROLLAND... EN EXCLUSIVA PARA TI, CON PRECIOS INSUPERABLES.

Llama ahora... ¡¡Quién te da más!!

**DISTRIBUCIONES ALEKHINE**  
Dr. Barragán, 540  
Col. Narvarte  
CP 3200 México D. F.  
Tel.: 656 38 79

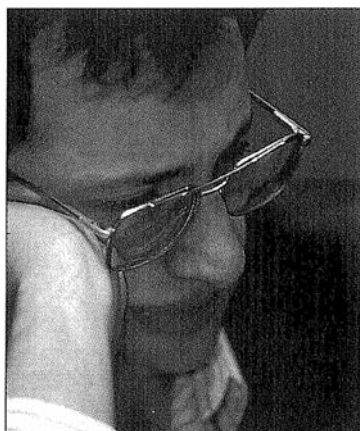
LINARES

# Contratáctica

En esta partida el GM Bareiev elige un esquema de moda contra la India de Rey (5.h3, 6. ♖g5) para lanzarse a un ataque combinativo en el que...

**Boris Gelfand**

Gran Maestro  
Internacional



● **BAREIEV** 0  
● **GELFAND** 1  
**Defensa India de Rey E71**

1. d4 ♘f6  
2. c4 g6  
3. ♘c3 ♖g7  
4. e4 d6  
5. h3 0-0  
6. ♖g5 ...

El sistema 5. h3, 6. ♖g5 se hizo popular en los últimos años gracias al éxito de las blancas en la Defensa India de Rey. Por otra parte, los logros (también del bando blanco) en la variante 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. ♘c3 g6 7. e4 ♖g7 8. h3 0-0 9. ♖d3 llevaron al GM A. Chernin a pensar que podría obtener en la India de Rey la estructura de peones que se deriva de 6. ... c5 7. d5 e6 8. ♖d3 ed5 9. cd5. Y aquí a las negras no les resultaría nada fácil obtener buenas contrachances. Por ejemplo: 9. ... ♘bd7 10. ♘f3 a6 11. a4 ♗c7 12. 0-0 c4 13. ♖c2 ♖e8 14. ♖e1 ♘c5 15. a5 ♘fd7 16. ♖e3 ♖b8 17. ♖d4, con evidente ventaja, Chernin/J. Polgár (Buenos Aires, 1992).

6. ... ♘a6

El desarrollo del caballo por a6 también está de moda en muchas variantes de la India de Rey.

7. ♖d3 e5  
8. d5 c6

El otro plan, 8. ... ♗e8, aparece en la partida Bareiev/Mozetic (Belgrado, 1993): 9. g4 ♗h8 10. ♘ge2 ♘g8 11. ♘g3 f5 12. ef5 e4 13. ♘cxe4 gf5 14. gf5 ♖xf5 15. ♖e3 ♖xe4 16. ♘xe4 ♘b4 17. ♖g1, con iniciativa de las blancas.

9. ♘ge2 ...

En la partida Arkangelsky/Krasenkov (Moscú, 1990) las blancas optaron por 9. ♗d2 cd5 10. cd5 ♘c5 11. ♖c2 a5 12. b3 ♖d7 13. ♘ge2 b5 y las chances de las negras parecen superiores.

9. ... ♘c5  
10. ♖c2 a5  
11. ♗d2 cd5  
12. ed5!? ...

Es pasiva 12. cd5 ♖d7, y en caso de 12. ♘xd5 seguiría la sorprendente 12. ... ♘cxe4!?





Bareiev tuvo en Linares una buena actuación, con algunas partidas inspiradas.

13. ♖xe4 ♜xe4 14. ♖xd8 ♜xd2 15. ♖e7 ♜xc4 16. ♖xf8 ♜xf8, con buena compensación por la calidad. La textual conduce a una posición que requiere un juego enérgico por ambas partes.

12. ... ♖d7  
13. 0-0 ♖b6  
14. ♜g3?! ...

Las negras resolvían con éxito sus problemas también en caso de 14. ♖ab1 ♖a6 15.

b3 b5! 16. cb5 ♖xb5 17. ♜xb5 ♖xb5, o de 14. ♖e3 ♖a6 (si 14. ... ♜h5?!, entonces 15. ♖a4!) 15. b3 (15. ♖xc5 dc5 16. b3 ♜e8) 15. ... ♖fc8. Pero sería interesante 14. ♜h1!?, amenazando 15. f4 e4 16. f5. En mi opinión, la mejor defensa sería 14. ... ♖ae8, y en caso de 15. f4 e4 16. f5 ♖xf5 17. ♖xf5 (a 17. ♜e4 sería fuerte 17. ... e3!) 17. ... gf5 18. ♜d4 e3! 19. ♖xe3 ♜fe4 20. ♖xe4 ♜xe4 21. ♜xe4 ♖xe4 22.

♜f5 ♖xb2. Las negras tienen aquí ventaja. Y después de 15. ♖e3!? ♖a6 16. b3 b5 17. ♖xc5 dc5 18. cb5 ♖xb5 19. ♜xb5 ♖xb5, las chances de las negras no son peores.

14. ... ♖fc8

El peón b2 es tabú: 14. ... ♖xb2? 15. ♖fb1 ♖a3 16. ♖e1. Sería interesante, sin embargo, 14. ... ♜e8!? 15. ♖e7 f5 16. ♖xf8 ♜xf8, pero la posición no requiere medidas tan drásticas.

15. ♖e3 ♖a6  
16. ♖e2 ...

A 16. b3 serían posibles tanto 16. ... b5!? como 16. ... ♜e8, en cuyo caso no sería buena 17. a3?! por 17. ... a4!

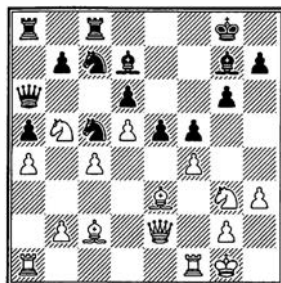
16. ... ♜e8  
17. f4 f5  
18. ♜b5 ...

Sería prematuro 18. fe5 de5 19. ♜xf5 ♖xf5 20. ♖xf5 gf5 21. ♖xf5 ♜g6! 22. ♖g5 ♜e4.

18. ... ♜c7?!

Las blancas mantendrían la iniciativa después de 18. ... a4 19. fe5 de5 (19. ... ♖xe5 20. ♜xf5 ♖xf5 21. ♖xf5 gf5 22. ♖xf5 ♜g7 23. ♖g4, con peligroso ataque) 20. ♜xf5 gf5 21. ♖xf5!? o 18. ... ef4 19. ♖xf4 ♖b6 20. ♜h2 ♖xb5 21. cb5 ♜f6 22. ♖xf5!? gf5 23. ♜xf5, pero 18. ... e4! garantizaría a las negras una ventaja estable: 19. ♜d4 ♜d3! 20. b3 (20. ♖xd3 cd3 21. ♖xd3 ♖xc4) 20. ... ♜b4!? (también es interesante 20. ... b5!?) amenazando tanto 21. ... ♜xd5! 22. cd5 ♖d4, como 21. ... a4. Las chances de las negras, en mi opinión, son mejores en todas estas posiciones.

19. a4 ...

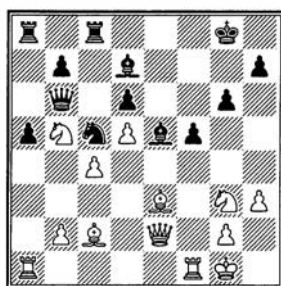


19. ... ♖×b5  
20. ab5 ♗b6

Las chances estratégicas de las negras consisten, sobre todo, en asegurarse el dominio latente de las diagonales de su color.

21. fe5 ♕×e5

En caso de 21. ... de5 22. ♕×f5 gf5 23. ♖×f5 ♕×f5 24. ♗×f5 ♗g6 25. ♗g5 ♗d3, las negras no consiguen nada, por 26. ♗f3, pero sería posible también 24. ... ♗f8!? 25. ♗g5 ♗d6 26. b4!? ♖b3 y no se ve forma de que las blancas prosigan su ataque.

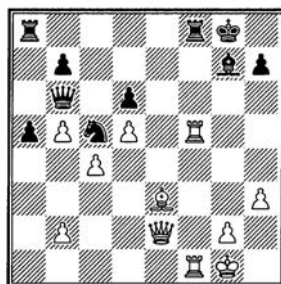


22. ♕×f5! gf5  
23. ♖×f5 ♕×f5

También sería mala 23. ... ♗f8, por 24. ♖h6+ ♖g7 25. ♗h5.

24. ♗×f5 ♗f8  
25. ♗af1 ♕g7!

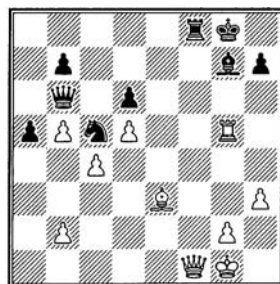
No puede considerarse buena 25. ... ♗c7, en vista de 26. ♕h6 (26. b6?! ♗e7 27. ♕×c5 ♗×f5! 28. ♗×f5 ♕d4+) 26. ... ♗×f5 27. ♗×f5 ♖h8 28. ♗g3 (28. ♗h5? ♖e4) 28. ... ♗g8 29. ♗f7 ♗c8 30. ♕f8!, con la amenaza 31. ♗×h7+! ♖×h7 32. ♗h5++.



26. ♗g5? ...

Las blancas reconsideran sus chances. Era preciso 26. ♗g4 ♗×f5 27. ♗×f5 ♗c7 28. ♕d4 ♖h8 (28. ... ♗f8?? 29. ♕×g7) 29. ♗g5 ♗g8 30. ♕f6! ♗f7 31. ♗×g7 ♗×g7 32. ♗c8+ ♗g8 33. ♕×g7+ ♖×g7 34. ♗c7+ ♗f7 35. ♗×d6, ganando.

26. ... ♗×f1+  
27. ♗×f1 ♗f8



28. ♗×g7+ ...

Si 28. ♗a1, entonces 28. ... ♗c7 29. ♕d4 (29. b4 ♖e4) 29.

... ♗f7 (29. ... ♖b3?! 30. ♕×g7!) 30. b4 ♖b3, y en caso de 28. ♗e2 ♗d8 29. ♗×g7+ ♖×g7 30. ♗g4+ ♖h8 31. ♕d4+ ♗f6 32. ♗f4 ♖g7 33. ♗g5+ ♖f7 34. ♗h5+ ♖f8 y el rey negro escapa de los jaques.

28. ... ♖×g7  
29. ♕h6+? ...

Más fuerte habría sido 30. ♕d4+ ♖g8 31. ♗e2 ♗d8 32. ♗g4+ ♖f7 33. ♗h5+ ♖e7 34. ♗×h7+ ♖e8 (evitando la pérdida trampa 34. ... ♗f7?? 35. ♕h6!, ganando) 35. ♕×c5 dc5 36. ♗×b7, pero aun así después de 36. ... ♗e7 las negras ganarían. Siguió simplemente:

29. ... ♖×h6  
30. ♗×f8+ ♖g6  
31. ♗g8+ ♖f6  
32. ♗×h7 ♖e5!  
33. ♖h2 ♗d8  
34. ♗h5+ ♖d4  
35. ♗g4+ ♖e4  
36. b3 ♗f6  
37. ♗d1+ ♖c5  
38. ♗e1 ♗f4+  
39. g3 ♗f3  
40. ♗g1 ♖f2  
41. ♗c1 ♗×b3

Las blancas se rindieron.



## RESHEVSKY EN BARCELONA'83

El Sr. S.W. Gordon, que está escribiendo un libro sobre Samuel Reshevsky, busca todas las partidas disputadas por este gran maestro en Barcelona, junio-julio 1983 (1º Dolmatov, 2º M. Gómez).

Stephen W. Gordon  
2891 W. Westcove Dr.  
West Valley City  
Utah 84119  
EE.UU.

## TORNEO DE DOS HERMANAS

# Víctima del repertorio

Invicto tras una impresionante serie, el campeón mundial FIDE, Anatoli Karpov, sufrió una inesperada derrota en Dos Hermanas.

**Elizbar Ubilava**

Gran Maestro  
Internacional

● <b>GULKO</b>	<b>1</b>
● <b>KARPOV</b>	<b>0</b>
<b>Defensa Caro-Kann</b>	<b>B12</b>

1. e4      c6  
2. d4      d5

Actualmente no queda rastro del antiguo repertorio defensivo de Karpov. Años atrás confiaba en varios sistemas con negras, entre ellos la Defensa Petrov, fundamentalmente arropado por los conocimientos teóricos de Makarychev, y sobre todo la Variante Zaitsev de la Española, en la que su juego resultaba extraordinariamente creativo. Hoy en día sólo juega la Caro-Kann, lo

que hace muy fácil la preparación teórica contra él, aún teniendo en cuenta la profundidad de sus conocimientos en esta apertura. La razón es clara: sus actuales analistas (Podgaiets y Epishin) son expertos en la Caro-Kann y sólo en ella, contra 1. e4.

3. e5      ...

El Ataque Teichmann. Un pequeño buceo histórico nos lleva al match-revancha de 1961 por el título mundial, en cuyo encuentro Mijail Tahl intentó combatir la Caro-Kann de Botvinnik de este modo. Los resultados fueron contrarios a lo que Tahl esperaba, porque precisamente Botvinnik actuó en aquel match, movido por una tesis conceptual que le llevó a la victoria: reducir las posiciones a estruc-

turas «congeladas» (Polugaievsky dixit).

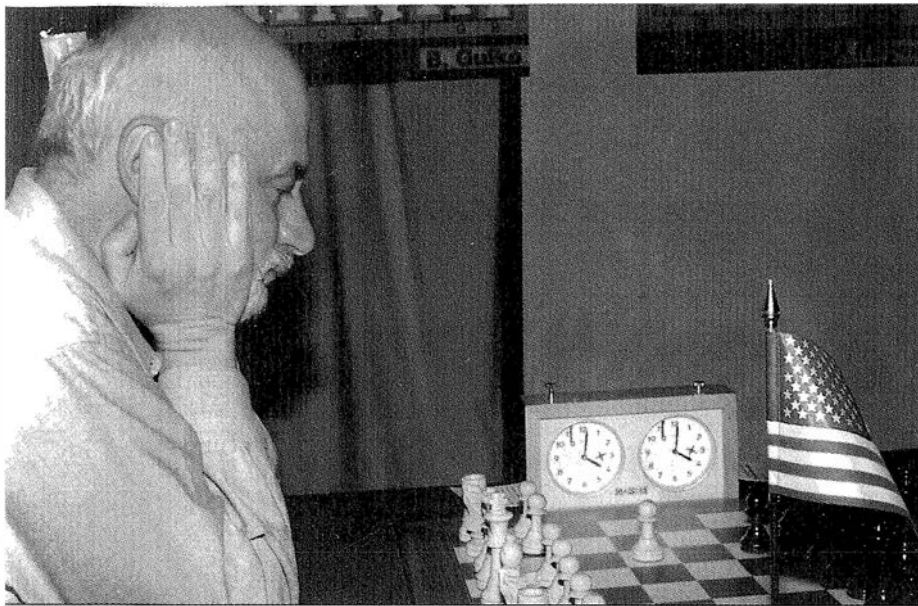
Tampoco está de más recordar que en la final de Candidatos entre Karpov y Andrei Sokolov (Linares, 1987), Sokolov recurrió a este avance para intentar el ataque en el flanco de rey, pero sin mucho éxito y Karpov consiguió muy buenos resultados.

Las ventajas e inconvenientes de este avance son claros: por un lado las blancas ganan espacio, pero a cambio permiten el inmediato desarrollo del alfil dama a su casilla ideal en este esquema, f5.

3. ...      ♗f5  
4. h4      h5



Jugadas registradas por la teoría. 4. ... h5 es obligada.

5. c4      ...




**Boris Gulko, ex campeón soviético, venció en toda la línea a Anatoli Karpov.**






Aunque no es nuevo, creo que Ivanchuk ha utilizado últimamente este avance, cuyo objetivo es oponerse al contra-juego negro ... e6, ... c5. De este modo, las blancas asumen inmediatamente la iniciativa.

5. ... e6  
6. c3 e7  
7. cd5 ...

Un momento muy interesante ya en plena apertura. Si ahora 7. ... ed5, las blancas quedarían con una peligrosa mayoría de peones en el flanco de rey, donde podrían atacar, a base, por ejemplo, del esquema ♖d3, ♗ge2-g3, 0-0 apoyándose en g5 como base de operaciones.

7. ... cd5  
8. d3 ...

Las negras tienen ya el problema de cómo desarrollar su caballo de g8. Sólo queda h6 pero en tal caso, tras 9. ♕×h6 ♖×h6, se verían privadas del enroque y las blancas, una vez finalizado su desarrollo, comenzarían a presionar en el flanco de dama.

8. ...  x d3  
9.  x d3  c6  
10.  f3  b4?!

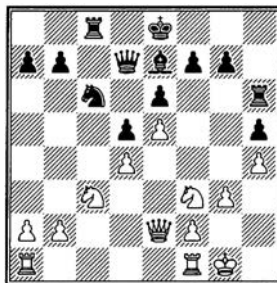
Este salto indica claramente

que las negras tienen dificultades, porque esta jugada no tiene mucho sentido, no responde a un plan claro, técnicamente aceptable.

11. ♔e2      ♖c8  
12. 0-0      ♘c6  
13. g3      ...

Ahora podría decirse que las blancas están conducidas por el propio Karpov, sin prisa. Una actitud justificada porque las negras carecen de contrajuego. Gulko espera tranquilamente la salida del caballo para iniciar el juego sobre la columna 'c'.

13. ... ♔d7  
14. ♖d2 ♘h6  
15. ♖×h6 ♙×h6



Comienza una nueva fase: el medio juego propiamente dicho. La apertura ha finaliza-

do con resultados negativos para las negras, que no disponen de ningún plan claro de juego.

16. ♖ac1      ♔f8  
17. ♞a4      ...

Las blancas emprenden un plan estándar: doblaje de torres en la columna 'c' ( $\text{♖c3}$ ,  $\text{♗c1}$ ), seguido de  $\text{a3}$ ,  $\text{b4}$ ,  $\text{b5}$ . Un plan muy fuerte contra el que no se ve ninguna forma de contrajuego efectivo.

17. ... ♖c7  
18. ♖c3 ♖g6!?

Karpov sabe que debe hacer algo rápidamente y se esfuerza por romper la cadena de peones enemigos d4-e5.

19. ♖fc1      ♖g4  
20. ♔d3      ♔g8  
21. a3      f6

En línea con los comentarios a la jugada 18, las negras tratan de impedir que Gulko lleve a cabo su poderoso plan.

22. c5 ×c5

Parece única. Si 22. ... ♖c8, 23. ♜×b7! ♖×b7 24. ♖c2 fe5 25. ♜×c6, con clara ventaja.

23. ♖xc5 ♔f7

Esta idea radica en que, además de pasar la dama al flanco de rey, Karpov proyecta jugar ♖d7, para poder mover libremente el caballo, sea a d8, sea a a5, sin permitir la entrada en séptima de las torres blancas.

No se ven alternativas. El intento de llevar la ♖c7 al ala de rey falla. Por ejemplo: 23. ... ♖c8 24. b4 a6 25. a4 ♜f8 26. b5 ab5 27. ab5 ♙a5 28. ♜c7 ♜d8 y ahora 29. ♜c8! ♜xc8 30. ♜xc8 ♜xc8 31. ♜a3! ♜c4 32. ♜e7 y las fisu-



ras de la posición negra quedan al descubierto.

24. b4 a6  
25. ♖c3 ...

Ocupación total de la columna, a la par que protege b4 para realizar el avance a3-a4.

25. ... ♙d7  
26. a4 ♜e7  
27. ♞h2 ...

Era tentador 27. ♙c7, pero seguiría 27. ... ♙×c7 28. ♖×c7 ♖g6! y ahora, si 29. ♖×e7, 29. ... ♙×g3+ y tablas por jaque perpetuo (30. ♜f1? ♙×f3). De ahí que la textual rechace la torre, obligándola a ocupar la casilla destinada a su dama.

27. ... ♙g6  
28. ♖d3 ...

Estratégicamente fuerte, porque conecta a las dos torres para una eventual invasión de c7.

28. ... ♞f5  
29. ♙c8+ ♜h7  
30. ♜h1 ...

Para evitar golpes tácticos (30. ♞×h4, etc.).

30. ... ♞h6

Quizá sea la única. Puede decirse que las negras están casi en **Zugzwang**.

31. ♙1c2 ...

Este movimiento podría ser la quintaesencia de un estilo: Petrosian y Karpov a la vez.

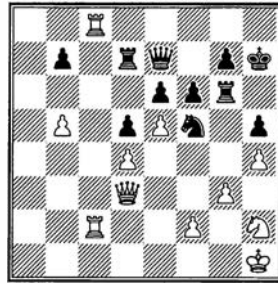
31. ... ♞f5  
32. b5 ...

Las blancas completan su total control de la posición, y ahora esperan cosechar los fru-

tos de su labor, con b5-b6-♙c7.

32. ... ab5  
33. ab5 ♖e7

Para intentar activar la dama, vía b4.



34. ♙2c5?! ...

Este es el momento crítico de la partida. La textual parece un error, porque permite a Karpov el contrajuego que luego se produce. La culminación lógica del plan debe ser 34. b6!, ya que si 34. ... ♖b4 35. ♙2c7! ♖e1+, y ahora no

a) 36. ♖f1? (36. ♜g2 ♞×h4+ 37. ♜h3 ♖×f2) 36. ... ♖e4+ 37. ♜g1 ♞×g3, pero sí

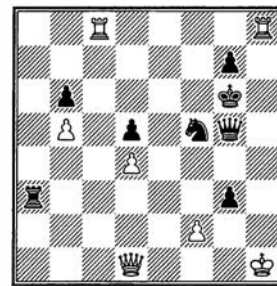
b) 36. ♞f1! y si, por ejemplo, 36. ... ♖×f2 37. ♙×d7 ♞×h4 38. ♙c2!, y si 36. ... ♙×c7 37. bc7 ♖×f2 37. ♙h8+ ♜×h8 38. c8♖+ ♜h7 39. ♖×e6 ♞×h4 40. ♖h3, y en ambos casos el ataque se acaba.

También parece fuerte 34. ♖d1!, amenazando 35. ♖×h5+, y si 34. ... ♙h6, 35. b6! resulta aún más fuerte.

34. ... b6  
35. ♙5c6 ♙a7  
36. ♞f3 ♙a3  
37. ♖d1 ♙g4  
38. ef6 ♖×f6  
39. ♞g5+ ♙×g5

Esta entrega de calidad es obligada pero quizá es la mejor posibilidad de que disponían las negras para crear algún contrajuego. Ahora Gulko tendrá que andar con pies de plomo para imponer su ventaja.

40. hg5 ♖×g5  
41. ♙×e6 h4  
42. ♙ee8 hg3  
43. ♙h8+ ♜g6



44. f4!! ...

Excelente y decisiva jugada, que neutraliza el ataque negro, puesto que la entrada en h5 de la dama blanca conduciría al mate.

44. ... ♞e3  
45. ♙c6+ ♜f7  
46. fg5 ♞×d1  
47. g6+ ♜e7  
48. ♜g2! ...

La última fineza, para evitar ♞e3 y posibles redes de mate.

48. ... ♞e3+  
49. ♜×g3 ♞f5+  
50. ♜f4 ♞×d4  
51. ♙×b6 ...

Todo está decidido. El resto no requiere comentarios: 51. ... ♞e6+ 52. ♜e5 ♙e3+ 53. ♜×d5 ♙e1 54. ♙×e6+! Karpov se rindió. Gulko condujo toda la partida con gran inspiración, con la única imprecisión de la jugada 34.



MATCH IOSELIANI VS ZSUZSA POLGAR

# 19 jugadas del mismo caballo

La última partida de la final femenina de Candidatos dio lugar a una lucha intensa, rica en emociones y perspicacia estratégica. Romero la ha analizado en profundidad, exhibiendo una atractiva vena literaria.

**Alfonso Romero**

Maestro Internacional

**U**na partida del año pasado, que probablemente ha pasado desapercibida entre las miles de partidas interesantes que se disputan en torneos de primerísima categoría. La diosa Fortuna hizo posible que la mejor jugadora del mundo —hasta la fecha— debiera sufrir un duro revés en su histórica decisión de disputar un título que antes había ignorado por completo. El match finalizó con empate a puntos, pero quedó sentenciado con el canto del cisne de una moneda traviesa.

● IOSELIANI	1
● Z. POLGAR	0
<b>Gambito de Dama</b>	<b>D21</b>

Esta partida, la última de las ocho programadas para dilucidar el vencedor del Candidatos Femenino (Montecarlo, 1993), resultó crítica hasta límites extremos. Ioseliani debía ganar para empatar el match. Y lo hizo, pero de forma convincente... tratándose de una partida decisiva.



MARIANO/TEMP SPORT



BOBIS DOLMATOVSKY

Nana Ioseliani y Zsuzsa Polgár protagonizaron una emocionante lucha en la última partida de su match, cuyo intenso contenido nos transmite Romero.

1. d4 d5  
2. ♘f3 c5  
3. c4 cd4

El Gambito de Dama Aceptado, tratando de apostar por una estructura de peones simétrica, es una buena elección para buscar el empate. Zsuzsa, además, es una gran especialista en esta defensa.

4. cd5 ♘f6  
5. ♖a4+ ♗d7  
6. ♖×d4 ♖×d5  
7. ♘c3 ♖×d4  
8. ♘×d4 ♕d7

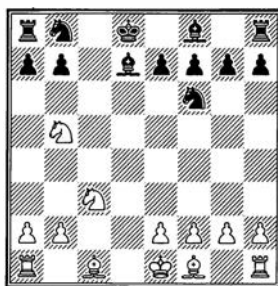
No es fácil descubrir el método más adecuado para contrarrestar el acceso a b5 del caballo blanco. La usual, 8. ... a6, tiene claros inconvenientes, al debilitar las casillas críticas b6 y c5, que las blancas pueden tratar de explotar después de las jugadas clásicas 9. e4 y 10. ♕e3.

Ahora las negras luchan por el desarrollo —o por el antidesarrollo—, no sin antes prever

las consecuencias más directas de una decisión tan arriesgada.

9. ♘db5 ♖d8

9. ... ♘a6 no es jugada. El caballo blanco sería un Sabinis difícil de rechazar. Ahora viene una jugada autónoma, independiente, que viene a justificar el juego anterior de Ioseliani.



10. ♕e3! ...

Así el caballo quedará bien asentado, gracias a la fiscalización de la casilla b6. Expulsarlo significaría facilitar la invasión de otra pieza menor de las blancas, y condenar al rey negro a respirar cierta sensación de claustrofobia.

10. ... ♘c6  
11. h3! ...

Condenadamente preciso. Esta jugada rezuma expansión y buena redistribución de piezas: g4-g5-♕g2. Y, de paso, evita la jugada liberadora ... ♘g4.

11. ... a6

En Manila 92 las negras cedieron alegremente la casilla d6 y no obtuvieron, a cambio, un juego muy prometedor. Evidentemente, Zsuzsa Polgár había preparado esta mejora con anterioridad y confiaba en la maniobra defensiva que sigue.

12. ♕b6+ ♖c8

## TEORIA Y TECNICA

13. ♘a3 ...

Es muy interesante 13. ♘c7, pero esta partida sigue su propio diseño estratégico y sólo de esta manera podrá reconfortar a los verdaderos aficionados al ajedrez.

13. ... e5  
14. ♘c4 ...

Llevar el caballo esquinado hacia el centro de la lucha (y hacia la casilla b6) parece una decisión más que lógica. El intento de forzar el juego en extremo mediante 14. 0-0-0 ♕e6 15. g4 no consigue poner en aprietos a las negras: 15. ... ♘d7 16. ♕e3 ♕c5, etc.

14. ... ♕e6!

En primer lugar controla d5, para luego tratar de sacarse la incómoda espina de encima. ¡Muerte al invasor! La casilla d7 es cedida gentilmente al caballo, expulsando así al alfil blanco que aprisiona al rey e imposibilita la ansiada comunicación de las torres negras.

15. e4! ...

La debilidad de la casilla g4 es un factor menos importante que el control de d5.

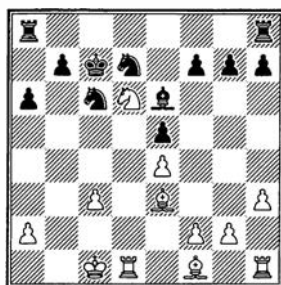
15. ... ♕b4!

La estructura va a jugar un papel prioritario y Zsuzsa juzga conveniente ceder tamaño alfil (controlador de las débiles casillas negras) a cambio de rey + buenas casillas para los caballos. Después de 15. ... ♘d7? seguiría 16. ♘d5!.

16. 0-0-0 ♕×c3  
17. ♘d6+ ...

Obligada defensa del peón central, que desatiende la firme posición del invasor.

17. ... ♖b8  
18. bc3 ♘d7  
19. ♙e3 ♗c7



Las negras, al fin, tienen rey por primera vez en la partida, se produce una posición crítica. Cuando más parece que las negras hayan salido de un infierno y se aprestan a terminar el desarrollo, más necesita Ioseliani crear dificultades. La jugadora ex soviética tiene ante sí dos jugadas naturales. ¿Cuál de ellas elegiría usted? Por mi parte, yo me inclino por 20. g3, para abrir juego a los alfiles con un futuro f4 (no era posible 20. f4? por 20. ... ef4 21. ♙×f4 ♘de5), pero guardo celosamente la llave de una admiración sublime por la jugada de la partida. Desde luego, éste es uno de esos solitarios momentos en que desearía tener enfrente a los diez mejores jugadores de todos los tiempos y hacerles partícipes de esa terrible decisión. Tenemos dos jugadas buenas, ¡pero, como tantas veces, sólo podemos elegir una!

20. ♙c4! ...

Una jugada lógica, sin duda. Ioseliani busca el cambio de la más activa pieza negra, respondiendo al dogma: rápida comunicación de las torres y futuro doblaje sobre la columna "d", por donde las blancas tienen su mejor futuro, pero la idea tiene también sus incon-

venientes: en la captura el caballo activo retrocede y además se descarta de cuajo la «teórica» (y práctica) ventaja del par de cuchillos blancos. Evidentemente, la jugadora georgiana habrá sopesado todos estos factores, llegando a profundizar notablemente en la posición. Una sensación muy agradable: aire fresco.

20. ... ♙×c4  
21. ♘×c4 f6

Una respuesta necesaria tarde o temprano. El intento de evitar este avance no disminuye los males: 21. ... ♖hd8 22. ♖d2 b5 23. ♘d6 ♘f6 24. ♖hd1 ♖d7 25. g4 ♖ad8 26. ♙c5, con posición avasalladora.

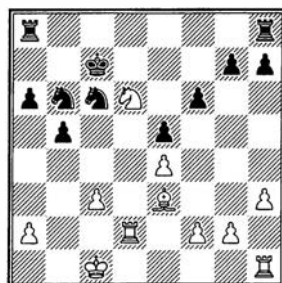
22. ♖d2 ...

Era muy interesante 22. ♖d3, para «atacar» por la tercera fila.

22. ... b5

Las negras no pueden activar las piezas sin expulsar previamente el caballo, siempre atento sobre la casilla b6. Entonces no es posible 22. ... ♖hd8 23. ♖hd1, con la amenaza 24. ♖×d7+! Por tanto, el retroceso anterior del caballo no puede significar una pérdida de tiempo estrictamente hablando.

23. ♘d6 ♘b6



Una jugada natural, pero superficial acaso. El caballo busca nuevos horizontes, como el control de c4 y a4, aunque en su camino encuentra un obstáculo imprevisto que probablemente estaba en el programa de Ioseliani cuando jugó 20. ♙c4! Las blancas basarán su ventaja en la coordinación del equipo ♖+♘ blancos y en la problemática configuración de peones negros en el flanco de rey, que obligará a una penosa defensa.

He tratado de hallar alguna continuación con más perspectivas que la de la partida, y creo encontrarla en la idea 23. ... ♖hd8!? 24. ♖hd1 ♘f8!, para llevar el caballo hacia un emplazamiento central como e6, desde donde ciertamente protegería el asalto blanco sobre g7 (♘f5), sin necesidad de debilitar la estructura. El único inconveniente es el alejamiento momentáneo de e5 que, por supuesto, las blancas aprovechan... 25. f4! Ahora no es posible mi primera idea, 25. ... ef4 26. ♙×f4 ♘g6 (26. ... ♘e6 27. ♙g3 ♗b6 —27. ... ♘e5 28. ♘f7! — 28. c4! b4 29. ♖d5!, con total predominio) 27. ♘×b5+ ♗b6 28. ♙c7+!, ganando. Es interesante, dentro de la misma línea, proseguir con 25. ... ♘d7 (una vez provocado el avance) 26. f5 y ahora sí 26. ... ♘b6, de forma que a pesar de la ventaja espacial blanca el omnipresente caballo blanco se encuentre sin casillas de acceso.

24. ♙×b6+! ♗×b6  
25. ♘f5 ♖hd8

Única. Si 25. ... g6, 26. ♘e3 y se notaría la debilidad creada en f6.

26. ♖hd1! ...

«La amenaza antes que la ejecución...»



26. ... ♖×d2  
27. ♖×d2 ♖a7!

De nuevo la única defensa, previniendo la invasión por la séptima y la defensa del punto débil. Estamos ante otro momento crítico. Las negras han controlado las entradas de la torre y parecen estar en condiciones de contrarrestar la actividad del caballo blanco. Ioseliani progresa del único modo posible, tratando de crear un nuevo frente de preocupaciones para el otro bando. El principio, ya se sabe, de la «segunda debilidad».

28. h4! ...

Iniciando un plan de debilitamiento de los peones del flanco de rey.

28. ... ♖f7

Jugar contra el avance del peón lateral era un mal mayor, ya que 28. ... h5 propone una estructura inferior después del intento f3-g4, y tampoco es seguro que las nuevas debilidades creadas pudieran sostenerse tras un hipotético ataque en toda regla de la torre blanca.

Las jugadas naturales no son siempre las mejores y esta vez estamos ante un buen ejemplo. Zsuzsa trata de liberarse con el avance g6-f5, así como pasar el rey a c7 para la defensa de las casillas de penetración, plan que a la postre no sirve porque no hay tiempo material para una defensa pasiva o pseudoactiva. La respuesta indicada era 28. ... ♖c7!, tratando de buscar contrajuego en el otro lado del tablero, con posibles ideas como ♖d4, b4 o ♖a5, en función del juego concreto blanco. Tras 29. ♖e3 es consistente 29. ... ♖b7! (si 29. ... ♖e7, 30. ♖b2! y las blancas acercan el rey, en previsión de un eventual cambio de torres) 30. ♖d6

♖e7 y las blancas tienen serias dificultades para acrecentar su ventaja teórica.

29. h5 ♖c7

No es momento para jugar 29. ... g6?, debido al sorprendente golpe 30. ♖h6!, que permite la entrada de la torre blanca, con serias amenazas. Por ejemplo: 30. ... ♖g7 31. ♖d6! gh5 32. g3 ♖g6 33. ♖f5, con una ventaja tangible.

30. h6 g6  
31. ♖g7! ...

El peón «h» no sólo ha provocado la debilidad de la cadena negra, sino que funciona como soporte del dominante caballo blanco, siempre en coordinación con la torre.

31. ... ♖e7

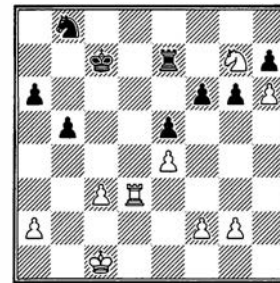
La táctica obliga a permanecer en pasividad total. Por ejemplo: 31. ... ♖d8 32. ♖e8+!

32. ♖d3! ...

Directo, directísimo: hacia f6.

32. ... ♖b8

El caballo se dirige a la defensa, de la forma más lógica posible y además quedará situado de forma más flexible que en c6. Sin embargo, no anticipa el próximo recurso de las blancas, que Ioseliani omite sorprendentemente. Por ello, parecía mejor solución el intento de eliminar el peón 'h' blanco, con 32. ... ♖d8!? 33. ♖f3 ♖f7 34. ♖×f6 ♖×h6. Lógicamente, las blancas mantienen su ventaja posicional intacta, en orden a sus mejores piezas: 35. ♖e6+! (35. ♖×a6 ♖b7!) 35. ... ♖c6 36. ♖g5+ ♖b7 37. f3, o incluso mejor 36. f3!? ♖g8 37. ♖d8+! ♖d7 38. ♖×a6.



33. c4? ...

Un error que pudo costar la clasificación para disputar el mundial. Como tantas otras veces, un juego lineal, puramente estratégico, no conduce al ansiado objetivo. Claro que también se hace difícil pensar en riesgos inútiles, con la ventaja en la mano, a pesar de que 33. ♖g3! (con la inverosímil amenaza 34. ♖×g6) no significaba ninguna aventura, sino más bien pura intuición de la fuerza del peón avanzado. Seguiría entonces 33. ... g5 (no sirve 33. ... ♖f7 34. ♖×g6 hg6 35. h7 ♖f8 36. ♖e6+!) y ahora sí 34. c4!, con la misma idea de la partida, pero habiendo debilitado seriamente la formación de peones enemigos.

33. ... bc4  
34. ♖c3 ♖d6  
35. ♖×c4 ♖c6

Zsuzsa Polgár no podía permitir la entrada de la torre blanca y recula con el caballo.

36. ♖d2 ♖f7  
37. ♖e3 ♖f8

El intento de liberación, por medio de 37. ... f5, produciría efectos contrarios a los deseados, debido a la inesperada maniobra 38. ♖e6!, seguido de ♖g5, y el peón 'h' se le atragantaría a las negras.

38. g3! ...

Las blancas deben volver a

convertir su pequeña ventaja en ganadora, con trabajo de hormiga, de resultados de su «imperceptible» error en la jugada 33. La jugada textual prepara una nueva ruptura, apoyando la «solitaria» situación del caballo. ¿Sabría ya Ioseliani que pudo sentenciar la partida? Probablemente, no, porque ello habría repercutido en su estado anímico.

38. ... ♖b8  
39. f4 ♜e7!

Una vez defendida la octava, las negras dirigen su caballo hacia h6, tratando de cuestionar a su colega del bando contrario. Por otra parte, la más espectacular 39. ... ♜d4 resulta poco práctica y no puede evitar la feliz compenetración de la torre y caballo blancos, después de la secuencia 40. ♖a4 ♖b6 41. ♖a5 ♜c6 42. ♖d5+ ♜e7 43. f5 g5 44. ♖c5.

40. ♖a4! ♖a8?

Un error fatal en la última jugada del control, en un exceso de vigilancia de la casilla e8. Tras la más activa 40. ... ♖b6! 41. f5 g5 (el final de torres que resulta de 41. ... gf5 42. ♜×f5+ ♜×f5+ 43. ef5 ♜d5 44. ♜d3!? es poco esperanzador) 42. ♖a3 (las negras tienen suficientes recursos prácticos en la variante 42. ♖c4 ♜g8 43. ♜e6 ♜×h6 44. ♖c7 ♜g4+) 42. ... ♜g8 43. ♖d3+ ♜e7 44. ♖c3 ♜×h6 45. ♜f3!?, si bien las blancas tienen ventaja, a pesar del peón de menos, resulta evidente que Zsuzsa Polgár mantendría ciertas posibilidades de salvación. Una variante que da rienda suelta a la tremenda actividad de las piezas blancas es la siguiente: 45. ... ♜d6 46. ♖c8 ♖b2 47. ♖e8, o incluso 47. ♜h5, donde quedaría patente la triste situación del caballo negro.

41. f5! ...

Justo a tiempo, para cooperar con el caballo blanco, buscando nuevas debilidades y nuevas casillas de penetración.

41. ... g5

El final de torres que se originaría con 41. ... gf5 42. ♜×f5+ ♜×f5 43. ef5 es claramente desesperado. Las blancas tendrían varias maneras de ganar, gracias a las nuevas posibilidades que se le brindan al «renacido» peón 'h'. Sin embargo, las negras pueden esquivar este temporal y seguir jugando contra el peón 'h', con 42. ... ♜e6. El nuevo final de torres está probablemente igualado tras 43. ♜×e7? ♜×e7 44. ♖b4 ♜f7, seguido de ♜g6, pero las blancas podrían poner fuerte presión, afirmando la posición de nuestro «pura sangre»: 43. g4. Ahora, de nuevo, la liquidación volvería a confirmar la ventaja blanca, gracias a su peón pasado potencial: 43. ... ♜×f5 44. ef5+ ♜d5 43. ♜f3, con idea de un posible g5 y ♜g4. Era, por supuesto, la mejor posibilidad práctica y hubiera obligado a un juego preciso por parte de las blancas. Ahora, Ioseliani remata elegantemente con una precisa maniobra.

42. ♖b4! ♜c6  
43. ♜e6 ...

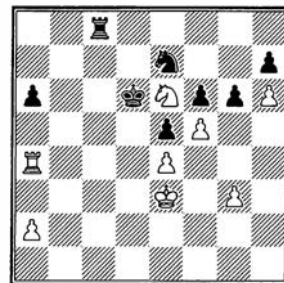
Persiguiendo la entrada en séptima.

43. ... ♖c8  
44. ♖c4+ ♜d6  
45. ♖a4! ...

(Ver diag. siguiente)

Tras el cambio de torres, seguido de ♜f8, las negras encerrarían al caballo y sería dudosa la compensación.

45. ... ♖c6



Las negras pierden un peón y la partida con su última jugada, pero tampoco solucionaría nada 45. ... ♖a8. Tras 46. ♖a5 ♜g8 47. ♖d5+ ♜e7 48. ♜c5 ♜×b6 49. ♖d7+ ♜e8 50. ♖×h7, las blancas se impondrían fácilmente.

46. ♜f8 ♜g8  
47. ♜×h7 ♜c5  
48. ♜×g5 ♜×h6  
49. ♜e6+ ♜b5  
50. ♖a3 ...

El resto es sencillo.

50. ... ♖c2  
51. ♜d3 ♖g2  
52. ♜c7+ ♜c6  
53. ♖c3+ ♜b7  
54. ♜d5! ♜g4

En caso de 54. ... ♖×g3+ seguiría 55. ♜c4 ♖×c3+ 56. ♜×c3 ♜g4 (56. ... ♜g8 57. ♜b4 ♜c6 58. a3 y las negras quedan en Zugzwang) 57. ♜d3!, seguido de ♜e2-f3.

55. ♖c7+ ♜b8  
56. ♖f7 ...

Era decisivo 56. ♖g7! ♖×g3 57. ♜e2.

56. ... ♖×g3+  
57. ♜c4 ♖a3  
58. ♜×f6 ♜f2  
59. ♜d5 ♖a2  
60. ♜×e5 a5  
61. ♜d7 ...

Y las negras evitaron más sufrimientos. Diecinueve jugadas con el mismo caballo: ¡bravo!



VARIANTE CENTRAL EN LA DEFENSA GRÜNfeld

# El sistema Checoslovaco

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♘f3 ♙g7 5. cd5  
♘×d5 6. e4 ♘×c3 7. bc3 c5 8. ♖b1 0-0 9. ♙e2

**Adrian Mijalchishin**

Gran Maestro  
Internacional



En la moderna Variante Central de la Defensa Grünfeld, los grandes maestros checos Ftacnik, Stohl y Smejkal constante y tozudamente juegan 9. ... ♘c6, a pesar de que muchos de los expertos de la Grünfeld consideran a este movimiento más que dudoso.

Después de 9. ... ♘c6, las blancas pueden continuar con

10. d5 ...



Ahora las negras disponen de dos jugadas:

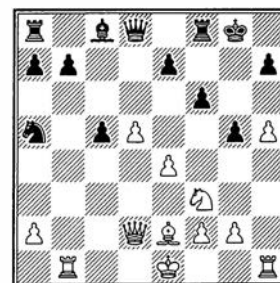
- (a) 10. ... ♙×c3+
- (b) 10. ... ♘e5

(a)

- 10. ... ♙×c3+
- 11. ♙d2 ♙×d2+
- 12. ♖×d3 ♘a5
- 13. h4 f6!?

En las famosas partidas Gelfand/Stohl y Chernin/Stohl, se ensayó 13. ... ♙g4, pero después de 14. h5 ♙×f3 15. gf3 e5 16. hg6 fg6 17. d6 b6 18. ♖d5+ ♘g7 19. ♖×e5+ ♖f6 20. ♖h2 h5 21. ♖g3 ♘c6 22. ♙d1 ♘h6 23. ♙d5 ♘b4! 24. ♙e5! ♘c2+ 25. ♘f1 ♘d4 26. f4 ♘×e2 27. ♘×e2 ♙ad8!, con 28. f5! las blancas consiguen ataque decisivo.

14. h5 g5



15. ♖×g5! fg5  
 16. ♗×g5+ ♕h8  
 17. h6 ♖f7  
 18. ♕h5 ♗g8  
 19. ♗×g8+ ♕×g8  
 20. ♕×f7+ ♕×f7  
 21. ♖c1 b6  
 22. ♖c3 e6  
 23. ♖f3+ ♕e7  
 24. ♖h5! ed5  
 25. ♖e5+! ...

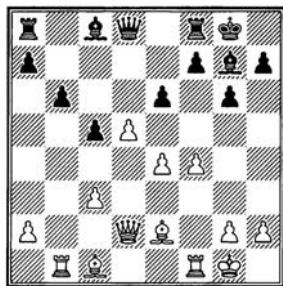
Las blancas tienen ventaja decisiva. Savchenko/Shvidler (Open de Groninga, 1993).

(b)

10. ... ♗e5  
 11. ♖×e5 ♕×e5  
 12. ♗d2 ...

Otra interesante y tentadora idea es 12. c4!? ♗c7 13. ♗d2 ♕d4 14. 0-0 e5 15. ♖b3 f5 16. ef5 ♕×f5 17. ♗g5 ♖f7 18. ♗h4 ♖e8 19. ♕g4 —Haba/Pribyl, Lazne Bohdanec 1994, y ahora 19. ... e4 concedería a las negras un juego satisfactorio.

12. ... b6  
 13. f4 ♕g7  
 14. 0-0 e6



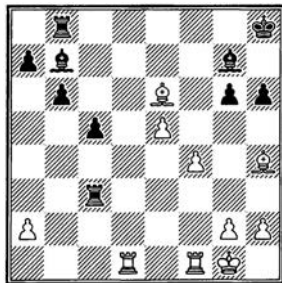
15. de6!? ...

En la partida Van Wely/Lutz (Groninga 1993) las blancas eligieron la vieja jugada 15. d6 y después de 15. ... ♕b7 16. e5

f6 17. ♗e3 fe5 18. fe5 ♖×f1+ 19. ♕×f1 ♗h4 20. ♕d2 ♖f8 21. ♕e1 ♗e4 22. ♗×e4 ♕×e4 23. ♖d1 ♕×e5 24. ♗h4! consiguieron muy buena compensación por el peón sacrificado, aunque, por supuesto, la mejor elección para las negras sigue siendo 15. ... e5.

15. ... fe6  
 16. ♕c4 ♗f6

Más flojo parece 16. ... ♕h8 17. ♗×d8 ♖×d8 18. e5! ♖b8 19. ♕e3 ♕b7 20. ♕×e6 ♖d3 21. ♕f2 ♖×c3 22. ♕h4 h6 23. ♖bd1.

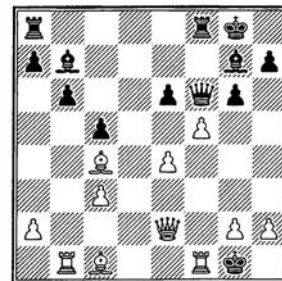


23. ... g5!? 24. fg5 hg5 25. ♕×g5 ♖c2 26. ♕d5 ♕×e5 27. ♖f7 ♕×d5 28. ♖×d5 ♕d4+ 29. ♕f1 y las blancas mantuvieron peligrosas amenazas en la partida Muze/Ftacnik (Bundesliga, 1994), pero sería atención requiere 16. ... ♗e7 17. f5 ♕h8! (no 17. ... gf5 18. ef5 ♕h8 19. ♗e2 ♖e8 20. f6! ♕×f6 21. ♗f3, ganando) 18. fg6 ♖×f1+ 19. ♕×f1 hg6, con juego muy confuso.

17. ♗e2 ♕b7

Si ahora 17. ... ♕h8, entonces 18. e5 ♗e7 19. ♖d1 ♖d8 20. ♖×d8+ ♗×d8 21. ♕e3, con idea de 22. ♖d1 y 23. ♖d6, atacando la debilidad de e6.

18. f5 ...



18. ... ♗e5?!

Después de 18. ... ♕h8 19. fe6 ♗×f1+ 20. ♗×f1 ♖×f1+ 21. ♕×f1 ♖f8 22. ♕g1 ♕×e4 23. ♖b2 ♕×c3, las blancas tienen un peón pasado muy fuerte en e6, pero las negras disponen de diversas contrachances y de un peón extra.

19. fe6 ♖×f1+  
 20. ♗×f1 ♕×e4

O bien 20. ... ♗×e4 21. ♕g5, con la desagradable amenaza 22. ♖e1. Si, en este caso, 21. ... ♕×c3, entonces 22. e7 ♕d5 23. ♖d1 ♕d4+ 24. ♕h1 ♕×c4 25. ♗×c4 ♕g7 26. ♖f1, con amenazas muy molestas.

21. ♗f7+ ♕h8  
 22. ♕f4 ♗×c3  
 23. e7 ♕c6  
 24. ♖d1 ♖e8  
 25. ♖d8! ♗e1+  
 26. ♕f1 ♕d4+  
 27. ♖×d4 ♗×e7

Las negras recurren a entregar una pieza, pero su posición es desesperada, a pesar de todo.

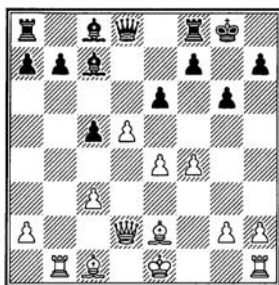
28. ♗×e7 ♖×e7  
 29. ♖d6 ♕e8  
 30. ♕h6 ♕f7  
 31. ♕b5 ...



Las negras se rindieron.

Hay una variante distinta en (b), que las negras han intentado en algunas ocasiones, si bien se trata de un plan muy arriesgado, a base de transferir su alfil a c7, en lugar de retirarlo a g7.

10. ... ♘e5  
11. ♘×e5 ♙×e5  
12. ♚d2 e6  
13. f4 ♙c7



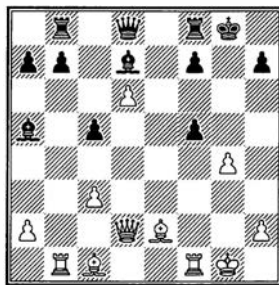
14. 0-0 ed5  
15. ed5 ♙a5

Si 15. ... b6, entonces 16. c4 y 17. ♙b2 y la ausencia del alfil g7 resulta decisiva.

16. d6 ♙b8

Mejor habría sido el sacrificio de peón 16. ... ♙e6!?

17. g4! ♙d7  
18. f5 gf5



19. ♙d3! ...

Una inesperada continuación de ataque. Ahora, después de 19. ... ♚f6, las blancas pueden replicar 20. gf5 o 20. ♙×f5.

19. ... ♙h8  
20. ♙×f5 ♙g8  
21. ♙×d7 ♚×d7  
22. h3 f5?!

Jugada arriesgada, pero las blancas disponen ya de fuerte ventaja posicional y las negras intentan por ello crear contrajuego.

23. ♙b2! c4  
24. ♚d4+ ♙g7  
25. ♙c1 ...

Y la negras se enfrentan a una posición muy difícil.

Conclusión: Actualmente las negras tienen muchos problemas en la Variante Central de la Grünfeld, después de 9. ... ♘c6.



## SUSCRIBETE AL "BUTLLETI D'ESCACS"

CON LA MAYOR Y MAS COMPLETA INFORMACION  
DEL AJEDREZ EN CATALUÑA



Formato: DIN A-4

56 páginas

Idioma catalán

Periodicidad: 5 números al año

Suscripción anual: 2.500 ptas.

Portada: Diseño exclusivo

- Información de torneos catalanes, nacionales y extranjeros
- Partidas comentadas por los mejores jugadores catalanes
- Teoría de finales y medio juego
- Historia de jugadores y clubs
- Curiosidades y anécdotas
- "Informator" catalán
- Reglamentación
- Ajedrez postal
- Problemas, etc...

Si deseas suscribirte o tener más información llama al teléfono 93/318 59 26 o envía tu nombre y dirección acompañando un talón o giro postal a: FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ, Gran Vía de les Corts Catalanes, 594, 7º, 1ª. 08007 Barcelona

ENTREVISTA CON LOS GRANDES PROGRAMADORES

## ¿Ganarán o no a Kasparov?

Los programas de juego han alcanzado unos niveles extraordinarios y su progreso no se detiene. Los padres de estas criaturas evalúan sus posibilidades de desarrollo...

**Claudio Selleri**

### **RICHARD LANG**

Inglés. Nueve veces campeón del mundo.

**C**uándo comenzó usted a trabajar en programas de ajedrez?

—Empecé en 1981, en plan hobby: me compré un Tandy TOS80 y me dediqué a diseñar programas de ajedrez por diversión.

—¿Y cuándo se convirtió esa actividad en una profesión?

—En realidad fue poco después. Me inscribí en un torneo de programas, el 2° Campeonato de Europa, en Londres. Mi programa se llamaba Cyrus y ganó el torneo, así que

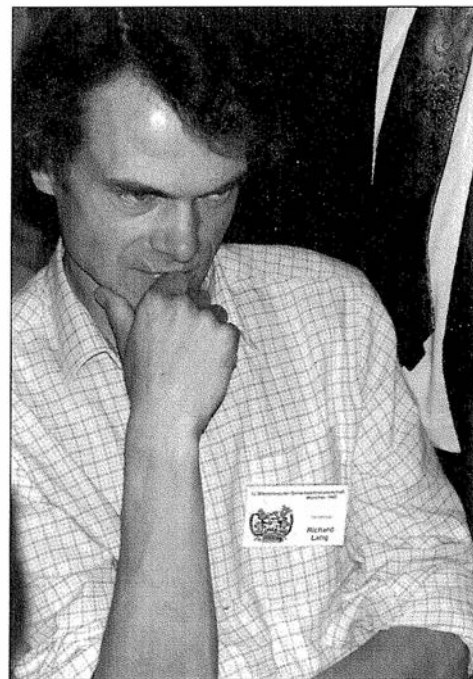
como resultado recibí una oferta de trabajo.

—¿Qué lenguaje de programación aconsejaría utilizar a quien desee iniciarse en el diseño de programas de ajedrez?

—Mis programas siempre han sido diseñados en Assembler, porque es claramente el mejor si deseamos que el programa sea fuerte y más rápido, entre otras ventajas. Por otra parte, es más difícil programar en Assembler, por lo que quizá sea mejor iniciarse en C para obtener resultados más rápidos.

—¿Qué desarrollos le permitirían mejorar su programa?

—Actualmente estoy trabajando mucho en la comprensión de los finales, paralelamente a las funciones de evaluación de posiciones y otros elementos selectivos en la búsqueda de



Richard Lang, el cerebro más brillante de la programación en ajedrez.



**Ed Schroeder, bicampeón mundial, caracterizado por una fuerte personalidad.**

jugadas. Creo que éstas podrían ser las partes del programa susceptibles de ulteriores mejoras, conjuntamente con un hardware cada vez más rápido.

**—Se habla mucho del uso de una enorme base de datos, con partidas, que pueda ser consultada en el transcurso del juego, y también que las funciones autodidácticas. ¿Qué opina usted?**

—Ninguna de las dos cosas podrá ser de una realización inmediata. Un software para utilizar una enorme base de partidas requiere un hardware con mucha memoria y un disco más rápido de los que actualmente se encuentran en comercialización, mientras que la autoenseñanza ya ha sido intentada pero nadie ha conseguido que funcione verdaderamente bien. Quizá en los años próximos, con nuevas tecnologías...

**—¿Para aportar conocimientos posicionales cada vez mejores a su programa piensa recurrir a la colaboración de grandes maestros?**

—Siempre he recurrido a grandes jugadores para que colaborasen conmigo en la medida de lo posible y ciertamente necesito de toda la ayuda que puedan facilitarme. Lo importante del jugador que te ayuda es que sea capaz de expresar sus conocimientos en un lenguaje verdaderamente útil para mis aplicaciones. No vale decir simplemente que una jugada es mala: yo tengo que entender por qué es mala, a fin de poder transmitírselo al programa.

**—¿Cuáles son los límites del programa de ajedrez?**

—No creo que existan límites. De hecho progresan año tras año. Seguramente en los próximos tiempos se producirá, sin embargo, una ralentización de las mejoras, puesto que lo más pesado de nuestra tarea ya se ha conseguido y ahora se trata de pulir y matizar.

**—Si no existen límites, ¿cree que los programas llegarán a estar un día en condiciones de preverlo todo desde la primera jugada?**

## **AJEDREZ ELECTRONICO**

—No, eso no puedo creerlo. Hay demasiadas combinaciones en ajedrez, pero en un futuro, no próximo desde luego, llegarán a vencer a los mejores jugadores humanos.

**—¿Cree que Deep Blue conseguirá vencer a Kasparov?**

—No, no creo que eso suceda, al menos en un primer match. Si Kasparov tiene ocasión de prepararse adecuadamente contra la máquina podrá conocer sus puntos débiles y vencerla tranquilamente.

## **ED SCHROEDER**

Holandés. Campeón del mundo en 1991 y 1992

**—¿Cuándo preparó su primer programa de ajedrez?**

—Hace ya mucho tiempo, creo que hacia 1981.

**—¿Qué caracteriza a sus programas en relación con los de los demás?**

—En mis programas siempre he trabajado en la valoración de los peones pasados. Esa era la razón de por qué al principio mi programa era más fuerte que los otros. Hoy ya no está tan claro porque muchos programas también son fuertes ahora en el tratamiento de este tipo de posiciones. Digamos, con todo, que ésa sigue siendo una característica de mis programas.

**—¿En qué aspectos trabajará en un futuro próximo para mejorar su programa?**

—La profundización en mayores conocimientos ajedrecísticos será sin duda el camino que conducirá a mejoras significativas. No en la utilización de la memoria, puesto que en este punto el 90 por 100 del trabajo ya está hecho y además no creo que aquí quede mucho por descubrir.

—*¿Se auxiliará de grandes maestros como colaboradores?*

—No excluyo esa posibilidad en un futuro, pero no actualmente, pues creo disponer de un buen sentido posicional, aunque quizá carezca de una aguda visión táctica. Esta carencia no creo que deba repercutir en la fuerza del programa en tanto que la táctica sólo consiste en el cálculo, mientras que lo verdaderamente importante es tener la necesaria sensibilidad posicional para poder transferirla al programa.

—*¿Cuáles son los límites del programa de ajedrez?*

—Creo que desde que comencé hasta ahora los conceptos que se pueden inculcar se han asimilado al máximo, lo que seguramente nos permitirá llegar al nivel de un gran maestro medio. Ese parece ser el límite. A partir de ese nivel, deberá seguirse adelante con programas que aprendan de sí mismos.

—*¿Por qué no comienza ya a desarrollar programas con esa filosofía? ¿Por problemas de memoria?*

—Sí, principalmente por eso. Y después porque es demasiado difícil. Creo que quien esté en condiciones de proceder así habrá resuelto definitivamente el problema de la programación en ajedrez. Estoy convencido: si puedes enseñarle a una máquina a aprender de sus propios errores, bastará con hacerle jugar continuamente, lo que significará que también progresará continuamente. De ese modo llegará a un punto tal de fuerza que podrá vencer al campeón del mundo. Pero hay que decir que por ahora programar en la forma clásica produce más resultados que partir de esta nueva filosofía de programación. Se puede hacer, pero debes pensar en un trabajo del orden de digamos... ¡100 años de trabajo/hombre!

para conseguir resultados tangibles. No estoy seguro. Te llevaría, en cualquier caso, una enormidad de tiempo del que no dispongo, de modo que prefiero caminar por senderos conocidos y más o menos experimentados. Volviendo a la autoenseñanza, debería tener un equipo de unas diez personas que trabajen todo el día sólo en este proyecto y, naturalmente, eso implica que haya detrás quien lo financie, patrocinadores muy pacientes.

—*¿Es decir que Kasparov puede dormir tranquilamente por ahora?*

—Sin duda.

## JOHAN DE KONING

Holandés.  
Su programa es 1º  
en la lista Elo

—*Usted es el más joven de los programadores ajedrecísticos de élite. ¿Cuándo se inició en esta actividad?*

—Eso sucedió en el 87, cuando concebí mi propio programa de ajedrez. Estoy bastante satisfecho de que, con los años, mi programa haya llegado a ser el primero de la lista Elo.

—*¿Cuál es el secreto de ese éxito?*

—La búsqueda selectiva. Mi programa encuentra combinaciones y secuencias profundas muy rápidamente.

—*¿Qué parte de su trabajo ocupa el tratamiento de apertura, medio juego y final?*

—Verá, yo concentro mi trabajo sólo en el programa y no en la biblioteca de aperturas, en parte porque como jugador no poseo grandes conocimientos teóricos y en parte porque tengo ayudantes que se ocupan de eso. En cuanto a finales, a veces pido ayuda a jugadores profesionales, pero en lo que concierne a mi propio trabajo,

repito que me concentro totalmente en el perfeccionamiento global del programa.

—*¿Cómo ve el futuro de la programación ajedrecística?*

—Habría que hacer algunas consideraciones: el cálculo de variantes está prácticamente resuelto, por lo que creo que debemos trabajar en el juego posicional, es decir, en la valoración de posiciones. Otras grandes innovaciones no las veo, si bien las bases de datos que actualmente utiliza el hombre no me parecen por el momento útiles para el juego de los programas, porque de algún modo se seguiría el curso de una partida sin que el software comprendiese el significado intrínseco de las jugadas. En cualquier caso, la mejora gradual de los programas es un hecho concreto, debido sea tanto al software como al hardware, y aunque se produzcan lentamente, el nivel adquirido es ya muy alto.

Estoy, por otra parte, convencido de que no hay límites absolutos al progreso y seguramente un programa conseguirá antes o después batir a Kasparov, aunque quizá eso no suceda en los próximos 25 años.

## FRANS MORSCH

Alemán. Autor de Fritz2, el único programa que ha vencido en nueve partidas rápidas a Kasparov

—*¿Qué se siente al ser autor del programa que ha batido en nueve partidas al campeón del mundo?*

—(Sonríe). Verá, se trataba de partidas ocasionales. Kasparov no estaba especialmente concentrado, realizaba experimentos y se permitía ciertos riesgos. Efectivamente, al fi-



nal, Kasparov estaba furioso y no quería que la noticia fuese del dominio público.

—**¿En qué mejoraría su programa, en el juego posicional?**

—En mi software es difícil introducir una mejor evaluación posicional, porque en realidad no evalúa posiciones, sino que evalúa jugadas. Cuando le gusta una jugada trata de calcular cuáles son los efectos de dicha jugada sobre la posición, sin observar a todo el tablero. Y ese es el camino más rápido, porque no tenemos que ocuparnos de todo el tablero, sino solamente de dos casillas: la de origen y la de destino de la pieza. Este sistema, por tanto, es más rápido que otros, pero hace que sea más difícil incorporar conocimientos posicionales al programa. Así que me estoy concentrando en hacer que cada vez sea más rápido y estoy convencido de que eso compensará sus carencias posicionales.

—**¿No piensa recurrir a la colaboración de algún gran maestro para ese tipo de desarrollo?**

—No por el momento. Es difícil trabajar en este tema con fuertes jugadores de ajedrez, porque eso nos llevaría a la comprensión básica de posiciones y hay que tener en cuenta que todos los programas se encuentran en un nivel de visión posicional más bajo que la de un gran maestro. Por lo tanto, es muy difícil incorporar una buena evaluación posicional a un programa. La utilización óptima de esta función es precisamente aquello que distingue a los buenos programas de los menos buenos y su importancia ha sido, de hecho, infravalorada durante mucho tiempo. Incluso diré que no está bien documentada en la literatura sobre informática ajedrecística: puedes leer muchas cosas sobre lenguaje o acce-



Munich, 1993. Mundial de computadoras. El primero a la izquierda, de frente, es de Koning.

sorios, etc., pero la evaluación posicional sigue siendo vaga, mal definida.

—**¿Adónde llegará la programación ajedrecística y cuáles serán sus límites?**

—Se habla del uso del bases de partidas y del autoaprendizaje. En el primer caso se trata de un pequeño truco, pues se trata de utilizar partidas jugadas, de la misma forma en que se utiliza la biblioteca de aperturas. Esto ha sido empleado por algunos programas, por ejemplo Kallisto, que en el último mundial jugó usando partidas del banco de datos Nic-Base, que aporta cerca de medio millón de posiciones de apertura, pero esto tiene el inconveniente de poder establecer si una jugada, por el hecho de haber sido realizada en una partida, es verdaderamente una buena jugada. Un movimiento copiado de una base de datos puede ser ganador en determinada partida, pero puede no resultarlo en otra, es decir, puede tener refutación.

Hay algunos programadores que buscan la autoenseñanza, pero en realidad lo que hacen es que el programa memorice posiciones y si, entonces, se introduce una insignificante variación en las posiciones, el programa parece olvidar todo lo que encierra la posición. No se trata de digerir la posición

por parte del programa, sino solamente memorizar, englutir la posición en el programa y nada más. Y eso no es lo que podríamos llamar propiamente aprendizaje, sino, repito, sólo memorización.

¿Los límites? Es difícil responder. La fuerza de juego crece en aproximadamente unos 60 puntos Elo al año y no veo previsiones de mejoras espectaculares. Continuarán mejorando gradualmente y, al ritmo de 60 puntos anuales, llegarán a vencer a Kasparov.

—**¿En pocos años?**

—No es fácil de decir. Probablemente no en un futuro inmediato, quizá en torno a quince años. Pienso, por ejemplo, que si Kasparov se prepara específicamente para el match con Deep Blue descubrirá claramente las debilidades de la computadora. Porque en el juego de un programa existen ciertamente debilidades que, hoy por hoy, resulta difícil atajar. Esto ayudará a Kasparov a mantenerse campeón del mundo absoluto. Aquí también está implicado el importante asunto de la financiación, porque Deep Blue requiere una costosa financiación y la IBM no quiere soportar más costos. Si Deep Blue resulta derrotada en un match no creo que haya un segundo match, porque seguramente el proyecto sería abandonado.



PEQUEÑA ANTOLOGIA DE SUS PARTIDAS

# Los músicos también juegan al ajedrez



Ferenc Erkel, un gran compositor y excelente ajedrecista.

Músicos famosos  
del relieve  
de Prokofiev,  
Delius, Bretón,  
Ravel y  
Menuhin, entre  
otros muchos,  
han cultivado  
su pasión  
por el ajedrez.

**T** Pablo Morán  
arrasch, el gran jugador y didacta germano, ya en el siglo pasado afirmó que «el ajedrez, como la música y como el amor, tiene la virtud de hacer feliz al hombre» y,

curiosamente, entre el ajedrez y la música existen ciertas similitudes y muchos han sido los grandes músicos aficionados al ajedrez, así como numerosos grandes ajedrecistas han sentido verdadera predilección por la música. Como muestra de estos últimos, señalemos que el ex campeón mundial Smyslov es un notable barítono que deleitó, acompañado al piano por el gran maestro Taimanov, a una numerosa concurrencia en el acto de clausura del II torneo internacional «Príncipe de Asturias», celebrado en 1992 en Oviedo. También el gran maestro Lajos Portisch es otro barítono de potente y agradable voz, que no duda en dar a conocer cuando se lo requieren sus compañeros del mundo del tablero.

## Philidor

El caso más famoso de músico y ajedrecista es el de francés Francisco Andrés Danican Philidor (Dreux, Francia, 7 de septiembre de 1726 - Londres, 3 de septiembre de 1795), quien destacó tanto en la música como en el ajedrez. Como ajedrecista Philidor es famoso por haber sido el primero que estudió nuestro juego de forma científica, reuniendo sus conocimientos y descubrimientos en su famosa obra titulada *Analyse du jeu des Echecs*, publicada en 1749. En ella mantiene su famosa teoría de que «los peones son el alma del ajedrez» y nos enseña una serie de procedimientos en los finales que siguen manteniendo su vigencia a pesar de los años transcurridos.

Indudablemente, el genio de Philidor para el ajedrez fue superior a su capacidad como músico, aunque se trata de un compositor de gran mérito,

creador de un género llamado «ópera cómica», que tuvo mucho éxito en su tiempo, y que ha sido injustamente olvidado. Su obra más famosa es la opereta *Tom Jones*, que al decir que los críticos destaca sobre las demás.

El autor de este artículo jamás había logrado escuchar una pieza de Philidor, por más que había indagado en las tiendas de discos, hasta que un gran melómano y ajedrecista, amén de publicista notable, nos dio a conocer *Carmen Saeculare*, himno sobre textos de Horacio. Señalemos que este notable publicista es Joaquín Pérez de Arriaga quien, por cierto, tiene entre sus ascendientes nada menos que a Crisóstomo de Arriaga, el llamado *Mozart español* fallecido a los 20 años, allá por 1826.

De Philidor se conservan 68 partidas, jugadas todas ellas casi al final de su vida, por lo que probablemente su fuerza ya habría decaído bastante, pero veamos una que nos puede dar buena idea de su juego. En esta sesión Philidor jugaba dos partidas a la ciega y daba ventaja de peón y salida.

● CONDE BRUHL	0
● PHILIDOR	1
Londres, 1790	

(Sin peón f7).

1. e4 ♘h6 2. d4 ♘f7 3. ♙c4 e6 4. ♙b3 d5 5. e5 c5 6. c3 ♘c6 7. f4 ♗b6 8. ♘f3 ♙e7 9. ♙c2 ♙d7 10. b3 cd4 11. cd4 ♙b4+ 12. ♘f2 g5! 13. ♙e3 gf4 14. ♙xf4 ♗f8 15. ♙e3 h6 16. h4 0-0-0 17. a3 ♙e7 18. ♗d3 ♗g8 19. ♘bd2 ♗df8 20. ♗c3 ♘b8 21. ♗h3 ♘fxe5! 22. de5 d4 23. ♘c4 df3+ 24. ♘xe3 ♙c5 25. b4 ♙xe3+ 26. ♗xe3 ♗xg2 27. ♘xg2 ♗xe3 28. ♗e1 ♗f4 29. ♗e4 ♗c1 30. ♘e1 ♘e2 31. ♗c4 ♗xe1 32. ♙d3 ♗f2+ 33. ♘g3 ♗g1++.



Sergei Prokofiev. Dibujo de Matisse.

## Mendelsohn y otros

Muy aficionado al ajedrez fue Mendelsohn (1809-1847), pues existe constancia de que jugó numerosas partidas en París en el período 1831-32, aunque no se conserva ninguna, que nosotros sepamos. Andrés Segovia también era un gran aficionado y Capablanca, en su obra *Últimas lecciones de Ajedrez* nos habla de la amistad y mutua admiración que les unía.

En los torneos de Linares, frecuentemente se puede ver entre los espectadores al eximio guitarrista Narciso Yepes, gran admirador de Kasparov, y bien conocida es la afición del gran pianista Paul Badura-Skoda, considerado como el máximo exponente de la escuela clásica vienesa, especializado sobre todo en Mozart y Schubert.

En España tenemos a un

maestro internacional, joven todavía, pero ya retirado de las lides del tablero, que es cate-drático en contrapunto y armo-nía en Barcelona. Nos referi-mos a Miguel Farré, quien causó sensación en la Olimpiada de Munich (1958) por su estilo brillante y emprendedor.

En Hungría se han emitido en los últimos años cuatro sellos de correos para honrar la figura del músico y compositor de dicho país, Ferenc Erkel (Gyula 1810 - Budapest 1893), autor de nueve óperas, entre ellas *Laszlo Hunyadi* (1844), *Bank Bán* (1861) e *István Kiraly* (El Rey Esteban, 1855). En 1878 fue nombrado director del Conservatorio de Budapest y a él se le debe el acompañamiento del himno nacional húngaro de Ferenc Kölcsey. Erkel fue un gran aficionado y presidente de un importante club de Budapest.



1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙x b4 5. c3 ♙c5 6. 0-0 d6 7. d4 ed4 8. cd4 ♙b6 9. ♙b2 ♘f6 10. ♘bd2 d5 11. ed5 ♘x d5 12. ♙a3 ♙e6 13. ♘e4 f6 14. ♚e1 ♙f7

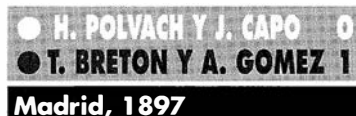


15. ♘d6+!! cd6 16. ♚x e6! ♙x e6 17. ♙x d5+ ♘d7 18. ♚c1 ♙c8 19. ♙a4 g6 20. ♙x c6+ bc6 21. d5 ♚e8 22. dc6+ ♘c7 23. ♘d4 ♚e5 24. ♘b5+ ♚x b5 25. ♙x b5 ♙e7 26. ♚d1 ♘d8 27. ♙a6 ♘b8 28. ♙f1 ♙c7 29. ♚x d6 ♚e8 30. ♚d7 ♙c8 31. ♙d6+ ♙a8 32. ♙b7+ ♙x b7 33. cb7+

Otro gran aficionado fue el compositor español Tomás Bretón (Salamanca, 1850 - Madrid, 1923), autor de la popularísima zarzuela *La Verbena de la Paloma* (1897), entre otras numerosas obras.

Tomás Bretón fue elegido presidente del primer club fundado en Madrid, el 14 de octubre de 1897, en el Café Lisboa, que se encontraba en la Puerta del Sol. Señalemos que el 25 de mayo de 1922 Alekhine jugó en Madrid una sesión de simultáneas (+23-3=4) entre cuyos adversarios se encontraba Bretón, quien fue derrotado por el que sería campeón del mundo.

Veamos una partida en la que intervino el famoso compositor, disputada en consulta en Madrid, el 3 de octubre de 1897.

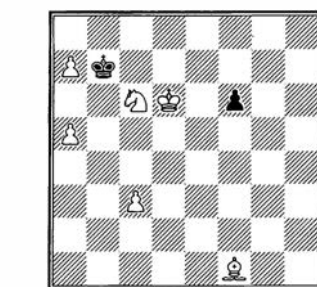


1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed4 4. ♘x d4 ♙h4 5. ♘f3 ♙x e4+ 6. ♙e2 ♙e7 7. ♙e3 ♘f6 8. 0-0 0-0 9. ♙d3 ♙g4 10. ♘c3 d5 11. ♘b5 ♙d7 12. ♘bd4 ♘x d4 13. ♘x d4 c6 14. c3 ♙c7 15. ♙c2 h6 16. ♚ae1 ♙e6 17. f4 ♙d6 18. ♚f3 ♘h5 19. ♙f5 ♚ae8 20. ♚ef1 ♘f6 21. ♙d3 ♘e4 22. f5 ♙x h2+ 23. ♙h1 ♙c8 24. ♙x e4 ♚x e4 25. g4 ♙g3 26. g5 hg5 27. ♙g2 ♚g4 28. ♚h1 b6 29. ♙f1 ♙a6+ 30. ♘e2 f6 31. b3 ♚e8 32. ♙d2 ♙f4! 33. ♚hh3 ♙x e3 34. ♚x e3 ♚x e3 35. ♚x e3. Las negras anunciaron mate en tres, que se produciría así: 35. ... ♙f4+ 36. ♙e1 ♚g1+ 37. ♘x g1 ♙f8 mate.

## Prokofiev

Sergei Prokofiev (Sontskova, Ucrania, 1891 — Moscú, 1953) fue otro gran aficionado, que mantuvo amistad con el antiguo campeón mundial Botvinnik, según se puede leer en

el libro de este último *Achieving the Aim*. La afición del autor de *El amor de las tres naranjas* fue muy importante, pues en el año 1937 mantuvo un match en Moscú con el gran violinista ruso David Oistrach, perdiendo por +0 -1 =4. De este encuentro se conserva el siguiente fin de partida:



El desenlace fue así: 60. ... f5 61. ♙e5 ♙d3 62. ♘d4 ♙e4 63. a6+ ♙a8 64. ♘b4 ♙x a7 65. c4 ♙b6 66. c5+ ♙a7 67. ♙e5 ♙b8 68. ♘d5 ♙d3! 69. ♘b4 ♙e4 70. c6 ♙c7 71. a7 ♙x c6 72. ♘x c6 ♙b7. Tablas.

Veamos ahora a este gran compositor frente a dos estrellas del tablero:



(Simultáneas).

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 d6 4. c3 ♘f6 5. d4 ♙d7 6. ♘bd2 g6 7. ♙e2 ♙e7 8. 0-0 ♙g7 9. ♚e1 0-0 10. d5 ♘b8 11. a4 a6 12. ♙d3 ♘h5 13. ♘b3 a5 14. ♙e3 ♙g4 15. h3 ♙x f3 16. ♙x f3 ♘d7 17. ♙b5 f5 18. ef5 ♙x f5 19. ♙d1 ♘f4 20. ♙x f4 ♙x f4 21. ♙x d7 ♙x d7 22. ♘d2 ♙f5 23. ♙e2 ♚af8 24. f3 ♙f6 25. ♘e4 ♙d8 26. b4 ♙f7 27. ♚ed1 ab4 28. cb4 ♙d7 29. a5 ♙e7 30. b5 ♚a8 31. ♚eb1

♖ff8 32. ♗c4 ♘g7 33. a6 b6 34. a7 ♖f7 35. ♘f2 ♙h4+ 36. ♘e3 ♖f4 37. ♗c6 ♗×c6 38. bc6 ♖ff8 39. ♘d3 h6 40. ♘c4 ♖fc8 41. ♘b5 ♘g5 42. ♘a6 ♙e3 43. ♘b7 ♙c5 44. ♖a2 ♙d4 45. ♖b3 ♘f7 46. ♘d2 ♘e7 47. ♘c4 ♙c5 48. ♖b5 ♘d8 49. ♖×c5 dc5 50. ♘a3 ♖×a7+ 51. ♘×a7.

● TARTAKOWER 1  
● PROKOFIEV 0

París, febrero 1934

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙b6 5. a4 a6 6. ♙b2 d6 7. b5 ab5 8. ab5 ♖×a1 9. ♙×a1 ♘b8 10. d4 f6 11. de5 de5 12. ♗e2 ♘h6 13. ♘×e5 fe5 14. ♗h5+ ♘f8 15. ♗×e5 ♙×f2+ 16. ♘e2 ♗d7 17. ♖d1 ♗g4+ 18. ♘×f2 ♘d7 19. ♗×c7 ♘e7 20. ♘c3 ♖f8+ 21. ♘g1 ♖d8 22. ♗d6+ ♘e8 23. ♙e6 ♗h5 24. ♖d5 ♘f7 25. ♙×d7+ ♙×d7 26. ♗×d7+ ♖×d7 27. ♖×h5 ♖d2 28. ♖d5 ♖×c2 29. ♘d1.

## Delius

Otro gran compositor, aunque menos conocido —y también muy aficionado al ajedrez— fue el inglés Frederick Delius (Bradford, 1862— Grez-sur-Loing, 1934), considerado como uno de los últimos románticos y cuyo reconocimiento fue muy tardío, y no fue ni en su Inglaterra natal ni en los Estados Unidos, donde vivió largo tiempo, sino en Alemania, país en el que se estrenaron la mayoría de sus obras.

He aquí tres partidas suyas:

● DELIUS 0  
● PROKOFIEV 1

Grez-sur-Loing, 1932

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♙f5 4. ♗b3 ♗b6 5. cd5 ♗×b3 6. ab3 ♙×b1 7. ♖×b1 cd5 8. ♙f4 ♘c6 9. ♖c1 ♘f6 10. e3 a6 11. ♙d3 e6 12. 0-0 ♙e7 13. ♖fe1 0-0 14. ♘g5 h6 15. ♘f3 ♖ac8 16. ♖ed1 ♘b4 17. ♖×c8 ♖×c8 18.

♙b1 ♘d7 19. ♙g3 g6 20. ♙d3 ♘×d3 21. ♖×d3 ♖c1+.

● DELIUS 1  
● RAVEL 0

Mousset, 1913

1. d4 d5 2. e4 de4 3. f3 ♘f6 4. ♘c3 ♙f5 5. ♙g5 ♘c6 6. ♙b5 ♗d6? 7. ♙×f6 ef6 8. fe4 ♙×e4 9. ♘×e4 ♗b4+ 10. ♘c3 0-0-0 11. ♘e2 ♘×d4 12. ♙d3 ♗×b2 13. 0-0 ♙c5 14. ♘h1 ♘×e2 15. ♘×e2 ♗e5 16. ♖b1 ♖he8 17. ♘g3 ♗d5? 18. ♗g4+ ♘b8 19. ♙e4 ♗×a2 20. ♖×b7+ ♘a8 21. ♖b3+ ♖×e4 22. ♗×e4+.

● VIGNORE 0  
● DELIUS 1

Mousset, 1913

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♙c4 ♗b6 7. ♘db5 a6 8. ♙e3 ♗a5 9. ♘d4 ♘e5 10. ♙d3 ♘eg4 11. ♗d2 ♘×e3 12. ♗×e3 g6 13. ♘b3 ♗c7 14. f3 ♙g7 15. g4 e6 16. h4 ♘d7 17. ♙e2 b5 18. a3 ♙b7 19. ♗d2 0-0 20. ♘d4 d5! 21. 0-0-0 de4 22. ♘×e6 fe6 23. ♗×d7 ♗f4+ 24. ♘b1 ♖f7 25. ♗×e6 ef3 26. ♖d7 fe2 27. ♖×b7 ♗f1+ 28. ♘a2 e1 ♗ 29. ♗d5 ♗c4+.

## Menuhin

Y como final dos partidas del gran violinista Yehudi Menuhin:

● NAJDORF 1  
● MENUHIN 0

Buenos Aires, 1975

(El GM Najdorf juega a la ciega)

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. ♘f3 ♙f5 4. ♘c3 e6 5. e4 ♙g4 6. ♙×c4 ♙×f3 7. ♗×f3 ♙b4 8. 0-0 ♙×c3 9. bc3 ♘f6 10. e5 ♘d5 11. ♗g3 ♘f8 12. f4 ♘c6 13. f5 ♗e7 14. ♙×d5 ed5 15. f6 ♗e6 16. fg7+ ♘g8 17. ♖f6 ♗e7 18. ♙h6.



Maurice Ravel, creador del eterno 'Bolero'.

Y la siguiente fue disputada en un vuelo nocturno de Escocia a Londres, en el transcurso de una gira que el célebre violinista efectuaba en beneficio de las Fuerzas Armadas Británicas.

● MENUHIN 0  
● CAP. THOMSON 1

Gran Bretaña, 1944

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙c4 ♙b4 5. ♘d5 ♘×e4 6. a3 ♙c5 7. 0-0 d6 8. d3 ♘f6 9. ♙g5 h6 10. ♙×f6 gf6 11. b4 ♙b6 12. h3 ♖g8 13. c3 ♙×h3 14. ♘h4 f5 15. ♗h5 ♗g5 16. ♘×c7+ ♙×c7 17. ♗×f7+ ♘d8 18. ♗×g8+ ♗×g8 19. ♙×g8 ♙g4 20. ♙e6 ♙e2 21. ♖fe1 ♙×d3 22. ♘×f5 ♙×f5 23. ♙×f5 ♘e7 24. g4 ♘×f5 25. gf5 ♘d7 26. ♘g2 ♖f8 27. ♘f3 ♖×f5+ 28. ♘e3 ♙b6+ 29. ♘d3 ♙×f2 30. ♖e4 h5 31. ♖d1 h4 32. ♘c4 ♖f4 33. ♖×f4 ef4 34. ♘d5 ♙g3 35. c4 h3 36. c5 dc5 37. ♘×c5+ ♘e7 38. a4 ♙f2+ 39. ♘b5 h2 40. a5 ♙g1.





**OFERTAS**

## **¡ATENCIÓN LECTOR!**



### **LE INVITAMOS A VISITAR NUESTROS CENTROS DE VENTAS DE AJEDREZ**

#### **en Madrid**

Batalla del Salado, 34 - 1º  
28045 Madrid  
Teléfono (91) 539 01 03  
Fax (91) 528 87 59

#### **y Barcelona**

Séneca, 28 (esq. Vía augusta, 6)  
08006 Barcelona  
Teléfono (93) 415 00 52  
Fax (93) 217 17 66

en lo que usted podrá examinar personalmente todo tipo de productos de ajedrez y requerir demostraciones informáticas.

Ambos centros están preparados igualmente para servir sus pedidos y sus peticiones de presupuestos.

#### **LIBROS Y REVISTAS**

- Manuales de iniciación y reglamentos.
- Libros nacionales y extranjeros.
- Revistas de todo el mundo.
- Servicio bibliográfico y de gestión.

#### **MATERIAL DE JUEGO**

- Juego de competición
- Tableros murales.
- Juegos magnéticos y de bolsillo.
- Mesas ad hoc.
- Relojes de las mejores marcas.
- Carteritas, tarjetas postales.

#### **AJEDREZ ELECTRONICO**

- Micros dedicados de Novag, Mephisto, Fidelity.
- ChessBase, Chess Assistant 1.2.
- Programas de juego: MChess-Pro, Fritz, Chess Genius, Hiarc, Mephisto Genius.

Lunes a viernes: 10 a 14 y de 16 a 20 horas. Sábados: de 10 a 14 horas.

Director: Antonio Gude

Rellene el cupón adjunto para sus pedidos o cúrselos por teléfono al (91) 539 01 03

# OFERTAS

## NOVEDADES ESEUVE



### ENTRENAMIENTO DE ELITE 2

Mark Dvoretsky, Artur Yusupov

- 14 x 21 cm.
- 288 páginas.
- Notación algebraica, figuritas.
- Numerosos diagramas
- PVP: 2.700 ptas.

Mark Dvoretsky es uno de los entrenadores más famosos del mundo. En esta obra y en compañía de su colaborador y discípulo, el GM Artur Yusupov, ha seleccionado las lecciones y tests más significativos de su Escuela para desarrollar un curso superior de ajedrez.

## NOVEDADES ESEUVE



### CAPABLANCA

222 partidas

- 11,5 x 17,5 cm.
- 128 páginas.
- Palmarés, reseña biográfica.
- Índice de oponentes.
- Índices descriptivo y codificado de aperturas.
- PVP: 750 ptas.

José Raúl Capablanca (1888-1942) fue el más célebre caso de niño prodigio en ajedrez y su influencia sobre las generaciones posteriores ha sido enorme. La impronta de su estilo está grabada en campeones del calibre de Smyslov, Petrosian y Karpov.

## OTROS TITULOS ESEUVE

### Colección internacional

### PVP Suscriptores

1 GANE CON LA GRUNFELD, Adorján .....	1.530	1.224
2 AJEDREZ EN LA CUMBRE, Petrosian .....	1.530	1.224
3 PARTIDAS SELECTAS 1, Botvinnik.....	2.200	1.760
4 SACRIFICIOS DE DAMA, Neishtadt .....	1.530	1.224
5 APERTURA INGLESA 1, Bagirov.....	1.680	1.344
6 LASKER: EL DIFÍCIL..., Nepomuceno .....	2.000	1.600
7 APERTURA INGLESA 2, Bagirov.....	2.000	1.600
8 PARTIDAS SELECTAS 2, Botvinnik.....	2.300	1.840
9 APERTURA ESPAÑOLA, Nesis .....	2.000	1.600
10 ENTRENAMIENTO DE ELITE 1, Dvoretsky...	2.000	1.600
11 PARTIDAS SELECTAS 3, Botvinnik.....	2.650	2.120
12 LABERINTO SICILIANO 1, Polugaievsky.....	2.300	1.840
13 LABERINTO SICILIANO 2, Polugaievsky.....	2.300	1.840

### Mitos del Ajedrez

### PVP Suscriptores

1 BOBBY FISCHER 1 (1955-1960).....	2.650	2.120
2 BOBBY FISCHER 2 (1961-1967) .....	2.500	2.000
3 BOBBY FISCHER 3 (1968-1992) .....	2.500	2.000
4 PAUL MORPHY, Caparrós .....	1.800	1.440

### Campeones

### PVP Suscriptores

1 PETROSIAN 222 partidas .....	750	600
2 KERES 222 partidas .....	750	600
3 FISCHER 222 partidas .....	750	600
4 ALEKHINE 222 partidas .....	750	600
5 TAHL 222 partidas .....	750	600
6 IVANCHUK 222 partidas.....	750	600
7 TARRASCH 222 partidas .....	750	600

8 GELFAND 222 partidas .....	750	600
9 YUSUPOV 222 partidas.....	750	600
10 KASPAROV 1 222 partidas .....	750	600
11 RUBINSTEIN 222 partidas .....	750	600
12 ILLESCAS 222 partidas .....	750	600
13 ANAND 222 partidas.....	750	600
14 BRONSTEIN 222 partidas .....	750	600
15 SHORT 222 partidas.....	750	600

### Colección Enroque

### PVP Suscriptores

1 GAMBITO DE REY .....	750	600
2 APERTURA ITALIANA .....	750	600
3 DEFENSA PIRC .....	750	600
4 APERTURA CATALANA .....	750	600
5 DEFENSA INDIA DE REY 1 .....	750	600
6 DEFENSA CARO-KAN .....	750	600
7 DEFENSA INDIA DE REY 2.....	750	600
8 ATAQUE MARSHALL.....	750	600
9 SICILIANA DRAGON.....	750	600

### Formación de Ajedrez

### PVP Suscriptores

1 PRIMER CURSO DE AJEDREZ, Torán .....	1.500	1.200
--	-------	-------

### Fuera de Colección

### PVP Suscriptores

CARTILLA DE AJEDREZ, Torán .....	400	320
LINARES 1988, Illescas/Gude .....	1.730	1.380
EL ARTE DEL ESTUDIO, Caputto .....	2.000	1.600

# OFERTAS

## PRODUCTOS INFORMATR

Las publicaciones técnicas de mayor prestigio mundial

EL INFORMATOR 59 YA ESTA A LA VENTA. ¡SOLICITE SU EJEMPLAR! LOS SUSCRIPTORES DE REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ TIENEN UN 20% DE DESCUENTO

### INFORMATOR

	PVP	Suscriptores
Nº 1 - 49 (c/u.).....	3.900	3.120
Nº 50 - 59 (c/u.).....	4.700	3.700

### ENCICLOPEDIA DE APERTURAS

Tomo A (Inglesa, Reti, Benoni).....	7.150	5.720
Tomo B (Semiabiertas).....	6.800	5.440
Tomo C (Abiertas, Francesa) .....	7.150	5.720
Tomo D (Gambito Dama, Grünfeld).....	7.400	5.920
Tomo E (India de Rey, Catalana) .....	7.400	5.920

### ENCICLOPEDIA DEL MEDIO JUEGO

Combinaciones (1.817 posiciones).....	6.150	4.920
---------------------------------------	-------	-------

### ENCICLOPEDIA DE FINALES

Tomo I Peones .....	5.600	4.480
Tomo II Torres.....	5.600	4.480
Tomo III Torres.....	5.600	4.480
Tomo IV Damas .....	6.150	4.920
Tomo V Piezas menores.....	6.150	4.920

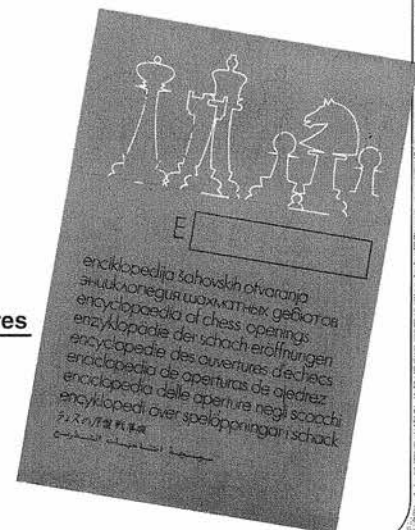
### MONOGRAFIAS TEORICAS

A29 Inglesa - Korchnoi.....	2.200	1.760
B12 Caro-Kann - Seirawan .....	1.850	1.480
C18 Francesa - Korchnoi .....	2.700	2.160
C89 Marshall - Anand .....	2.700	2.160
C43 Petrov - Yusupov .....	2.700	2.160
D44 Gambito Dama - Beliavsky .....	2.700	2.160
A34 Inglesa - Beliavsky.....	2.475	1.980
A86 Holandesa - M. Gurevich.....	2.475	1.980
C42 Petrov-Yusupov .....	2.475	1.980

## OFERTA ESPECIAL

Válida hasta el 31 de Mayo

	PVP	Oferta	Suscriptores
(1) TRES TOMOS INFORMATR,..	14.100	11.995	10.795
(2) DOS ENCICLOPEDIAS .....	14.800	12.995	10.995
(3) TRES MONOGRAFIAS.....	± 8.100	6.375	5.395
(4) COLECCION MONOGRAFIAS, 9 tomos .....	22.275	18.995	15.995



# OFERTAS

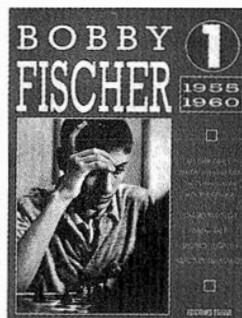
## LIBROS EN INGLES

MATTISON'S ENDGAMES STUDIES Whitworth .....	2.250
SPANISH 5. d4 Thomas.....	995
EVANS GAMBIT Ishee.....	1.800
SEARCHING FOR BOBBY FISCHER Waitzkin.....	2.085
RUY LOPEZ EXCHANGE Soltis.....	2.500
CONTEMPORARY ANTI-DUTCH A. Martin .....	2.200
BEATING KINGS INDIAN Soltis.....	2.450
GOOD MOVE GUIDE Keene .....	1.995
SHORT Martin, Tisdall, O'Brien .....	2.700
1. e4 AND WIN Schiller.....	2.750
TEST YOUR OPENING Smith.....	2.375
VIENNA GAME Santasiere, Smith .....	2.200
SICILIAN DEFENCE Silman .....	2.450
IDEAS FOR ADVANCED PLAYERS Soltis .....	2.975
FRENCH DEFENCE ADVANCE Soltis .....	2.450
CHESS FOR TIGERS Webb.....	2.150
CHESS COMBINATION Levy.....	1.975
WORLD CHESS CH. 1948 Golombek .....	3.250
DYNAMIC CARO-KANN Silman .....	2.450
FALKBEER COUNTERGAMBIT Leach .....	1.750
SULTAN KHAN Coles .....	2.700
HOW TO WIN QUICKLY Donaldson .....	2.850
HOW TO GET BETTER Evans.....	2.875
LEONID STEIN Keene.....	2.150
A COMPLETE BLACK REPERTOIRE Silman .....	2.700
MARSHALL IN FRENCH AND SICILIAN Kennedy .....	1.250
KASPAROV-KARPOV 1990 Kasparov, Geller .....	2.750
CREATIVE CHESS Avni.....	2.150
BLUMENFELD GAMBIT Przewoznik .....	1.775
HOW TO FORCE CHECKMATE Reinfeld.....	775
CHESS STRATAGEMS Reinfeld .....	1.750
HOW NOT TO PLAY CHESS Znosko Borovsky.....	975
HOW TO PLAY THE CHESS OPENINGS Z. Borovsky.....	1.300
360 BRILLIANT ENDGAMES Troitzky .....	875
THE BASIS OF COMBINATION Du Mont.....	1.250
THE ART OF CHECK MATE Renaud, Kahn .....	975
MODERN CHESS MINIATURES Barden.....	1.100
ART OF CHESS COMBINATION Znosko Borovsky .....	1.100
MORPHY'S GAMES Sergeant .....	1.100
TECHNIQUE IN CHESS Abrahams.....	1.250
NEW WORLD CHESS CHAMPION Kasparov .....	1.775
MONTREAL 1979 Tahl, Roshal .....	2.350
WORLD CHESS CHAMPIONS Winter .....	2.150
GRANDMASTER PERFORMANCE Polugaievsky .....	3.300
THE KILLER GROB Basman.....	2.350
SICILIAN POISONED PAWN Kovacs .....	2.200
LEARN CHESS FROM THE CHAMPIONS Levy.....	2.225
MICHAEL ADAMS Adams .....	1.775
PLAY THE BENKO GAMBIT Ravikumar .....	2.600
THE ART OF DEFENCE Polugaievsky .....	2.300
COLLECTION OF CHESS STUDIES Troitzky.....	3.350

## TODAS LAS PARTIDAS DE BOBBY FISCHER

en tres tomos

Comentadas (todas) por un equipo de expertos, encabezado por Smyslov, Tahl, Yudasin, y Tukmakov. Notación algebraica. Símbolos Informator. Aperturas codificadas. Tablas de torneos. 17 x 22 cm.

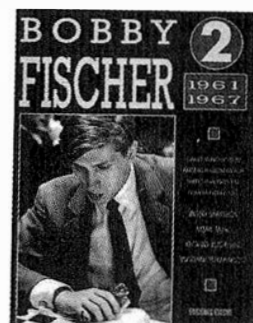


1 (1955-1960)

- 376 páginas.
- 371 partidas.
- 480 diagramas.
- PVP: 2.650 ptas.

2 (1961-1967)

- 320 páginas.
- 250 partidas.
- 498 diagramas.
- PVP: 2.500 ptas.



3 (1968-1992)

- 328 páginas.
- 174 (+106) partidas.
- 474 diagramas.
- PVP: 2.500 ptas.

Oferta tres tomos: 6.995 Pts.

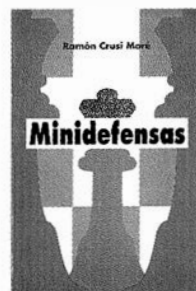
Suscriptores: 5.995 Pts.

## CHESS TRAVEL GUIDE



- 112 páginas.
- 11,5 x 18 cm.
- PVP: 990 ptas.

¡Todas las direcciones útiles para jugar abiertos en 20 países de Europa!  
Y además, todas las derrotas de Gari Kasparov, de 1978 a 1993 (54 partidas, 54 diagramas).

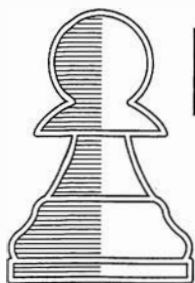


## MINIDEFENSAS

Ramón Crusi Moré

- 14 x 21 cm.
- 120 páginas.
- Notación algebraica, figuritas.
- Numerosos diagramas.
- PVP: 1.500 ptas.

Esta obra comprende una atractiva colección de 173 partidas cortas donde afloran instructivas líneas de juego y brillantes remates en menos de veintiún movimientos, con análisis y alternativas de la praxis magistral.



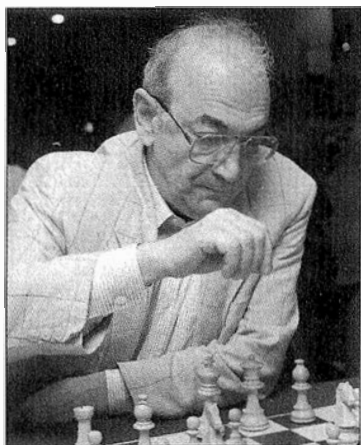
# NÚMERO

PRÓXIMO

## EL TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID

Un torneo que se supera cada año. En esta tercera edición participan Shirov, Kamsky, Salov, Bareiev, I. Sokolov, Tiviakov, J. Polgár, Illescas, Magem y San Segundo. El torneo principal alcanza la categoría 16, con un promedio Elo de 2626.

Extensa crónica deportiva. Partidas comentadas por grandes maestros. Crónica de ambiente. Estadísticas. Todas las partidas.



Viktor Korchnoi.

## ENTREVISTA CON VIKTOR KORCHNOI

Amplia entrevista con el gran luchador que combatió con Karpov en 1975 y 1978 por el título mundial. Dos décadas después, el veterano gran maestro sigue en primera línea, jugando al máximo nivel con las más destacadas figuras jóvenes.

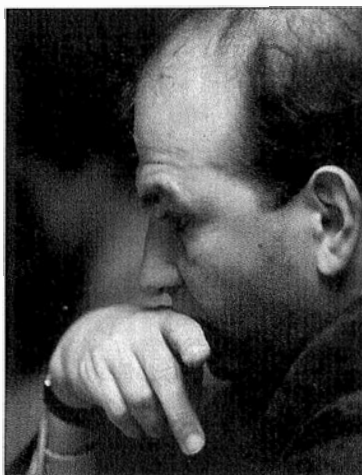
Un diálogo sincero y comprometido con su colega el GM Elizbar Ubilava.

## BELIAVSKY VENCIO EN LEON

El GM ucraniano Alexander Beliavsky se impuso en el torneo internacional de León, en el que también participaron Ljubojevic, Korchnoi, Azmajparashvili, Lékó y Ubilava, entre otros. Jesús de la Villa, en una brillante actuación, consiguió su primera norma de gran maestro.

Crónica de Miguel Angel Nepomuceno. Partidas comentadas por Beliavsky, Azmajparashvili y Ubilava.

Alexander Beliavski.



**EDICIONES ESEÚVE**

Batalla del Salado, 34-1.º  
28045 MADRID.  
Tel.: (91) 539 01 03. Fax: (91) 528 87 59.  
Tel. suscripciones (91) 530 19 69.

Director General: Angel Sabat.

Administrador:  
Bonifacio Bachiller.

Director de Arte:  
Tomás López.

Director de Producción:  
Francisco de Molina.

REVISTA INTERNACIONAL DE  
**AJEDREZ**

Director: Antonio Gude.

Adjunto Dirección: Elizbar Ubilava.

Colaboradores: N. Alexandria, R. Alvarez Ceja, D. Andric, Y. Averbaj, D. Bronstein, J. Cordovil, R. Crusi Moré, B. Dolmatovsky, M. Dvoretsky, B. Gelfand, J. Gil Capapé, M. Gómez, D. Gurgendze, A. Jaffman, V. Kramnik, S. Makarychev, A. Martin, J. Mercadé, A. Mijalchishin, P. Morán, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, L. Polugaievsky, Ch. Posthoff, A. Romero, C. Sellen, A. Shirov, L. Sieiro, E. Sveshnikov, P. Van der Sterren, E. Winter, L. Yudasin, A. Yusupov.

Maquetación: Carlos Alvarez.

### PRODUCCION

Fotocomposición: NUEVO TEXTO, S.A.

Fotomecánica: NUEVO PUNTO, S.A.

C/Valderribas, 59 - 5.º. 28007 Madrid.

Imprenta: Librograf, S.A.

Molinaseca, 13 (Polígono Cosa Calleja).

28940 Fuenlabrada (Madrid)

Depósito legal: M-31.658-1987

ISSN: 01214-8900

### DISTRIBUCION

MARCO IBERICA. Distribución de Ediciones, S.A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 500 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Suscripción España, Portugal y Andorra 1993: 4.800 ptas. (12 números).

Europa: 70 dólares USA.

América: 80 dólares USA.

Queda totalmente prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin previa autorización.

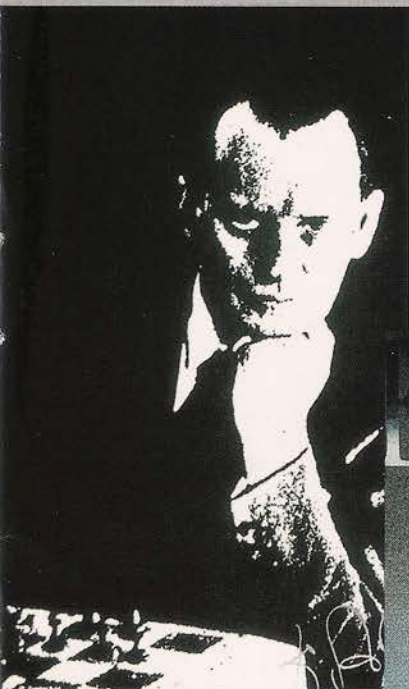
La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.



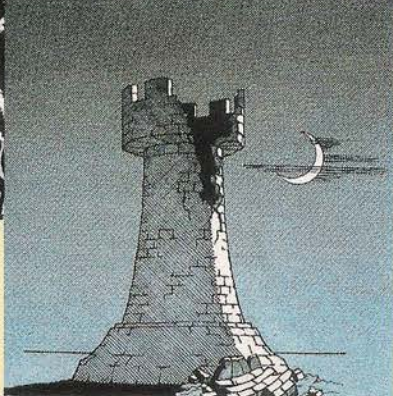
**NOVEDAD**



# **CAMISETAS CON MOTIVOS AJEDRECÍSTICOS**



**ENDGAME**

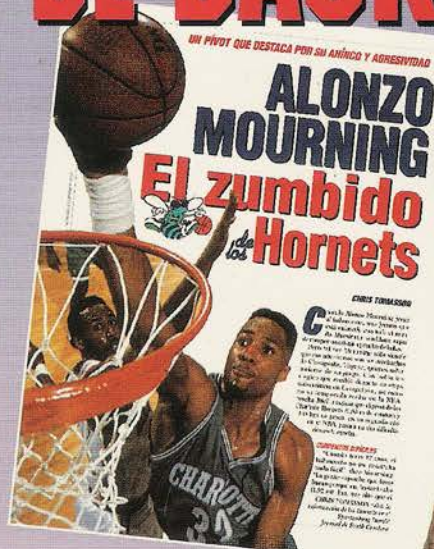


- De algodón.
- Dos tallas: "L" y "XL".
- Diversos motivos y colores.
- PVP: 2.375 Pts.

**PEDIDOS A  
EDICIONES  
ESEUVE**

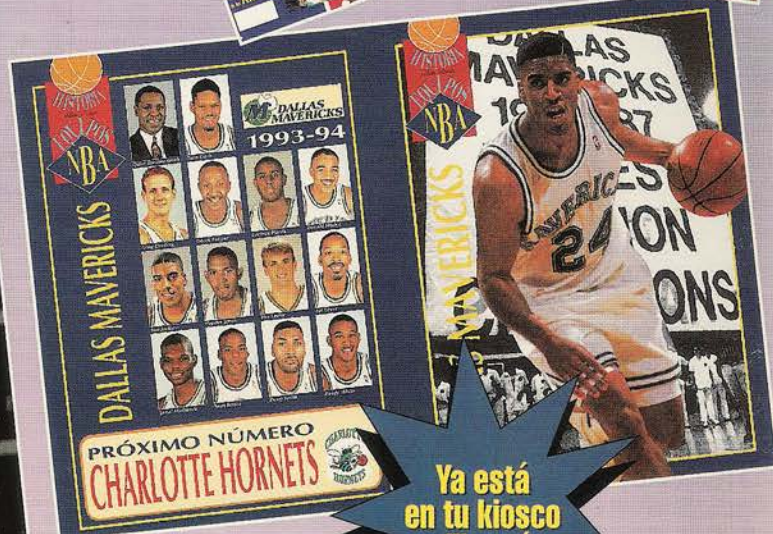
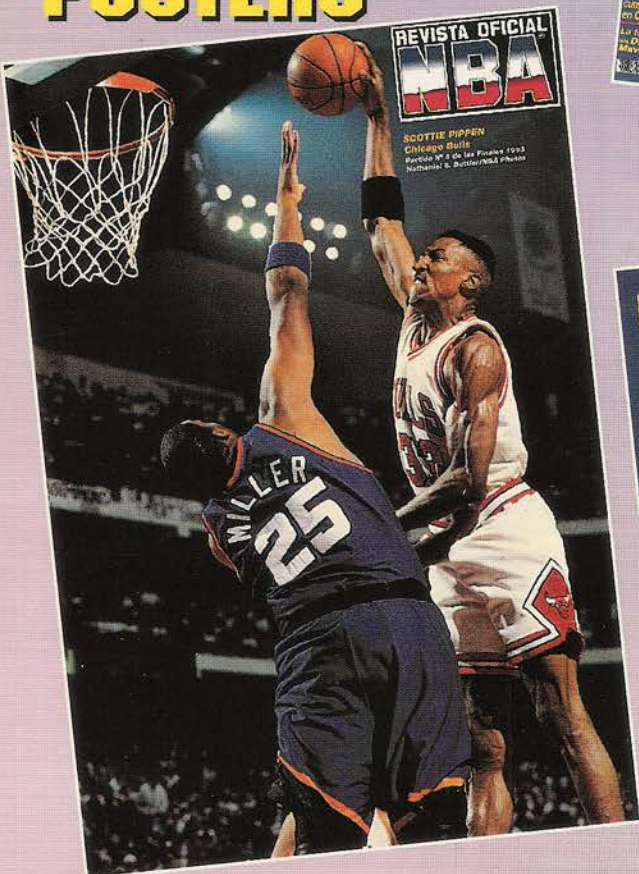
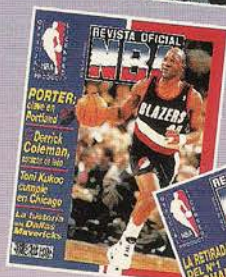


# DISFRUTA DE LA MEJOR LIGA DE BASKET DEL MUNDO *con*



*Las mejores:*  
**FOTOGRAFÍAS  
ENTREVISTAS  
SORPRESAS...**

*Y los mejores:*  
**POSTERS**



**Ya está  
en tu kiosco  
o librería**